



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional



Evaluación final

2010-2011

Universidad de Guanajuato

1. Resultado final de la Evaluación PIFI 2010-2011
2. Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES.
3. Resultado final detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES.
4. Conclusiones.

1. Resultado final de la Evaluación PIFI 2010-2011.

PIFI

Autoevaluación Académica										Resultados Académicos				Actualización de la planeación															
Capacidad					Competitividad					Actualización de la planeación																			
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1			
4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4			

ProGES

Autoevaluación Académica										Actualización de la planeación													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1
4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4	3

ProDES

		Autoevaluación Académica										Resultados Académicos										Actualización de la planeación											
		Capacidad					Competitividad					Capacidad					Competitividad					Actualización de la planeación											
DES		1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1
1396 Campus Celaya-Salvatierra		3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	2	4	2	2	1	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	2	4	3	3	3	3	
1397 Campus Guanajuato		4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	1	1	4	3	3	2	3	3		
1399 Campus Irapuato-Salamanca		4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
1400 Campus León		2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	

2. Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES.

PIFI

Autoevaluación académica

- 1.1** Participación en el proceso de formulación del PIFI 2010-2011.
- 2.1** Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 2008-2009.
- 2.2** Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.
- 2.3** Análisis de los PE de posgrado de la institución de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).
- 2.4** Análisis de la innovación educativa implementada.
- 2.5** Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.
- 2.6** Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.
- 2.7** Análisis de la vinculación con el entorno.
- 2.15** Análisis de la formación integral del estudiante.

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA

- 2.8** Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2010.
- 2.9** Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2010.
- 2.10** Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2010.
- 2.11** Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2002 y 2010.

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

2.12 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad* entre 2003 y 2010.* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.

2.13 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.

2.14 Porcentaje de PE de posgrado de la institución reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

Actualización de la planeación

3.1 Objetivos estratégicos de la institución.

3.2 Políticas de la institución para mejorar la pertinencia de los programas educativos.

3.3 Políticas de la institución para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.

3.4 Políticas de la institución para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

3.5 Políticas de la institución para mejorar la formación integral del estudiante.

3.6 Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.

3.7 Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

3.8 Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.

3.9 Estrategias para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la institución.

3.10 Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.

4.1 Contribución del PIFI 2010-2011 a la mejora continua e integral de la calidad académica y gestión institucional (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas , mejoramiento de la formación integral del estudiante y mejora de la gestión).

ProGES

Autoevaluación académica

- 1.1 Participación en el proceso de elaboración del ProGES.
- 2.1 Análisis de la certificación de procesos estratégicos de gestión.
- 2.2 Análisis del funcionamiento del Sistema Integral de Información Administrativa (SIIA) de la institución.
- 2.3 Análisis de la capacidad física de la institución y grado de avance de las obras apoyadas en los tres últimos años.
- 2.4 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.).
- 2.5 Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.
- 2.6 Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas.
- 2.7 Análisis de la perspectiva de género.
- 2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES a la gestión.

Actualización de la planeación

- 3.1 Objetivos estratégicos.
- 3.2 Políticas de la institución para aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance.
- 3.3 Políticas de la institución para el aprovechamiento de las plazas de PTC existentes, y en su caso, para la creación de nuevas plazas.
- 3.4 Políticas de la institución para atender las recomendaciones de los CIEES en el aspecto de la gestión.
- 3.5 Estrategias para mejorar y aprovechar el SIIA.
- 3.6 Estrategias para resolver los problemas estructurales.

3.7 Estrategias para la rendición de cuentas.

3.8 Estrategias para atender la perspectiva de género.

4.1 Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.

4.2 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.

4.3 Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.

4.4 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.

4.5 Pertinencia del proyecto de equidad de género

4.6 Atención en el proyecto de construcciones y adecuación de espacios físicos a las necesidades planteadas por las DES.(Consultar el proyecto de construcciones).

5.1 Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.

ProDES

Autoevaluación académica

1.1 Participación en el proceso de formulación del ProDES 2010-2011.

2.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2008-2009

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.

2.3 Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).*

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

2.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

2.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

2.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

2.16 Análisis de la formación integral del estudiante.

2.17 Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA

2.9 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2010.

2.10 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2010.

2.11 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2010.

2.12 Variación del número de cuerpos académicos consolidados (CAC) y en consolidación (CAEC) entre 2003 y 2010.

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA

2.13 Variación del número de programas educativos (PE) de TSU y licenciatura de calidad* entre 2003 y 2010.* Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.

2.14 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su calidad entre 2003 y 2010.

2.15 Porcentaje de PE de posgrado de la DES reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) respecto al total de la oferta educativa de posgrado.

Actualización de la planeación

3.1 Objetivos estratégicos de la DES.

3.2 Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.

- 3.3 Políticas de la DES para mejorar la calidad de la oferta de posgrado acordes al PNPC.
- 3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.
- 3.5 Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.
- 3.6 Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.
- 3.7 Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.
- 3.8 Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.
- 3.9 Estrategias para fortalecer y mejorar la capacidad y competitividad académicas e impulsar la innovación educativa de la DES.
- 3.10 Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.
- 4.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.
- 4.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES y formación integral del estudiante.
- 4.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.
- 5.1 Contribución del PRODES 2010-2011 a la mejora continua e integral de la calidad académica de la DES (mejorar la pertinencia de los PE, calidad de los PE de posgrado, impulso a la innovación educativa, fortalecimiento a la cooperación académica nacional e internacionalización , impulso a la educación ambiental, fortalecimiento de la vinculación, mejora y fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas y mejoramiento de la formación integral del estudiante).

3. Resultado final detallados de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES.

PIFI

Autoevaluación Académica										Resultados Académicos				Actualización de la planeación												
Capacidad					Competitividad			Actualización de la planeación																		
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.15	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1
4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4

Consideraciones Finales

1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

Se recomienda pasar del análisis a la acción, esto se observa claramente en el enunciado de la página 54 -PIFI-. "Se continuará desarrollando el proyecto de seguimiento de egresados y de empleadores, cuyos resultados será un insumo...; al mismo tiempo que ofrecerá diferentes servicios a éstos".

2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

Se recomienda revisar, en base a los criterios de CONACYT, los posgrados que no están en el PNPC y los que estén con menos posibilidades de lograr el reconocimiento de calidad o se cierre o se reestructuren y apoyen para que logren los estándares de calidad.

3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.

Se recomienda establecer claramente que se entiende por innovación educativa, como innovar y para quién innovar. Que impactos se desea lograr con la innovación educativa.

4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

La Universidad cuenta con un buen sistema de selección de los estudiantes para la movilidad académica tanto nacional como internacional.

5. Impulso a la educación ambiental.

Hacer que la educación ambiental se integre y difunda en todas las acciones educativas de la institución.

6. Mejora de la vinculación con el entorno.

Estudiar y analizar el entorno social y productivo y cultural de la institución para generar proyectos concretos de vinculación.

7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

Se ve que la institución toma las recomendaciones de CIEES y COPAES como un referente en la construcción de sus proyectos de superación.

8. Fortalecimiento a la capacidad académica.

La institución ha logrado buenos avances en su capacidad académica. Se recomienda que esta fortaleza se refleje en la competitividad académica de la universidad.

9. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Se nota que existe una política de mejora de la competitividad académica que logra avances sustantivos.

10. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas entre las DES.

No se ve que la institución tenga un buen análisis de estas brechas en el contexto de su nueva estructura. Se recomienda que esto se haga y se formulen programas para cerrar dichas brechas.

11. Mejora de la formación integral del estudiante.

Dar un sentido amplio y claro al concepto de formación integral y lograr una reforma educativa sustentada en dicha formación integral.

12. Algún otro aspecto relevante.

ProGES

Autoevaluación Académica										Actualización de la planeación													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	5.1
4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3

Observaciones

2.3 Análisis de la capacidad física de la institución y grado de avance de las obras apoyadas en los tres últimos años.

Se realizó un análisis muy completo. Se ha cumplido con el ejercicio de los recursos solicitados.

2.4 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.).

Se recomienda analizar la situación de jubilaciones

2.6 Análisis institucional de las plazas de PTC, y en su caso, la solicitud de nuevas plazas.

Faltó hacer el llenado de la tabla sugerida en la guía PIFI.

2.7 Análisis de la perspectiva de género.

Se recomienda analizar este tema, y si se incorpora como política institucional ó sólo se hace un diagnóstico y con qué propósito.

3.1 Objetivos estratégicos.

Se recomienda documentar las estrategias de seguimiento y evaluación.

3.2 Políticas de la institución para aprovechar la capacidad física y en su caso, para las obras que presentan retraso en su avance.

Se recomienda difundir en las cuatro DES-Campus el grado de avance de las políticas.

3.4 Políticas de la institución para atender las recomendaciones de los CIEES en el aspecto de la gestión.

Se sugiere apoyarse en los comités de gestión de los CIEES para implementar políticas institucionales, para facilitar los cambios estructurales y de gestión de la Universidad.

3.5 Estrategias para mejorar y aprovechar el SIIA.

Se está capitalizando el desarrollo del SIIA para la reestructuración de la Universidad.

3.6 Estrategias para resolver los problemas estructurales.

Faltan estrategias más puntualizadas para resolver el problema de las jubilaciones, como actualizar el contrato colectivo, para abatir pasivos contingentes.

3.7 Estrategias para la rendición de cuentas.

Se cuenta con un sistema consolidado de rendición de cuentas.

3.8 Estrategias para atender la perspectiva de género.

Sólo hay acciones aisladas. Primero es necesario definir si se incorpora este tema de género, así como desarrollar una cultura de género en el ambiente universitario.

Consideraciones Finales

1. Mejora de la certificación de los procesos estratégicos de gestión.

Se recomienda continuar midiendo el impacto de las certificaciones de procesos de gestión con la eficiencia en los servicios que ofrecen y centralos en los procesos estratégico: como escolares, financiero y recursos humanos.

2. Mejorar y fortalecer el SIIA.

Es necesario involucrar, adecuar y dar seguimiento del uso del SIIA a la nueva estructura académica-administrativa de la universidad. Se recomienda colocar un buzón de quejas para conocer el nivel de satisfacción del usuario, tanto alumnos, maestros y personal directivo.

3. Atender los problemas estructurales.

La universidad tiene el gran reto de consolidar la reestructuración académico-administrativa en sus cuatro DES-Campus, que presentan diferentes desarrollos y necesidades.

4. Mejorar la rendición de cuentas.

Se recomienda revisar los procesos internos de cada DES-Campus para que también se comprometan con la rendición de cuentas tanto académicas como aplicación de recursos.

5. Mejorar el aprovechamiento de las plazas de PTC.

Se recomienda reconsiderar el análisis de las nuevas plazas en función a los PE existentes que no son de calidad y necesitan PTC para su contratación, se sugiere considerar los criterios establecidos por PROMEP. La nueva oferta debe planificar sin descuidar la ya existente siempre buscando lograr la calidad de la oferta educativa.

6. En general para mejorar la gestión.

Se recomienda ser evaluados por el comité de gestión y planeación institucional de los CIEES.

7. Algún otro aspecto relevante.

ProDES 1396: Campus Celaya-Salvatierra

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos				Actualización de la planeación																			
Capacidad						Competitividad						Actualización de la planeación																							
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1				
3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	2	4	2	2	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	4	2	3	3	3	3				

Observaciones**2.2 Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.**

Faltó profundizar en los aspectos del análisis de que realmente muestran la pertinencia, tal como se señala en la guía PIFI.

2.3 Análisis de los PE de posgrado de la DES de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).*

Faltó profundizar en el análisis y llenar la tabla de la guía PIFI.

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Hace falta ver los impactos en la mejora de la calidad.

2.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

Se recomienda profundizar en diversas acciones complementarias. Ejemplo: educación continua, prácticas empresariales, estancias en las empresas, proyectos de innovación y transferencia tecnológicas.

2.16 Análisis de la formación integral del estudiante.

Faltan más acciones integrales para la formación del estudiante e indicadores que lo demuestren.

2.17 Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.

No se realizó análisis de acuerdo a lo señalado en la Guía PIFI, sólo solicitan un número determinado para los PE de nueva creación.

3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

No se presenta de manera explícita, pareciera que retoma lo señalado en la guía anterior.

3.7 Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

No se explicitan en el documento.

3.8 Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.

No se explicitan en el documento.

Consideraciones Finales

1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

Se recomienda analizar la información sobre pertinencia de los PE existentes, así como los nuevos PE que desean ofertar.

2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

Se recomienda dar seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de maestría en educación abierta y a distancia, para asegurar el mayor número de egresados y evita la deserción.

3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.

4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

5. Impulso a la educación ambiental.

No es suficiente tener cursos aislados de la educación ambiental, es necesario establecer acciones prácticas para desarrollar una cultura de educación ambiental.

6. Mejora de la vinculación con el entorno.

7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

8. Fortalecimiento a la capacidad académica.

La DES de Celaya-Salvaterra necesita focalizar sus acciones para el fortalecimiento de sus profesores; revisar experiencias exitosas en la obtención del perfil deseable PROMEP y que los CA logren consolidarse en un periodo de tiempo a mediano plazo.

9. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Se recomienda que las acciones que se realizan en la mejora de la capacidad y competitividad se vean reflejadas en la formación de los estudiantes.

10. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.

Se recomienda definir las estrategias para que se logre la formación integral del estudiante, porque no hay una definición de los aspectos que incluye cuando se habla de formación integral, así como la operatividad de dicha formación.

11. Mejora de la formación integral del estudiante.

12. Algún otro aspecto relevante.

ProDES 1397: Campus Guanajuato

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos						Actualización de la planeación																	
Capacidad						Competitividad						Actualización de la planeación																							
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1				
4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	1	1	4	3	3	3	2	3			

Observaciones

2.2 Análisis de la pertinencia de los programas educativos y servicios académicos.

Faltan elementos de análisis de acuerdo a la guía 2010.

2.4 Análisis de la innovación educativa implementada.

Falta documentar los impactos en el tema.

2.17 Análisis de las plazas de PTC de la DES, y en su caso, la solicitud de plazas.

Falta cumplir con los apartados de la guía. No se tiene síntesis de la solicitud de plazas.

3.2 Políticas de la DES para mejorar la pertinencia de los programas educativos.

No se encuentran en un apartado en específico.

3.4 Políticas de la DES para impulsar la cooperación académica nacional e internacionalización.

Se sugiere ponerlas en un apartado especial. Da la impresión que se repite con la guía anterior, faltan los énfasis.

3.5 Políticas de la DES para mejorar la formación integral del estudiante.

Especificar, no se sigue la guía 2010-2011.

3.6 Estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado para lograr su ingreso al PNPC o asegurar su permanencia.

Las estrategias no especifican el impacto en el posgrado.

3.7 Estrategias para impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

No se encuentran explícitas en la planeación.

3.8 Estrategias para mejorar la vinculación con el entorno.

No actualizaron. Falta incluir los énfasis.

3.10 Estrategias para mejorar la formación integral del estudiante.

No se toma como un tema específico.

Consideraciones Finales

1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

Solicitan recursos que no impactan en la pertinencia de los PE, no hay relación con la mejora de la calidad.

2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

Se sugiere que la nueva oferta de posgrado sea evaluada por el PNPC y que los apoyos sean otorgados por las instancias participantes en los convenios con el sector productivo.

3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.

4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.
5. Impulso a la educación ambiental.
6. Mejora de la vinculación con el entorno.
7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.
8. Fortalecimiento a la capacidad académica.
9. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.
10. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.
11. Mejora de la formación integral del estudiante.
12. Algún otro aspecto relevante.

Se sugiere seguir la guía correspondiente del PIFI para la actualización de la planeación.

ProDES 1399: Campus Irapuato-Salamanca

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos					Actualización de la planeación														
												Capacidad				Competitividad															
												2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15													
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17		4	3	4	3	4	4	4													
4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4														
												3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1						
												4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Consideraciones Finales

1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

La reorganización ha significado una mejora en la pertinencia de los PE y de los servicios educativos.

2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

Se aprecia una mejora significativa.

3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.

Se observan áreas de oportunidad en su instrumentación que no se atenderán con cursos y talleres, sino a partir de la experiencia de la institución.

4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

No se aprecian las instituciones con las que se llevarán los convenios y programas de cooperación específicos.

5. Impulso a la educación ambiental.

Se recomienda contemplar este tema como un cambio institucional en la cultura de los PE.

6. Mejora de la vinculación con el entorno.

Se recomienda incluir estrategias específicas que permitan mejorar y obtener mejores resultados en la vinculación.

7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

Se nota un buen seguimiento y atención a las recomendaciones.

8. Fortalecimiento a la capacidad académica.

Se nota una presencia importante de los CA y por atender sus necesidades.

9. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

10. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.

11. Mejora de la formación integral del estudiante.

No hay una buena relación entre la solicitud de recursos y las metas y acciones planteadas.

12. Algún otro aspecto relevante.

Se recomienda enfatizar en la formación integral del estudiante.

Se recomienda analizar y dar seguimiento desde el ingreso, permanencia, egreso del estudiante. No se aprecia el tema de la perspectiva de género.

ProDES 1400: Campus León

Autoevaluación Académica												Resultados Académicos					Actualización de la planeación																		
Capacidad					Competitividad							Actualización de la planeación																							
1.1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.16	2.17	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	3.10	4.1	4.2	4.3	5.1				
2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		

Consideraciones Finales

1. Mejora de la pertinencia de los Programas Educativos (PE) y servicios académicos.

Utilizar la estructura académica para que los profesores de mayor experiencia sean los principales participantes en la formación y superación de los que inician su carrera, los programas sustentados en cursillos, asesorías externa, no dan los resultados esperados.

Propiciar la utilización de software libre, no sólo por razones de costos, lo más importante es su repercusión en la formación de una cultura abierta y participativa en el uso de las herramienta de cómputo e informática.

2. Mejora de la calidad de los PE de posgrado.

Se recomienda dar seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de maestría en educación abierta y a distancia, para asegurar el mayor número de egresados y evita la deserción.

3. Impulso y fortalecimiento de la innovación educativa.

Propiciar la utilización de software libre, no sólo por razones de costos, lo más importante es su repercusión en la formación de una cultura abierta y participativa en el uso de las herramienta de cómputo e informática.

4. Impulso y fortalecimiento de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Fomentar las colaboraciones concretas en investigación entre los profesores de la Universidad de Guanajuato con sus colegas nacionales y extranjeros. Los acuerdos generales son poco efectivos.

5. Impulso a la educación ambiental.

Integrar la educación ambiental a los planes y programas de estudios.

6. Mejora de la vinculación con el entorno.

7. Atención a las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES.

8. Fortalecimiento a la capacidad académica.

La DES de León necesita focalizar sus acciones para el fortalecimiento de sus profesores; revisar experiencias exitosas en la obtención del perfil deseable PROMEP y que los CA logren consolidarse en un periodo de tiempo a mediano plazo.

9. Fortalecimiento y/o mejora de la competitividad académica.

Se recomienda que las acciones que se realizan en la mejora de la capacidad y competitividad se vean reflejadas en la formación de los estudiantes.

10. Abatimiento de las brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.

No se encontró propuestas concretas para cerrar brechas dentro de la DES.

11. Mejora de la formación integral del estudiante.

No se ve en el proyecto un concepto claro de formación integral.

12. Algún otro aspecto relevante.

4. Conclusiones.

Dado el resultado final de la evaluación de los documentos presentados por la institución, éstos fueron dictaminados de la siguiente manera:

Evaluación favorable

PIFI

ProGES

ProDES 1396: Campus Celaya-Salvatierra

ProDES 1397: Campus Guanajuato

ProDES 1399: Campus Irapuato-Salamanca

ProDES 1400: Campus León
