Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PIFI 2007

DICTAMEN DE LA EVALUACIÓN

UG Universidad de Guanajuato

Universidad de Guanajuato

ÍNDICE

1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2007 (Resumen)

2.- Rubros de evaluación PIFI, ProGES y ProDES

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

4.- Instrucciones de réplica

5.- Conclusiones

Para facilitar la interpretación del formato, se recomienda imprimir en color

1.- Resultado de la Evaluación Integral del PIFI 2007 (Resumen)

Universidad de Guanajuato

PIFI

Resultados académicos												Autoevaluación Institucional									Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.1
4	4	1	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4

ProGES

Resultados						Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión													
2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	1.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1
4	3	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3

ProDES

	Resultados académicos												Autoevaluación Institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																				
DES	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
ARTES I GUANAJUATO	4	1	4	1	1	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
CIENCIAS DE SALUD	4	1	4	1	4	4	4	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVA	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
INGENIERÍAS	4	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

0= No aplica

2.- Rubros de evaluación
PIFI

Lunes 24 de Septiembre de 2007 6:24:42 p.m.

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la institución

1.1 Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2007.

1.2 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2002 y 2007.

1.3 Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2007.

1.4 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2002 y 2007.

1.5 Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2007.

1.6 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2002 y 2007.

1.7 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2002 y 2007.

1.8 Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007.

1.9 Brechas de capacidad académica entre las DES de la institución en el periodo 2004-2007.

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la institución

1.10 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2007. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.

1.11 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2007.

1.12 Brechas de competitividad académica entre las DES de la institución en el periodo 2003-2007.

Autoevaluación Institucional

2.1 Participación en el proceso de formulación del PIFI 2007.

3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del PIFI 3.3.

3.2 Resultados del funcionamiento adecuado* de las DES * Sus unidades asumen objetivos programáticos comunes, suman sus capacidades y logran la convergencia de sus esfuerzos, generando un efecto sinérgico.

3.3 Análisis de las condiciones institucionales mediante las cuales se integran y desarrollan los cuerpos académicos. (Normativa, políticas, estrategias, incentivos, medios, etc.)

3.4 Atención a los principales problemas estructurales (normativa, jubilaciones, etc.)

3.5 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para mejorar su capacidad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).

3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para incrementar su competitividad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).

Actualización de la planeación en el ámbito institucional

3.7 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).

3.8 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas en el marco del PIFI para mejorar la gestión. (Ver síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007).

4.1 Actualización de políticas de la institución para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas.

4.2 Políticas de la institución para cerrar brechas de capacidad y competitividad entre las DES.

4.3 Políticas de la institución para generar condiciones que faciliten la integración y consolidación de los cuerpos académicos.

4.4 Objetivos estratégicos de la institución.

4.5 Estrategias para mejorar el funcionamiento de las DES de la institución.

4.6 Estrategias para mejorar las condiciones institucionales que faciliten la integración y consolidación de los cuerpos académicos.

4.7 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la institución.

4.8 Estrategias para resolver los principales problemas estructurales. (Normativa, jubilaciones, etc.).

4.9 Compromisos de la Institución

5.1 Contribución del PIFI 2007 a la mejora continua e integral de la capacidad, competitividad y gestión institucionales (mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, certificación de procesos estratégicos de gestión, etc.).

2.- Rubros de evaluación
ProGES

Lunes 24 de Septiembre de 2007 6:24:48 p.m.

1.1	Participación en el proceso de elaboración del ProGES.
2.1	Análisis de la evolución del número de procesos certificados por la norma ISO 9000: 2000 en el periodo 2001-2007.
2.2	Análisis del desarrollo y explotación del Sistema Integral de Información Administración (SIIA) en el periodo 2001-2007.
2.3	Impacto de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI en sus diferentes versiones para la solución de los problemas comunes de las DES.
2.4	Impacto de los proyectos del ProGES apoyados por el PIFI en sus diferentes versiones para la solución de los problemas de la gestión.
2.5	Resultados del análisis de la capacidad física de la institución y su grado de utilización.
2.6	Análisis de los mecanismos de rendición de cuentas de la Institución.
3.1	Políticas de la institución para fomentar la mejora continua de la gestión
3.2	Políticas de la institución para atender en un orden de prioridad los problemas de la gestión.
3.3	Políticas de la institución para optimizar el uso de la capacidad física instalada y la construcción de espacios.
3.4	Objetivos estratégicos.
3.5	Estrategias para lograr la certificación de los procesos estratégicos de gestión por la norma ISO 9000:2000.
3.6	Estrategias para desarrollar y explotar el SIIA.
3.7	Estrategias para optimizar el aprovechamiento de la capacidad física y la construcción de espacios.
4.1	Incidencia del proyecto integral para atender los problemas comunes de las DES.
4.2	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto para atender los problemas comunes de las DES.
4.3	Incidencia del proyecto integral de la gestión institucional en la solución de sus problemas.
4.4	Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto de la gestión institucional.
4.5	Atención en el proyecto de construcciones a las necesidades planteadas por las DES. (Consultar el proyecto de construcciones).
5.1	Contribuciones del ProGES y sus proyectos al fortalecimiento de la gestión y de los servicios institucionales.

2.- Rubros de evaluación
ProDES

Lunes 24 de Septiembre de 2007 6:24:46 p.m.

Resultados alcanzados en la CAPACIDAD ACADÉMICA de la DES

1.1 Variación del número de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2007.

1.5 Variación del número de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.

1.6 Variación del porcentaje de PTC adscritos al SNI entre 2003 y 2007.

1.7 Variación del número de cuerpos académicos (CA) en consolidación entre 2003 y 2007.

1.8 Variación del número de CA consolidados entre 2002 y 2007.

1.9 Brechas de capacidad académica al interior de la DES en el periodo 2004-2007.

1.10 Variación del número de programas educativos (PE) de buena calidad* entre 2003 y 2007. * Clasificados en el nivel 1 del padrón de programas evaluados por los CIEES y/o acreditados.

1.11 Variación del porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de TSU y licenciatura reconocidos por su buena calidad entre 2003 y 2007.

1.12 Brechas de competitividad académica al interior de la DES en el periodo 2003-2007. No aplica para DES con un solo PE

Resultados alcanzados en la COMPETITIVIDAD ACADÉMICA de la DES

1.2 Variación del porcentaje de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2007.

1.3 Variación del número de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.

1.4 Variación del porcentaje de PTC con perfil deseable entre 2003 y 2007.

Autoevaluación de la DES

2.1 Participación en el proceso de formulación del PRODES.

3.1 Atención a las áreas débiles y, en su caso, a las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 3.3.

3.2 Resultado de análisis del funcionamiento de la DES.

3.3 Impacto de los proyectos de la DES apoyados en las diversas versiones del PIFI en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas. No aplica para DES que no han recibido apoyo del PIFI.

3.4 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para mejorar su capacidad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).

3.5 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para incrementar su competitividad académica. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).

3.6 Análisis del impacto de las políticas y estrategias desarrolladas por la DES para innovar sus procesos académicos. (Ver síntesis de la autoevaluación de la DES en el periodo 2001-2007).

Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

4.1 Actualización de políticas de la DES para mejorar la capacidad, competitividad e innovación académicas. (No aplica para DES que han obtenido buenos resultados y manifiestan que no es necesario actualizar sus políticas).

4.2 Políticas de la DES para cerrar brechas de capacidad y competitividad al interior de la DES.

4.3 Objetivos estratégicos de la DES.

4.4 Estrategias para fortalecer la capacidad y competitividad académicas de la DES.

4.5 Estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES.

4.6 Estrategias para impulsar innovaciones académicas de la DES. (Enfoques educativos centrados en el aprendizaje, flexibilización curricular, movilidad estudiantil, conformación de redes, etc.).

4.7 Estrategias para mejorar el funcionamiento de la DES.

4.8 Compromisos de la DES

5.1 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la capacidad académica de la DES.

5.2 Contribución del proyecto integral del ProDES a la mejora significativa de la competitividad académica de la DES.

5.3 Opinión sobre la cantidad de recursos solicitados en el proyecto para realizar las acciones y cumplir las metas asociadas al proyecto.

6.1 Contribución del ProDES y su proyecto integral al fortalecimiento académico de la DES. (Mejora del nivel de habilitación de los PTC, incremento en el número de PTC con perfil deseable y SNI, fortalecimiento de los CA, mejora de la calidad de los PE, abatimiento de brechas, innovaciones académicas, etc.)

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad de Guanajuato

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:30:15 p.m.

PIFI

Resultados académicos												Autoevaluación Institucional									Actualización de la planeación en el ámbito institucional									
CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.1
4	4	1	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica:
Se han establecido políticas acertadas para fortalecer la capacidad académica. Se sugiere revisar las metas a alcanzar con relación a capacidad académica, ya que pueden ser difíciles de lograr.

Mejora de la competitividad académica:
Se observa la aplicación de políticas, metas y estrategias correctas para mejorar la competitividad académica.

Impulso a la innovación educativa:
Se recomienda incrementar acciones para impulsar este aspecto, de manera que todas las DES presentan mejora continua.

Mejora a la calidad de la gestión:
Se recomienda dar respuesta a las necesidades reiteradas sobre la generación de información estadística de los alumnos y egresados (ver comentarios en PROGES).

ProGES

Resultados						Actualización de la planeación en el ámbito de la gestión													
2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	1.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	5.1
4	3	4	3	4	1	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3

Mejora a la calidad de la gestión:

Otro aspecto relevante:
Se sugiere que la adquisición de material bibliográfico esté en correspondencia con las solicitudes y priorización explícita por parte de las DES.
Se sugiere incorporar las solicitudes con relación a las actividades deportivas de los estudiantes, ya que tres de las DES lo señalan.
Se sugiere poner énfasis en el desarrollo de los sistemas de información de indicadores y datos estadísticos para atender los requerimientos de las DES con relación al seguimiento académico de los estudiantes, datos confiables de egreso y titulación, y satisfacción del sector de empleadores.

ProDES

	Resultados académicos												Autoevaluación Institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional										
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																				
DES	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
ARTES I GUANAJUATO	4	1	4	1	1	1	1	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica
Se sugiere fomentar la asesoría de directivos y asesores de la institución para que puedan concretar un avance en menor tiempo. Se sugiere fomentar el trabajo colegiado de los PTC.

Mejora de la competitividad académica
Se sugiere continuar con la trayectoria realizada poniendo especial énfasis en la permanencia y el egreso, así como en el proceso de titulación de los estudiantes.

Impulso a la innovación educativa
Se sugiere continuar el fomento de actividades colectivas.

Algún otro aspecto relevante

0= No aplica

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad de Guanajuato

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:30:15 p.m.

	Resultados académicos												Autoevaluación Institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
DES	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CIENCIAS DE SALUD	4	1	4	1	4	4	4	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Se recomienda continuar con la planeación estratégica implementada.

Mejora de la competitividad académica

Se recomienda mantener el énfasis en la implementación del sistema de información institucional para el seguimiento de egresados, titulación y el desempeño académico de los estudiantes.

Impulso a la innovación educativa

Se recomienda incrementar el trabajo colaborativo en redes.

Algún otro aspecto relevante

Se recomienda para futuros proyectos revisar los lineamientos para la solicitud de recursos.

	Resultados académicos												Autoevaluación Institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD																					
DES	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVA	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Mejora de la competitividad académica

Impulso a la innovación educativa

Algún otro aspecto relevante

Si bien en el aspecto de planeación han avanzado y presentan planteamientos congruentes, esto no se observa en el proyecto integral.

Se recomienda conocer las fuentes de financiamiento acordes con las metas y acciones, como por ejemplo infraestructura para nuevos PTC.

Para mejorar la capacidad en investigación de los PTC se recomienda la integración del trabajo académico colegiado y la asociación a redes de otras instituciones nacionales y/o extranjeras líderes en los campos de su interés.

0= No aplica

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad de Guanajuato

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:30:15 p.m.

	Resultados académicos																														
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			Autoevaluación Institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
DES	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Se observa avance en los indicadores de la capacidad académica en el periodo 2006-2007 que presenta el ProDES.

Mejora de la competitividad académica

Se recomienda continuar con la trayectoria que muestran en la competitividad académica.

Impulso a la innovación educativa

Se recomienda impulsar el trabajo colaborativo en redes de los profesores de tiempo completo e involucrar a los estudiantes.

Algún otro aspecto relevante

	Resultados académicos																														
	CAPACIDAD									COMPETITIVIDAD			Autoevaluación Institucional							Actualización de la planeación en el ámbito institucional											
DES	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	1.11	1.12	2.1	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	5.1	5.2	5.3	6.1
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Se recomienda continuar con la trayectoria realizada para el fortalecimiento de la capacidad académica.

Mejora de la competitividad académica

Se recomienda aprovechar la experiencia obtenida en las evaluaciones de los PE para incorporarla a los PE que no han podido someterse a evaluaciones, de manera que cuando la realicen obtengan mejores resultados.

Impulso a la innovación educativa

Se recomienda mantener el seguimiento al proceso implementado en el PIFI 3.3 con relación a la innovación educativa.

Se recomienda reforzar las estrategias para lograr la media nacional en titulación.

Algún otro aspecto relevante

0= No aplica

3.- Resultado detallado de la Evaluación del PIFI, ProGES y ProDES

Universidad de Guanajuato

Lunes 24 de Septiembre de 2007 8:30:15 p.m.

	Resultados académicos																													
	CAPACIDAD									*COMPETITIVIDAD*			*Autoevaluación Institucional*							*Actualización de la planeación en el ámbito institucional*											
DES	***1.1***	***1.2***	***1.3***	***1.4***	***1.5***	***1.6***	***1.7***	***1.8***	***1.9***	*1.10*	*1.11*	*1.12*	***2.1***	***3.1***	***3.2***	***3.3***	***3.4***	***3.5***	***3.6***	***4.1***	***4.2***	***4.3***	***4.4***	***4.5***	***4.6***	***4.7***	***4.8***	***5.1***	***5.2***	***5.3***	***6.1***
INGENIERÍAS	**4**	**1**	**1**	**1**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**4**	**3**	**4**

Avance en el fortalecimiento de la capacidad académica

Se observa avance en los indicadores de la capacidad académica en el periodo 2006-2007 que presenta el ProDES.

Mejora de la competitividad académica

Se recomienda continuar con la trayectoria que muestran en la competitividad académica.

Impulso a la innovación educativa

Se recomienda impulsar el trabajo colaborativo en redes de los PTC y los estudiantes.

Algún otro aspecto relevante

0= No aplica

4.- Instrucciones de réplica

- Las Instituciones de Educación Superior participantes en la formulación de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional, tendrán derecho de réplica únicamente en aquellas propuestas en las que la evaluación de los pares académicos externos, hayan obtenido resultados **1 ó 2** en los subrubros de cierre.

  Los subrubros de cierre de los instrumentos de evaluación son los

  - **Para el PIFI es el subrubro 5.1**
  - **Para el ProGES es el subrubro 5.1**
  - **Para el ProDES es el subrubro 6.1**

- A partir de que la institución reciba los resultados de la evaluación vía electrónica, ésta, en su caso, cuenta con cinco días hábiles para presentar la solicitud de réplica, y los documentos que la sustenten.
- El oficio de la solicitud deberá dirigirse por escrito, firmado por el titular, en dos copias impresas y una electrónica, al ***Dr. Eugenio* Cetina Vadillo, DirectorGeneral de Educación Superior Universitaria** y se entregará, junto con los documentos que sustentan la réplica en la y se entregará, junto con los documentos que sustentan la réplica en la ***Dirección de Fortalecimiento Institucional.***
- Las solicitudes de réplica deberán contener un texto, presentado en formato libre, donde apelan la calificación emitida por el comité y ofrecen los argumentos con base en la información del PIFI 2007 presentada originalmente (no se aceptará información complementaria),
- Las réplicas no requieren de la presencia del Titular de la instituci
- Las réplicas que procedan serán reevaluadas por los comités de pares académicos, que asentarán en actas los resultados, y ***estos serán resultado definitivos e inapelables.***

5.- Conclusiones

Dado el resultado positivo de la evaluación del PIFI, ProGES y los ProDES, la Universidad de Guanajuato no tendrá necesidad de hacer uso del derecho de réplica.