

EN LA CIUDAD DE GUANAJUATO, CAPITAL DEL ESTADO DEL MISMO NOMBRE, SE REUNIERON EL LIC. JUAN CARLOS ROMERO HICKS, RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO Y LA MAESTRA EN CIENCIAS SILVIA ALVAREZ BRUNELIERE, SECRETARIA GENERAL DE LA MISMA, CON LOS MIEMBROS DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO, -CUYOS NOMBRES SE ASIENTAN EN SU CORRESPONDIENTE EXPEDIENTE-, A FIN DE EFECTUAR LA CORRESPONDIENTE REUNION ORDINARIA BIMENSUAL, EL VIERNES 6 DE JUNIO DE 1997 A LAS 10:20 HORAS EN EL SALON DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, BAJO EL SIGUIENTE ORDEN DEL DIA:

- 1.- LISTA DE PRESENTES.
- 2.- DECLARATORIA DEL QUORUM LEGAL.
- 3.- DISCUSION Y/O APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL 14 DE MARZO DE 1997.
- 4.- TOMA DE PROTESTA A NUEVOS CONSEJEROS.
- 5.- INFORME BIMENSUAL DEL RECTOR Y SEGUIMIENTO DE ACUERDOS.
- 6.- INFORME ANUAL DEL PROCURADOR UNIVERSITARIO DE LOS DERECHOS ACADEMICOS DE PROFESORES Y ALUMNOS, DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 28 DEL REGLAMENTO RESPECTIVO.
- 7.- PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DE LAS MAESTRIAS EN: ADMINISTRACION DE PERSONAL, DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y RELACIONES INDUSTRIALES QUE PRESENTA LA FACULTAD DE RELACIONES INDUSTRIALES, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 10, FRACCION V DE LA LEY ORGANICA Y 32, FRACCION IV DEL REGLAMENTO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO.
- 8.- PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DE LA CREACION DE UNA UNIDAD DE ESTUDIOS SUPERIORES EN LA CIUDAD DE SALVATIERRA, GTO., Y DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 7 Y 10 FRACCIONES IV Y V DE LA LEY ORGANICA Y ARTICULOS 2, 31 FRACCION III Y 32 FRACCIONES III Y IV DEL REGLAMENTO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO.
- 9.- PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS TURISTICOS, QUE PRESENTA LA FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 10, FRACCION V DE LA LEY ORGANICA Y 32 FRACCION IV DEL REGLAMENTO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO.
- 10.- PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DEL PROYECTO DE REGLAMENTO DE RECONOCIMIENTO AL MERITO UNIVERSITARIO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 10, FRACCION XVII Y 40 DE LA LEY ORGANICA DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO Y ARTICULOS 20 Y 30 DEL REGLAMENTO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO.
- 11.- PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DEL PROYECTO DE REGLAMENTO DE MODALIDADES DE PLANES DE ESTUDIOS, CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 29 DEL ESTATUTO ACADEMICO Y ARTICULOS 20 Y 30 DEL REGLAMENTO DEL H. CONSEJO

UNIVERSITARIO.

- 12.- PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DEL PROYECTO DE REGLAMENTO DE PERSONAL TECNICO ACADEMICO Y DE LOS MUSICOS DE LA ORQUESTA SINFONICA, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULO 3, 6, FRACCIONES I Y IX Y 3, 39 Y 40 DE LA LEY ORGANICA Y ARTICULOS 20 Y 30 DEL REGLAMENTO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO.
- 13.- PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DEL DICTAMEN DEL CASO REFERENTE A FALTAS DE DISCIPLINA DE LOS ALUMNOS ABRAHAM ALEJANDRO MACHUCA CAMARGO, JORGE ARTURO GUTIERREZ LOPEZ, SANTIAGO PEÑA URIBE Y YEFREM HERNANDEZ HERRERA, ALUMNOS DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE CELAYA QUE PRESENTA LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE ESTE ORGANO DE GOBIERNO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 20 Y 27 DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO.
- 14.- ACTUALIZACION DE LAS COMISIONES PERMANENTES DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTICULOS 21, 20 Y 27 DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO.
- 15.- PRESENTACION DE LOS INFORMES SOBRE CUARTAS OPORTUNIDADES Y DISPENSAS POR VIOLACION DE CICLOS ESCOLARES.
- 16.- ASUNTOS GENERALES.

LA SESION SE INICIO A LAS 10:20 HORAS CON LA LISTA DE PRESENTES QUE PASO COMPLETA LA SECRETARIA GENERAL DE LA INSTITUCION Y EN SEGUIDA EL RECTOR DECLARO EL QUORUM LEGAL, CON 94 CONSEJEROS EN FUNCIONES DE PROPIETARIOS, EXISTIENDO LEGALIDAD PARA SESIONAR.

LUEGO ANUNCIO QUE EN ESA SESION ESTARIA PRESENTE EL PROCURADOR DE LOS DERECHOS ACADEMICOS, LIC. FRANCISCO CUAUHEMOC OJEDA RODRIGUEZ, PARA RENDIR SU INFORME, -PREVISTO EN EL PUNTO 6 DE LA AGENDA-, AGREGANDO QUE ESTARIA PRESENTE PARA ORIENTAR EN SU MOMENTO ALGUNA OPINION.

ASENTO QUE SE LES PIDIO A VARIOS FUNCIONARIOS QUE ESTUVIERAN PRESENTES PARA ALGUNOS TEMAS: LIC. GUILLERMO SILICEO FERNANDEZ, DIRECTOR DE SERVICIOS ESCOLARES, TEMAS 7 Y 13; MAESTRO NICOLAS NAVA NAVA, DIRECTOR DE PLANEACION, TEMA OCTAVO Y LIC. JORGE ALBERTO ROMERO HIDALGO, DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS, PARA LO REFERENTE AL REGLAMENTO DEL PERSONAL TECNICO ACADEMICO.

OTRAS PERSONAS FUERON PROPUESTAS PARA ESTAR PRESENTES EN LA SESION, SOLICITANDOSE LA ANUENCIA DEL PLENO PARA LA APROBACION DE LA PRESENCIA DE LA LIC. CARMEN VEGA MARTIN, PROCURADORA ADJUNTA DE DERECHOS ACADEMICOS Y EL LIC. LUIS FELIPE GUERRERO AGRIPINO, SECRETARIO DE LA PROCURADURIA, PARA EL TEMA SEXTO, LO CUAL FUE APROBADO.

PARA EL TEMA SEPTIMO, -MAESTRIAS, PROPUESTO POR LA FACULTAD DE RELACIONES INDUSTRIALES-, FUE PROPUESTA LA PRESENCIA DEL LIC. EMETERIO GUEVARA RAMOS, MISMA QUE SE APROBO.

ACERCA DEL TEMA OCTAVO, SE PROPUSO, ADEMAS DE LA PRESENCIA DEL MAESTRO NICOLAS NAVA NAVA, DIRECTOR DE PLANEACION Y DESARROLLO DE LA UNIVERSIDAD; DEL MAESTRO FRANCISCO AYALA, PROFESOR DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS Y DE LA DRA. SUSANA BRAVO MIEMBRO DE LA FACULTAD DE QUIMICA, APROBANDOSE AMBAS.

SOBRE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS TURISTICOS, LA FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION SOLICITO LA PRESENCIA DE LOS MAESTROS: LIC. DANIEL MONTALVO MONCADA Y DR. LUIS NUÑEZ ALVAREZ, LO CUAL FUE APROBADO POR EL PLENO.

ESTO DICHO, LA SECRETARIA DEL CONSEJO, -CONFORME AL REGLAMENTO INTERNO-, DESIGNO COMO ESCRUTADORES AL MAESTRO GUSTAVO GONZALEZ REYES, CONSEJERO DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE PENJAMO Y A LA ALUMNA VERONICA LEOS MERELES, CONSEJERA DE LA ESCUELA DE ENFERMERIA DE GUANAJUATO.

RESPECTO AL ACTA DE LA SESION ORDINARIA DEL 14 DE MARZO DEL AÑO EN CURSO, FUE APROBADA CON RECOMENDACIONES DE REDACCION.

EN SEGUIDA LES FUE TOMADA LA PROTESTA A LOS NUEVOS CONSEJEROS CUYOS NOMBRES SE PLASMAN A CONTINUACION:

.ESCUELA DE MUSICA:

-MAESTRO CONSEJERO ARTURO PEREZ LOPEZ

.FACULTAD DE DERECHO:

-ALUMNO MIGUEL ANGEL FUENTE FUENTES

.INSTITUTO DE FISICA:

-MAESTRO MODESTO ANTONIO SOSA AQUINO Y LA ALUMNA LAURA MUÑOZ SALAZAR,

.ESCUELA PREPARATORIA EN CELAYA:

-PROFESOR ARTURO LULE

.ESCUELA PREPARATORIA EN SILAO:

-MAESTRO JAVIER RUBIO VELAZQUEZ

.ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION EN CELAYA:

-MAESTRO PEDRO LEON LEON Y ALUMNA CLAUDIA FERNANDEZ ZAVALA

.FACULTAD DE RELACIONES INDUSTRIALES:

-ALUMNO FERNANDO GOMEZ CANSINO

.FACULTAD DE ARQUITECTURA:

-ALUMNO ENRIQUE ROBLES GRANADOS

.ESCUELA DE DISEÑO:

-ALUMNO HUGO ALBERTO LOPEZ GONZALEZ

.FACULTAD DE QUIMICA:

-MAESTRO JOSE LUIS MATA MATA

.CONSEJERA ADMINISTRATIVA:

-MARIA GUADALUPE MARQUEZ RAMIREZ

CON EL ACTO ANTERIOR QUEDARON AGOTADOS LOS CUATRO PRIMEROS PUNTOS DE LA AGENDA.

EN CUANTO AL INFORME QUE LA RECTORIA RINDE CADA REUNION ORDINARIA, -PUNTO NO. 5-, EL DOCUMENTO FUE DISTRIBUIDO A LOS MIEMBROS DEL PLENO Y EL RECTOR HIZO LOS SIGUIENTES COMENTARIOS:

DOCENCIA E INVESTIGACION:

SE EMITIO Y DISTRIBUYO LA CONVOCATORIA DEL PROGRAMA 1997 DE FOMENTO A LA INVESTIGACION QUE OTORGA LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO. A LA FECHA SE HAN RECIBIDO MAS DE 100 PROYECTOS PARA SU ANALISIS Y EN SU CASO APROBACION.

SE FIRMARON DOS CONVENIOS DE COLABORACION ENTRE EL CONSEJO DE CIENCIA Y TECNOLOGIA DEL ESTADO DE GUANAJUATO (CONCYTEG) Y LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO POR UN MONTO DE \$172,176.00. LAS UNIDADES QUE RESULTARON FAVORECIDAS SON EL INSTITUTO DE FISICA Y EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES MEDICAS.

EL CONACYT OTORGO 19 BECAS PARA ESTUDIOS DE MAESTRIA Y 2 PARA DOCTORADO, BENEFICIANDO A PROFESORES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA, MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA, LA FACULTAD DE QUIMICA Y EL INSTITUTO DE FISICA.

EN 25 DE 28 UNIDADES ACADEMICAS SE HA INSTALADO LA NUEVA VERSION DEL SISTEMA DE INFORMACION PARA LA INVESTIGACION (SIPI), CUYO PROPOSITO ES CONTAR CON DATOS ACTUALIZADOS DE LAS INVESTIGACIONES DE ESTA CASA DE ESTUDIOS.

LAS ESCUELAS DE ENFERMERIA Y OBSTETRICIA DE IRAPUATO, CELAYA Y LEON DIERON APERTURA A LA CARRERA DE LICENCIATURA EN ENFERMERIA Y OBSTETRICIA EN EL SISTEMA NO ESCOLARIZADO, IMPARTIENDO EN PRIMER LUGAR EL CURSO INTRODUCTORIO.

SE ENVIO LA CONVOCATORIA DEL CURSO INTERAMERICANO "GESTION Y LIDERAZGO UNIVERSITARIO 1997" (QUE TENDRA LUGAR DEL 16 DE JUNIO AL 12 DE JULIO) A LAS UNIVERSIDADES INTEGRANTES DE LA ORGANIZACION UNIVERSITARIA INTERAMERICANA. EL OBJETIVO DE ESTE CURSO ES APOYAR A LOS DIRIGENTES UNIVERSITARIOS EN SU REFLEXION RESPECTO A LA ESENCIA, FINALIDADES, MISION Y ORGANIZACION DE LA UNIVERSIDAD DE CARA AL SIGLO XXI. SE BUSCA FORMAR A LOS INDIVIDUOS QUE SERAN LOS RESPONSABLES DE LAS INSTITUCIONES DE LA EDUCACION SUPERIOR. HASTA LA FECHA SE TIENE CONFIRMADA LA PARTICIPACION DE 15 UNIVERSIDADES.

POR PRIMERA VEZ Y DENTRO DEL NUEVO REGLAMENTO DE BECAS, SE OTORGARON 181 A ALUMNOS QUE CURSAN PLANES DE ESTUDIOS TRIMESTRALES Y CUATRIMESTRALES DE LA INSTITUCION.

PARA EL PERIODO AGOSTO-DICIEMBRE LA DIRECCION DE SERVICIOS ESCOLARES EXPIDIO 12,605 FICHAS PARA SUSTENTAR EXAMEN DE ADMISION EN LOS 38 PROGRAMAS ACADEMICOS DE LA UNIVERSIDAD. EN TANTO QUE EN EL NIVEL DE POSGRADO SE INSCRIBIERON 951 ALUMNOS.

SE AUTORIZO EL FUNCIONAMIENTO DE LOS SIGUIENTES DIPLOMADOS:

DIPLOMADO

HEMATOLOGIA CLINICA
INNOVACION EDUCATIVA

SERVICIO SOCIAL
RECURSOS HUMANOS
SENSORES REMOTOS

UNIDAD QUE LO OFRECE

FACULTAD DE MEDICINA
FACULTADES DE PSICOLOGIA E INGENIERIA CIVIL
DIRECCION DE ACCION SOCIAL
ESCACE
FACULTAD DE MINAS

EN EL PERIODO QUE SE INFORMA LOS SEIS CONSEJOS ACADEMICOS DE AREA FORMARON CRITERIOS Y DEFINIERON ACTIVIDADES EN RELACION A LA ENTRADA EN VIGOR DEL REGLAMENTO DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS INCORPORADOS AL REGIMEN ACADEMICO Y DEL REGLAMENTO PARA EL

SISTEMA DE DECENCIA NO ESCOLARIZADO. EN LO RELATIVO A LA CONVOCATORIA DE ELECCION AL MEJOR DOCENTE, MEJOR INVESTIGADOR Y MEJOR EXTENSIONISTA -SEGUN LO INDICA EL REGLAMENTO DEL PROFESORADO-, LOS CONSEJOS ACADEMICOS ELABORARON UNA PROPUESTA DE CRITERIOS PARA SU ASIGNACION Y SE TRABAJA EN LA EMISION DE LA CONVOCATORIA.

EN EL MISMO CAPITULO DE LOS CONSEJOS ACADEMICOS DE AREA, ESTOS REVISARON Y ANALIZARON PROPUESTAS DE VARIAS ESCUELAS EN EL SENTIDO DE MODIFICAR PLANES DE ESTUDIO. EL RESULTADO DE ESTE TRABAJO ES LO SIGUIENTE-.

- EL CONSEJO DE ARTES APROBO EN LO GENERAL EL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS DE LAS CARRERAS DE DISEÑO DE INTERIORES Y DISEÑO GRAFICO.
- EL CONSEJO DE CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS APROBO EN LO GENERAL LAS MODIFICACIONES A LOS PLANES DE ESTUDIOS DE LAS LICENCIATURAS EN COMERCIO INTERNACIONAL Y ECONOMIA, Y FUE RECOMENDADA LA APROBACION DEL NUEVO PLAN CURRICULAR DE LA CARRERA DE AUXILIAR DE CONTADOR, CUYOS ASPECTOS TECNICOS Y DE APLICACION SE ESTAN REVISANDO. FINALMENTE, RECOMIENDA LA CREACION DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS TURISTICOS QUE EN ESTA SESION EL H. CONSEJO DICTAMINARA.
- EL CONSEJO ACADEMICO DEL AREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES APROBO EL NUEVO DISEÑO CURRICULAR DE LAS TRES CARRERAS QUE IMPARTE LA ESCUELA DE FILOSOFIA, LETRAS E HISTORIA, CUYA NOVEDAD ES EL TRONCO COMUN A QUE SE SUJETARAN, Y SOLO QUEDO PENDIENTE LA ELABORACION DEL SISTEMA DE EQUIVALENCIAS PARA LOS ALUMNOS DE SEMESTRES AVANZADOS. ASIMISMO SE ANUNCIO OFICIALMENTE LA APERTURA DEL TRONCO COMUN EN LA UNIDAD DE EXTENSION DE SAN MIGUEL DE ALLENDE.
- EL CONSEJO ACADEMICO DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS E INGENIERIAS APROBO LA PROPUESTA DEL PLAN CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL QUE ESTE H. CONSEJO DISCUTIRA EL DIA DE HOY. ESTE MISMO CONSEJO ACADEMICO RECOMENDO LA CREACION DE UNA UNIDAD ACADEMICA EN SALVATIERRA, GTO. PARA DESARROLLAR DICHA LICENCIATURA.

SE ENTREGARON A LA DIRECCION GENERAL DE FOMENTO ARTESANAL DE LA SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO LOS RESULTADOS DEL PROYECTO "ESTUDIO DE VIABILIDAD ECONOMICA Y FINANCIERA DE MECANISMOS ALTERNATIVOS DE COMERCIALIZACION DE LAS ARTESANIAS DEL ESTADO

DE GUANAJUATO" ELABORADO POR LA ESCUELA DE ECONOMIA Y PARA EL CUAL SE RECIBIO APOYO DEL GOBIERNO DEL ESTADO POR LA CANTIDAD DE \$ 433,470.00.

IGUALMENTE LA ESCUELA DE ECONOMIA ESTABLECIO UN CONVENIO DE COLABORACION CON EL CENTRO DE INFORMACION GUANAJUATO (INFO) QUE TIENE COMO FINALIDAD FORMALIZAR LA PARTICIPACION DE DICHA INSTITUCION EN EL DESARROLLO DEL PROYECTO "CONSTRUCCION DE UNA MATRIZ INSUMO-PRODUCTO PARA EL ESTADO DE GUANAJUATO" APORTANDO PARA ELLO LA CANTIDAD DE \$ 150,000.00.

EN ESTE CAPITULO, LA ESCUELA DE MUSICA INTEGRO EQUIPOS DE INVESTIGACION PARA DAR CLASES DE MUSICA POR COMPUTADORA; CONJUNTAMENTE CON EL CIMAT SE CONFIGURARON REDES EN SISTEMAS HIBRIDOS Y CORREO ELECTRONICO; CON ESE MISMO CENTRO DE INVESTIGACION Y ADEMAS CON LA UNIVERSIDAD DE YALE SE REALIZO UN ANALISIS Y PREDICCION DE GESTOS MUSICALES POR MEDIO DE "WAVELETS"; POR OTRO LADO, SE HA DESARROLLADO EL SISTEMA INTERACTIVO DE COMPOSICION E IMPROVISACION PARA BAILARINES, EN COLABORACION CON EL CENTRO MULTIMEDIA DEL CENTRO NACIONAL DE LAS ARTES. CABE HACER MENCION QUE ESTOS PROYECTOS PERMITEN EL ACCESO DE LOS ALUMNOS AVANZADOS A LAS INSTALACIONES DEL CIMAT Y SU EQUIPO ESPECIALIZADO DE COMPUTO, EN TANTO SE REGULARIZA EL LABORATORIO DE INFORMATICA MUSICAL DE LA ESCUELA DE MUSICA.

EL CENTRO DE INVESTIGACIONES EN QUIMICA INORGANICA REALIZA PRACTICAS DE LABORATORIO INSTRUMENTAL SOBRE LAS TECNICAS DE DIFRACCION Y FLUORESCENCIA DE RAYOS X Y MICROSCOPIA ELECTRONICA, COMO APOYO A ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES MEDICAS.

COMO PARTE DE LAS ACTIVIDADES DE APOYO A LAS UNIDADES ACADEMICAS, LA DIRECCION DE BIBLIOTECAS REALIZO LAS SIGUIENTES TAREAS:

- A) CONFORMACION DE UN COMITE DE BIBLIOTECA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION DE CELAYA CUYA ASIGNACION SE ACORDO EN REUNION DE ACADEMIA.
- B) APOYO AL INSTITUTO DE INVESTIGACION SOBRE EL TRABAJO EN LA REORGANIZACION DE LOS PROCESOS Y SERVICIOS BIBLIOTECARIOS.
- C) REUNION DE TRABAJO CON PERSONAL DOCENTE DEL CONSEJO ACADEMICO DEL AREA DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS E INGENIERIAS PARA APOYAR LAS TAREAS DE SELECCION DE MATERIAL BIBLIOGRAFICO.

DENTRO DEL PROGRAMA DE DISEÑO Y EVALUACION CURRICULAR DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR, SE HIZO UN DIAGNOSTICO SOBRE LA ELECCION DE CARRERA DE LOS ALUMNOS DE 6°. SEMESTRE DE LAS ESCUELAS PREPARATORIAS, A FIN DE OBTENER INFORMACION QUE PERMITA REALIZAR ADECUADAMENTE EL REDISEÑO CURRICULAR RESPECTIVO.

EXPONER EL TRABAJO CIENTIFICO QUE REALIZAN LOS INVESTIGADORES DE LA UNIVERSIDAD FUE UNA DE LAS PRIORIDADES DE LA "VIII SEMANA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA" QUE EN ESTE AÑO SE CELEBRO DEL 14 AL 18 DE ABRIL EN 10 MUNICIPIOS DEL ESTADO, OFRECIENDOSE 19 CONFERENCIAS A CERCA DE DOS MIL ASISTENTES.

EN EL PERIODO QUE SE INFORMA EL PROGRAMA "LA CIENCIA PARA TODOS" BRINDO A 2,293 NIÑOS DE 12 ESCUELAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS DEL ESTADO UN TOTAL DE 29 CONFERENCIAS TENIENDO COMO EJE PRINCIPAL CONTRIBUIR A LA FORMACION DE UNA CULTURA CIENTIFICA EN LA NIÑEZ Y JUVENTUD GUANAJUATENSES.

LA DIRECCION DE SERVICIOS ESCOLARES APOYO EL DESARROLLO DEL SEMINARIO DE HISTORIA PREHISPANICA REGIONAL EN EL MUNICIPIO DE VICTORIA, EN LA ESCUELA PREPARATORIA DE SAN LUIS DE LA PAZ Y EN LA ESCUELA DE FILOSOFIA, LETRAS E HISTORIA.

ENTRE UN GRUPO DE 500 ARTISTAS DE TODO EL PAIS, LOS PROFESORES DE LA ESCUELA DE MUSICA, ROBERTO MORALES Y RAMON MONTES DE OCA, FUERON INCLUIDOS EN EL SISTEMA NACIONAL DE CREADORES DE ARTE, POR LO QUE RECIBIRAN UNA BECA MENSUAL DURANTE UN PERIODO DE TRES AÑOS.

ALUMNOS QUE REPRESENTARON A LA UNIVERSIDAD EN LAS V Y VI OLIMPIADAS ESTATALES Y NACIONALES DE QUIMICA Y BIOLOGIA DE 1995 A 1997 FUERON RECONOCIDOS EN UN HOMENAJE QUE SE LES BRINDO EL 12 DE MAYO.

LA ESCUELA DE FILOSOFIA, LETRAS E HISTORIA LLEVO A CABO LA II SEMANA DE ACTIVIDADES INTRASEMESTRALES EN LA CUAL TANTO ALUMNOS COMO PROFESORES SE INVOLUCRARON EN TALLERES, CURSOS INTENSIVOS, CONFERENCIAS, ETC.

CON EL FIN DE PROMOVER EL DESARROLLO DE LAS DISCIPLINAS ADMINISTRATIVAS Y PUBLICAS DEL ESTADO DE GUANAJUATO Y ANALIZAR LAS MEDIDAS TENDIENTES A MEJORAR LA FUNCION DEL GOBIERNO EN ESTA MATERIA, SE CONSTITUYO EL INSTITUTO DE ADMINISTRACION PUBLICA DE GUANAJUATO.

DE MANERA CONJUNTA CON LA ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE

EDUCACION SUPERIOR (ANUIES) Y EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO PUSO EN MARCHA, EL 17 DE MAYO, EL SEMINARIO "DERECHO E INSTITUCIONES ELECTORALES" DIRIGIDO A ESPECIALISTAS EN MATERIA ELECTORAL Y CONSEJEROS LOCALES Y DISTRITALES. CON ESTE SEMINARIO SE DIFUNDIRA EL CONOCIMIENTO SOBRE LA NUEVA LEGISLACION ELECTORAL.

EN EL PROGRAMA DE FORMACION Y ACTUALIZACION DE PROFESORES SE CONCLUYO EL CURSO TALLER "ANALISIS DE LA PRACTICA DOCENTE" AL QUE ASISTIERON 30 PROFESORES DE LAS ESCUELAS PREPARATORIAS DE LA UNIVERSIDAD.

EL ALUMNO GUILLERMO BEJARANO ALCOCER DEL 2DO. SEMESTRE DE LA LICENCIATURA DE DISEÑO GRAFICO OBTUVO EL PRIMER LUGAR NACIONAL EN EL CONCURSO DE CARTEL SOBRE LOS DERECHOS DE LOS NIÑOS QUE FUE CONVOCADO POR EL DIF, CNDH, UAM-AZCAPOTZALCO Y LA UNAM.

LA ESCUELA PREPARATORIA DE IRAPUATO RINDIO HOMENAJE A UNO DE SUS PROFESORES FUNDADORES -QUE IMPARTIO CLASES POR ESPACIO DE 39 AÑOS-, Y QUIEN ADEMAS FUERA EL DIRECTOR DE ESA UNIDAD ACADEMICA.

EXTENSION:

DURANTE DOS DIAS SE DESARROLLARON EN LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO LAS JORNADAS EUROPEAS, ORGANIZADAS CONJUNTAMENTE CON LA DELEGACION EN MEXICO DE LA UNION EUROPEA. CONSISTIERON EN LA CELEBRACION DE DOS MESAS REDONDAS, UNA EXPOSICION FOTOGRAFICA Y UN PAR DE CONFERENCIAS MAGISTRALES, A CARGO DEL DOCTOR CHARLES STRUXIANO, CON LOS TEMAS "LA UE Y SU ORGANIZACION" Y "LA UE EN MEXICO". EN LAS MESAS DE DISCUSION PARTICIPARON MAESTROS DE LA ESCUELA DE ECONOMIA, LA DE FILOSOFIA, LETRAS E HISTORIA, EL CENTRO DE IDIOMAS, EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y LA DIRECCION DE INTERCAMBIO ACADEMICO.

LA ESCUELA DE ENFERMERIA Y OBSTETRICIA DE CELAYA ENTREGO AL HOSPITAL DE LA ZONA 4 DEL IMSS VARIOS PROYECTOS QUE ALUMNAS DEL DIPLOMADO DE ADMINISTRACION DE LOS SERVICIOS DE LA SALUD REALIZARON Y QUE CONSISTEN EN LO SIGUIENTE: PROPUESTA DE CAPACITACION, REORGANIZACION DEL SERVICIO DE URGENCIAS, DE CUIDADOS INTENSIVOS, DE LA UNIDAD QUIRURGICA Y ADECUACION DE LOS PROCEDIMIENTOS DE ENFERMERIA EN EL MANEJO Y CONTROL DE RESIDUOS BIOLÓGICOS RECICLABLES. POR OTRA PARTE, PROFESORAS DE ESTA UNIDAD ACADEMICA HAN OFRECIDO VARIAS CONFERENCIAS EN MUNICIPIOS DE LA ENTIDAD EN TORNO A TEMAS DE LA SALUD.

EL CENTRO DE INVESTIGACIONES EN QUIMICA INORGANICA ATENDIO LA SOLICITUD DE LA EMPRESA

DOBESA EN EL SENTIDO DE BRINDARLE UN SERVICIO ESPECIALIZADO PARA LA CARACTERIZACION DE MINERALES DE CAOLIN. ASIMISMO ESTA UNIDAD ACADEMICA ASESORO A CONSULTORES DE LA CIUDAD DE GUADALAJARA SOBRE USOS Y CARACTERISTICAS DEL MINERAL DE CARBONATO DE CALCIO.

LA ESCUELA DE DISEÑO HA MONTADO UN BUFETE DE DISEÑO CON LA FINALIDAD DE VINCULAR AL ALUMNADO -ASESORADO POR LOS PROFESORES- CON EL MERCADO DE TRABAJO. ESTE BUFETE HA REALIZADO TRABAJOS DE DISEÑO GRAFICO Y DISEÑO DE INTERIORES PARA DIVERSAS DEPENDENCIAS, ORGANIZACIONES E INSTITUCIONES, DESTACA EL APOYO QUE HA OTORGADO A LAS UNIDADES DE LA UNIVERSIDAD QUE SE LO HAN SOLICITADO COMO LA DIRECCION DE INVESTIGACION, CENTRO DE VINCULACION CON EL ENTORNO (VEN) Y EL CENTRO DE IDIOMAS ENTRE OTRAS.

LA DIRECCION DE ACCION SOCIAL CAPACITO A 160 ESTUDIANTES DE CUATRO ESCUELAS PREPARATORIAS COMO PARTE DEL PROGRAMA DE PROMOTORIA JUVENIL COMUNITARIA, LA CAPACITACION ABARCA TEMAS DE SALUD, HIGIENE, ECOLOGIA, EDUCACION SEXUAL Y PREVENCION DE ADICCIONES. EN EL RUBRO DE SERVICIO SOCIAL UNIVERSITARIO, ALUMNOS DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS APOYADOS POR LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE ACAMBARO Y PRODUCTORES DE ESA CIUDAD, PARTICIPAN EN EL "PROYECTO TACUBA" QUE CONSISTE EN LA EXPLOTACION INTEGRAL DE GANADO CAPRINO; HASTA EL MOMENTO LOS RESULTADOS DE ESTE PROYECTO SON LOS SIGUIENTES:

- CREACION DE UNA SOCIEDAD COOPERATIVA DENOMINADA "LAS FLORES DE TACUBA".
- ELABORACION DE TABIQUE Y CONSTRUCCION DE INSTALACIONES PARA LA CRIA DE 500 CABRAS, ADEMAS DE LA INSTALACION DE EQUIPO PARA EL PROCESAMIENTO DE LECHE.
- PERSONAL CAPACITADO EN LA ELABORACION DE LACTEOS.
- GENERACION DE RECURSOS PROPIOS A TRAVES DE LA ELABORACION DE CAJETA, QUESO FRANCES Y YOGURT.

EN LA UNIVERSIDAD SE ABRIERON FOROS DONDE LOS CANDIDATOS A ELECCION POPULAR TUVIERON LA OPORTUNIDAD DE PRESENTAR SUS PROPUESTAS; ENTRE OTROS ESFUERZOS, EL DENOMINADO GRUPO UNIVERSITARIO, INTEGRADO POR PERSONAL DE DIVERSAS UNIDADES ACADEMICAS, ORGANIZO EN EL TEATRO PRINCIPAL ENCUENTROS CON LOS CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERAL, DIPUTADOS LOCALES Y ALCALDE.

DEL 17 AL 29 DE MARZO SE CELEBRO LA TRIGESIMO NOVENA EDICION DE LA FERIA DEL LIBRO Y

LAS JORNADAS ARTISTICAS DE PRIMAVERA, A TRAVES DE LAS CUALES SE REALIZO UNA SERIE DE ACTIVIDADES ACADEMICAS, EDUCATIVAS Y ARTISTICAS.

DEL 23 AL 31 DE MAYO LA UNIDAD DE EXTENSION DE SAN MIGUEL DE ALLENDE EFECTUO LA III FERIA DEL LIBRO, OFRECIENDO ADEMAS, CONFERENCIAS, PROYECCION DE PELICULAS Y REPRESENTACIONES MUSICALES. EN LA CLAUSURA DEL EVENTO LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO Y EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN MIGUEL DE ALLENDE FIRMARON UNA CARTA-INTENCION CON LA FINALIDAD DE FORTALECER DIVERSOS PROYECTOS ENCAMINADOS A LA CONSERVACION DEL PATRIMONIO CULTURAL DE ESE MUNICIPIO, DE TAL SUERTE QUE LA UNIVERSIDAD SE HA INCORPORADO OFICIALMENTE AL COMITE DE PLANEACION MUNICIPAL Y APOYARA LA CONSTITUCION DEL CENTRO DE RESCATE Y CAPACITACION SOBRE ARTESANIA Y ARTE POPULAR, ENTRE OTROS PROYECTOS.

CON LA ASISTENCIA DE ESTUDIANTES DE VARIAS UNIVERSIDADES DEL PAIS, LA ESCUELA DE MUSICA Y LA OSUG CELEBRARON EL II CONCURSO Y LA SEMANA NACIONAL DE LA GUITARRA EN GUANAJUATO.

EL 10 DE ABRIL EL MTRO. JOSE LUIS CASTILLO ASUMIO LA DIRECCION DE LA ORQUESTA SINFONICA DE LA UNIVERSIDAD RELEVANDO EN EL PUESTO A HECTOR QUINTANAR, QUIEN RENUNCIARA EL PASADO MES DE ENERO.

EL 25 DE ABRIL LA UNIVERSIDAD Y LA CIUDAD DE GUANAJUATO CONMEMORARON LOS 45 AÑOS DE HISTORIA DE LA ORQUESTA SINFONICA CON UN CONCIERTO DE GALA EN EL TEATRO JUAREZ, DIRIGIDO POR JOSE LUIS CASTILLO. EN ESTE EVENTO SE HIZO UN RECONOCIMIENTO ESPECIAL AL EX RECTOR LIC. ANTONIO TORRES GOMEZ, AL DIRECTOR FUNDADOR DE LA AGRUPACION MUSICAL LIC. JOSE RODRIGUEZ FRAUSTO Y A LOS DOS MUSICOS FUNDADORES QUE AUN ESTAN EN ACTIVO, FELIX RAMIREZ GUTIERREZ Y J. JESUS RODRIGUEZ MONTES

CON EL FIN DE ESTABLECER ENTRE LOS JOVENES PREPARATORIANOS UNA MAYOR CONCIENCIA ECOLOGICA, LA ESCUELA PREPARATORIA DE LEON SUSCRIBIO UN CONVENIO CON LA SECRETARIA DEL MEDIO AMBIENTE, RECURSOS NATURALES Y PESCA (SEMARNAP).

EN LA PROMOCION DE TURISMO JUVENIL Y ESTUDIANTIL, LAS CREDENCIALES DE DESCUENTO S.E.T.E.J. (SERVICIOS EDUCATIVOS DE TURISMO ESTUDIANTIL Y JUVENIL) HAN BENEFICIADO A 26 ESTUDIANTES CON CREDENCIAL NACIONAL Y A 15 ESTUDIANTES Y TRES MAESTROS CON CREDENCIAL INTERNACIONAL.

DURANTE LA IX JORNADA DE TRABAJO DE REGISTRO PROFESIONAL, 816 PROFESIONISTAS DE 41 UNIVERSIDADES DEL PAIS OBTUVIERON SU CEDULA PROFESIONAL.

EN UN ENCUENTRO DEPORTIVO QUE REUNE A LAS MEJORES INSTITUCIONES DEL PAIS, LA U.G. ASISTIO A LA UNIVERSIADA ESTUDIANTIL, EN MONTERREY, N.L., PARTICIPANDO CON 96 JOVENES ESTUDIANTES EN LOS SIGUIENTES DEPORTES- AEROBICS, ATLETISMO, AJEDREZ, TENIS, KARATE DO, TAE KWON DO, BASQUETBOL, FUTBOL RAPIDO VARONIL Y FEMENIL, SOFTBOL FEMENIL.

LA UNIVERSIDAD ORGANIZO Y/O PARTICIPO EN LOS SIGUIENTES EVENTOS:

- 4 FEBRERO-27 MAYO "PRIMER SEMINARIO ESTUDIANTIL DE DERECHO ELECTORAL", (FAC. DERECHO).
- 14-21 MARZO, "CONGRESO PITTCOMM", ATLANTA, E.U. (IIC).
- 19 MARZO, "CONFERENCIA DE ESTRUCTURAS METALICAS", (FAC. DE ING. CIVIL).
- 11 ABRIL, "CONFERENCIA SOBRE DERECHO PENAL MEXICANO Y LOS DERECHOS HUMANOS", (FAC. DERECHO).
- 11 ABRIL, CONCLUSION DEL "DIPLOMADO EN SENSORES REMOTOS" (FAC. DE MINAS Y ESC. TOPOGRAFIA).
- 14-18 ABRIL, "4°. MUESTRA DE ORIENTACION VOCACIONAL PROFESIOGRAFICA", CELAYA, GTO. (ESC. DE ENFERMERIA DE CELAYA).
- 15 ABRIL, "TALLER ELABORACION Y EVALUACION DE PROYECTOS EN DERECHOS HUMANOS", MEXICO, D.F. (FAC. DERECHO).
- 16-18 ABRIL, "CONFERENCIA SOBRE METODOS MODERNOS DE ANALISIS", MONTERREY, N.L. (IIC).
- 17-21 ABRIL, "XX CONGRESO INTERNACIONAL DE LA ASOCIACION DE ESTUDIOS DE AMERICA LATINA" (CICSUG).
- 20-25 ABRIL, "VI CONGRESO IBEROAMERICANO DE QUIMICA INORGANICA", PUEBLA, PUE. (IIC).
- 22-25 ABRIL, CICLO DE CONFERENCIAS "LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO DE CARA AL SIGLO XXI", IRAPUATO, GTO. (ESC. PREPARATORIA DE IRAPUATO).
- 22-25 ABRIL, "TERCER ENCUENTRO SOBRE DESARROLLO REGIONAL", TLAXCALA, TLAX. (CICSUG).
- 24-26 ABRIL, "PRIMER ENCUENTRO BINACIONAL MEXICO-ESTADOS UNIDOS" REALIZADO POR EL GOBIERNO ESTUDIANTIL Y LA SOCIEDAD DE ALUMNOS MEXICANOS DE LA UNIVERSIDAD DE TEXAS EN EL PASO. (FAC. DERECHO).
- 25 ABRIL, "CONFERENCIA DE BIOETICA Y DERECHO", (FAC. DERECHO).
- 28-30 ABRIL, "2°. TALLER ESTATAL DE CALIDAD DE AGUA DE CONSUMO HUMANO '97" (IIC).
- 29 Y 30 ABRIL, "JORNADAS DE LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL A EXTRANJEROS", JALAPA, VER. (CENTRO DE IDIOMAS).

28-30 ABRIL, "VII ENCUENTRO NACIONAL DE CENTRO DE AUTO-ACCESO", ZACATECAS, ZAC. (CENTRO DE IDIOMAS). 29 ABRIL, "PRIMER PANEL DE DERECHO PENITENCIARIO", (FAC. DERECHO). 30 ABRIL-3 MAYO, "TERCER CONGRESO NACIONAL", TUXTLA GUTIERREZ, CHIS. (CENTRO DE IDIOMAS).

30 ABRIL-2 MAYO, "59 REUNION NACIONAL DE LA ASINEA", PUEBLA, PUE. (FAC. DE ARQUITECTURA).

28 ABRIL-2 MAYO, "LAS BASES FISICAS DEL FUNCIONAMIENTO CEREBRAL" (IFUG).

29 ABRIL, "VI REUNION DE ESTANDARES EN ENFERMERIA", TAMPICO, TAMPS (ESC. ENFERMERIA CELAYA).

1-4 MAYO, "OLIMPIANEIC", MEXICALI, B.C. (ESC. TOPOGRAFIA Y FAC. ING. CIVIL).

2 Y 3 MAYO, "CONGRESO IBEROAMERICANO DE DERECHO MERCANTIL Y COMERCIAL", MONTERREY, N.L. (FAC. DERECHO).

12 MAYO, "VI SEMINARIO DE INVESTIGACION EN ENFERMERIA", MONTERREY, N.L. (ESC. ENFERMERIA DE IRAPUATO).

14-16 MAYO, "SEMINARIO DE ACTUALIZACION EN DERECHO PROCESAL PENAL" (FAC. DE DERECHO).

14-16 MAYO, "JORNADA CIENTIFICO CULTURAL Y VII REUNION ANUAL DE ESTUDIANTES" EFECTUADA EN EL CENTRO MEDICO NACIONAL SIGLO XXI, MEXICO, D.F. (ESC. ENF. IRAPUATO).

20 MAYO, "SEMANA ACADEMICA DE LICENCIADO EN CIENCIAS QUIMICAS", SALTILLO, COAH. (IIC).

26 MAYO, "DECIMAS JORNADAS ALARCONIANAS", TAXCO, GRO. (CIH).

29 Y 30 MAYO, "II PANEL REGIONAL DE ENERGIA SOLAR '97, SAN LUIS POTOSI, S. L. P. (IIC).

"CURSO ETICA Y FILOSOFIA PROFESIONAL", SAN LUIS POTOSI, S.L.P. (FAC. ENF. LEON).

"VIII FESTIVAL INTERNACIONAL DE ARTE DE CALI" COLOMBIA (TIEMPOS PASADOS).

DIPLOMADO CERTIFICACION NEUROLINGÜISTICA" (FAC. DE ENFERMERIA DE LEON).

DIPLOMADO INNOVACION EDUCATIVA" (FAC. DE ENFERMERIA DE LEON).

CURSO DE GUITARRA BARROCA", (ESC. DE MUSICA).

CURSO ENSEÑAR CON EXCELENCIA", (ESC. DISEÑO).

ADMINISTRACION:

EL 19 DE MARZO EL LIC. JULIO GABRIEL GONZALEZ GONZALEZ FUE NOMBRADO DIRECTOR DE LA

ESCUELA PREPARATORIA OFICIAL DE CELAYA EN SUSTITUCION DEL LIC. AUGUSTO RAMON LARRAURI JIMENEZ.

A POCO MAS DE UN AÑO DE HABERSE INSTALADO LA RED MEDICA UNIVERSITARIA, EL NUMERO DE BENEFICIARIOS LLEGA A LA CANTIDAD DE 15 MIL -UN PROMEDIO DE CUATRO POR TRABAJADOR-. POR OTRA PARTE, LA RED MEDICA FIRMO CONVENIOS EN LA CIUDAD DE MEXICO CON LOS SIGUIENTES CENTROS HOSPITALARIOS:

INSTITUTO NACIONAL DE CARDIOLOGIA.
INSTITUTO NACIONAL DE CANCEROLOGIA.

SIGUIENDO EL SISTEMA IMPLEMENTADO POR EL H. CONSEJO, SE RECIBIO SATISFACTORIAMENTE EL SEGUNDO PAGO DE LAS INSCRIPCIONES CORRESPONDIENTES AL PRESENTE SEMESTRE.

SE INICIO EL PROYECTO "SISTEMA INTEGRAL DE INFORMACION ADMINISTRATIVA" QUE CONTEMPLA EL SUBSISTEMA DE CONTABILIDAD DE FONDOS REQUERIDO POR LA SEP. PARALELAMENTE SE LLEVA A CABO UN ANALISIS INTEGRAL DE LOS PROCESOS QUE SE DAN ENTRE LAS DIRECCIONES QUE CONFORMAN LA SECRETARIA ADMINISTRATIVA.

A TRAVES DEL PROGRAMA "PROFESIONALIZACION DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO", LA DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS APOYO A 11 PERSONAS PARA QUE TOMARAN LOS SIGUIENTES CURSOS-

DIPLOMADO EN DESARROLLO SECRETARIAL.
SERVICIOS AVANZADOS EN TELECOMUNICACIONES.
DIPLOMADO EN HABILIDADES DEL PENSAMIENTO.
ESTUDIOS DE ARQUITECTURA.
FORMACION PROFESIONAL PARA FACILITADORES DE CAPACITACION.

CONJUNTAMENTE CON LA EMPRESA TM WINCO, LA DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS IMPARTIO A TRABAJADORES Y ALUMNOS DE LA FACULTADES DE MEDICINA Y ENFERMERIA DE LEON, UN CURSO RELATIVO A LA NORMA OFICIAL MEXICANA 087: MANEJO Y TRATAMIENTO DE RESIDUOS BIOLOGICO-INFECIOSOS.

EN COORDINACION CON EL DEPTO. DE INFORMATICA DE LA DIRECCION DE PLANEACION, LA DE SERVICIOS ESCOLARES MODIFICO EL PROGRAMA DE CAPTURA DE CEDULAS DE ADMISION (FICHAS) DE ACUERDO CON LOS REQUERIMIENTOS DEL NUEVO ESTATUTO ACADEMICO, ASIMISMO SE ELABORO LA NUEVA BOLETA UNICA DE CALIFICACIONES Y LAS ACTAS DE EXAMENES FINALES QUE SERAN LEIDAS POR LECTOR OPTICO, A LA VEZ QUE SE PREPARAN, PARA ESTE SISTEMA, LOS PROGRAMAS QUE GENERARAN LAS

NUEVAS ACTAS DE CALIFICACIONES (CUADROS).

A TRAVES DE CONECTIVIDAD Y TELECOMUNICACION, S.A. DE C.V. SE ADQUIRIERON 150 EQUIPOS DE COMPUTO, DE ACUERDO CON LA LICITACION PUBLICA NACIONAL.

CON EL APOYO DE LA RED DE SISTEMAS BIBLIOTECARIOS DE UNIVERSIDADES DEL CENTRO A.C., SE OFRECIO UN TALLER DE REGISTRO DE REVISTAS CIENTIFICAS A PERSONAL BIBLIOTECARIO DE NIVEL ADMINISTRATIVO PROVENIENTE DE TRES UNIVERSIDADES, INCLUIDAS 12 PERSONAS DEL SISTEMA DE BIBLIOTECAS DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO.

CON LA POSIBILIDAD DE RECIBIR PAGOS CON COBERTURA NACIONAL, SE FIRMARON CONVENIOS CON TRES INSTITUCIONES BANCARIAS, CUYOS SERVICIOS A LA U.G. NO REPRESENTARAN COSTO ALGUNO.

EL AYUNTAMIENTO DE GUANAJUATO DONO A LA ESCUELA DE DISEÑO UN TERRENO UBICADO EN PUEBLITO DE ROCHA PARA LA CONSTRUCCION DE SU PLANTEL.

DENTRO DE LAS ACTIVIDADES DEL DEPTO. DE CONSERVACION Y MANTENIMIENTO SE REALIZARON LAS SIGUIENTES: COLOCACION DEL PISO EN LA CANCHA ARTURO LARIOS, ADAPTACION DE ESPACIOS EN LAS UNIDADES UBICADAS EN EL EDIFICIO DE LASCURAIN DE RETANA Y LA CONSTRUCCION DE GRADAS EN LA CANCHA DE BASQUETBOL DE LA FAC. DE QUIMICA.

CON ESTE COMENTARIO QUEDO AGOTADO EL PUNTO NO. 5.

INICIADO EL PUNTO NO. 6 DE LA AGENDA EL RECTOR INTRODUJO EL TEMA; 2º INFORME ANUAL DEL PROCURADOR UNIVERSITARIO DE LOS DERECHOS ACADEMICOS DE PROFESORES Y ALUMNOS, SEGUN LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 28 DEL REGLAMENTO RESPECTIVO.

EL LICENCIADO FRANCISCO CUAUHEMOC OJEDA RODRIGUEZ, RINDIO SU SEGUNDO INFORME ANUAL, ANTE EL PLENO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO, DESTACANDOSE EN LOS SIGUIENTES ELEMENTOS:

HONORABLES DAMAS, DISTINGUIDOS CONSEJEROS, SRA. SECRETARIA GENERAL, SR. RECTOR.

ADEMAS DE DAR CUMPLIMIENTO A LA DISPOSICION JURIDICA RESPECTIVA, COMPAREZCO POR SEGUNDA OCASION ANTE USTEDES, CON BENEPLACITO Y REGOCIJO, PARA RENDIR EL INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES COMO PROCURADOR UNIVERSITARIO DE LOS DERECHOS ACADEMICOS.

A LA INDEPENDENCIA QUE NOS CONCEDE LA LEY, LA ENTENDEMOS COMO UN MEDIO JURIDICO INSTITUCIONAL DE FUNCIONAMIENTO, PERO BAJO UNA VISION ORIENTADA A LA PLURALIDAD Y FUNDAMENTALMENTE AL RESPETO A PROFESORES, ALUMNOS Y AUTORIDADES. HEMOS TRATADO DE PROPICIAR ACERCAMIENTO Y DIALOGO, BUSCANDO PROPONER MEDIDAS ADECUADAS, DENTRO DEL MARCO DE LA LEGISLACION UNIVERSITARIA. TAMBIEN HEMOS PRETENDIDO SER PRECISOS EN CUANTO A LOS CRITERIOS QUE ADOPTAMOS AL INTERPRETAR LA NORMATIVIDAD VIGENTE.

BUSCANDO ESTIMULAR LA PARTICIPACION MAS EFECTIVA DE LOS UNIVERSITARIOS EN ESTE ORGANISMO, QUE FUE CREADO Y EXISTE, COMO CONSECUENCIA DE LOS PLANTEAMIENTOS DE LA PROPIA COMUNIDAD, SE REALIZA UNA LABOR CONTINUA DE DIFUSION DE LA MISION, FUNCIONES Y PROCEDIMIENTOS DE LA PROCURADURIA UNIVERSITARIA A TRAVES DE PLATICAS EN LAS UNIDADES ACADEMICAS A DONDE HEMOS SIDO INVITADOS.

TAMBIEN APARECIERON ARTICULOS EN LA GACETA INFORMATIVA "UNIVERSITAS", EN DONDE LA PROCURADURIA UNIVERSITARIA TIENE PRESENCIA ININTERRUMPIDA DESDE EL PRIMER NUMERO; ENTREVISTAS CONCEDIDAS A XEUG RADIO UNIVERSIDAD, AL CANAL 4 DE TELEVISION Y A DIVERSOS DIARIOS DE LA ENTIDAD; ASI COMO LA EDICION Y PUBLICACION DE UN FLUJOGRAMA DEL PROCEDIMIENTO PARA LOS CASOS DE INCONFORMIDAD FORMAL Y UN FOLLETO EN EL QUE SE ILUSTRA DE MANERA SENCILLA Y A GRANDES RASGOS EL SER Y EL QUEHACER DEL ORGANISMO.

EN EL PROCESO DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA PROCURADURIA UNIVERSITARIA ES FUNDAMENTAL LA VINCULACION CON INSTITUCIONES ANALOGAS. SEÑALAMIENTO ESPECIAL MERECE EL ACERCAMIENTO QUE HEMOS TENIDO CON EL DEFENSOR DE LOS DERECHOS ACADEMICOS DE LA UNAM, RAFAEL ROCHER GOMEZ, QUIEN ADEMAS DE VISITARNOS, EXPUSO UNA INTERESANTE CONFERENCIA SOBRE LA INSTITUCION DEL OMBUDSMAN UNIVERSITARIO.

PARA DISERTAR SOBRE EL MISMO TEMA, CONTAMOS CON LA PRESENCIA DE MANUEL BARQUIN ALVAREZ, ASESOR JURIDICO DE LA ANUIES, QUIEN FUERA ABOGADO GENERAL DE LA UNAM Y CON UNA VASTA EXPERIENCIA EN EL AMBITO DE LA EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO.

LA RELACION CON LA UNAM Y CON OTRAS INSTITUCIONES SIMILARES CON LAS QUE SE HA ESTABLECIDO CONTACTO, COMO LA UNIVERSIDAD DE QUEBEC EN MONTREAL Y SU OMBUDSMAN UNIVERSITARIO DENISSE PELETIER, SEGURAMENTE VENDRAN A ENRIQUECER EL DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES DEL OMBUDSMAN DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO.

EN LA INTEGRACION DEL BANCO INFORMATIVO, SOBRE EL MATERIAL LEGISLATIVO Y BIBLIOGRAFICO DE ORGANISMOS AFINES A LA PROCURADURIA, ADEMAS DEL PROPORCIONADO POR LAS CASAS DE ESTUDIOS MENCIONADAS, YA SE CUENTA CON EL DE LAS UNIVERSIDADES DE GRANADA, LEON,

SALAMANCA, BARCELONA Y COMPLUTENSE DE MADRID, ESPAÑA.

OTRAS INSTITUCIONES, A LA VEZ HAN SOLICITADO ASESORIA DE LA PROCURADURIA UNIVERSITARIA, DESTACANDO LA UNIVERSIDAD DE AGUASCALIENTES EN EL PROCESO DE CREACION DE UN ORGANISMO ANALOGO; LA UNIVERSIDAD VERACRUZANA, RESPECTO A LA NORMATIVIDAD PARA LA SELECCION DE SU RECTOR Y EL COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE GUANAJUATO, EN LA ELABORACION DE SU ESTATUTO GENERAL ACADEMICO.

HE REPRESENTADO A NUESTRA UNIVERSIDAD EN LA COMISION TECNICA DE LA ANUIES, FORMADA POR JURISTAS DE LAS UNIVERSIDADES AUTONOMA METROPOLITANA, AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO Y MICHOACANA DE SAN NICOLAS DE HIDALGO, PARA EL ANALISIS DE ALCANCES JURIDICOS DE LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA. TAMBIEN, EN EL GRUPO TECNICO FORMADO PARA EL ANALISIS DEL PROYECTO DE LEY DE EDUCACION DEL ESTADO Y LUEGO EN LA COMISION COORDINADORA PARA LA ELABORACION DE LOS REGLAMENTOS DERIVADOS DE LA NUEVA LEY DE EDUCACION DEL ESTADO.

HE SIDO INVITADO POR EL H. CONGRESO DEL ESTADO A SER INTEGRANTE DE LA COMISION PARA LA REFORMA DEL CODIGO PENAL DEL ESTADO Y POR LA PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA, PARA FORMAR PARTE DE SU COMISION CONSULTIVA DE EXPERTOS EXTERNOS.

DURANTE EL PERIODO DEL CUAL SE INFORMA, HEMOS COAYUVADO CON LA HONORABLE COMISION DE REGLAMENTOS EN EL ESTATUTO ACADEMICO, LOS REGLAMENTOS DE BECAS, DEL PROFESORADO, DEL SISTEMA DE DOCENCIA NO ESCOLARIZADO, DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS INCORPORADOS, DEL MERITO UNIVERSITARIO, DE TECNICOS ACADEMICOS Y MUSICOS DE LA ORQUESTA SINFONICA Y DE MODALIDADES DE LOS PLANES DE ESTUDIO.

A PARTIR DE LA LEY QUE CONSAGRA LA AUTONOMIA, LOS UNIVERSITARIOS NOS HEMOS DADO, UN SISTEMA NORMATIVO DEL CUAL SE DESPRENDE, POR SER ESENCIA Y MISION DE LA CASA DE ESTUDIOS, QUE LO ACADEMICO DEBE TENER PREPONDERANCIA, PERO RESPETANDO EL ORDEN JURIDICO. LA LEGALIDAD DEBE PREVALECER POR ENCIMA DEL CRITERIO DE CUALQUIER AUTORIDAD ACERCA DE SI EL INTERESADO ES O NO UN BUEN ALUMNO O PROFESOR. ESE CRITERIO NO PUEDE SER ATENDIDO COMO RAZONAMIENTO QUE SIRVA PARA JUSTIFICAR EL QUEBRANTO DE LAS NORMAS QUE RIGEN A LAS UNIVERSIDAD, LOS DERECHOS ACADEMICOS QUE EN ELLA SE CONTIENEN Y LOS CONSTITUCIONALES Y HUMANOS QUE EN LO GENERAL GOZA TODA PERSONA.

DE OTRA MANERA, EL SISTEMA JURIDICO UNIVERSITARIO PERDERIA SU RAZON DE SER, CARECERIAN DE SENTIDO LAS NORMAS Y POR SUPUESTO LOS PROCESOS DE SU REVISION, ACTUALIZACION Y REFORMA; PUES LAS SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS O CONFLICTOS SERIAN METAJURIDICOS, SIN CONTROL DE LEGALIDAD ALGUNO Y SUPEDITADOS AL ARBITRO DISCRECIONAL DE LA AUTORIDAD QUE CON BASES, A SU

JUICIO OBJETIVAS, DECIDE POR SI Y ANTE SI LO QUE ES BUENO O MALO ACADEMICAMENTE. EL ANTERIOR ES UN ESCENARIO CON EL QUE LA INSTITUCION A MI CARGO, POR RAZONES DE ESENCIA, NACIMIENTO, Y DESTINO, NO PUEDE ESTAR DE ACUERDO.

EL EJERCICIO DE LAS ATRIBUCIONES QUE LA NORMATIVIDAD ME OTORGA ESTOY A PUNTO DE PRESENTAR ANTE EL HONORABLE COMISION DE REGLAMENTOS, UNA INICIATIVA DE REFORMA AL REGLAMENTO DE LAS ACADEMIAS; PRECISAMENTE COMO CONSECUENCIA DEL CONOCIMIENTO QUE HE TENIDO DE SITUACIONES TRASCENDENTES QUE DE ESE CUERPO NORMATIVO SE DERIVAN, EN LA FORMA EN QUE ACTUALMENTE SE ENCUENTRA CONCEBIDO.

UN ORGANISMO DEFENSOR DE LOS DERECHOS ACADEMICOS DE PROFESORES Y ALUMNOS NO PUEDE TENER SOLO LA MISION DE EMITIR RECOMENDACIONES PARA RESTAURARLOS, SINO PREVENIR, EVITAR EL CONFLICTO Y CONCILIAR, PROPICIAR EL CONOCIMIENTO DE DERECHOS Y OBLIGACIONES, CONTRIBUYENDO A FORJAR, UNA CULTURA DE LOS DERECHOS ACADEMICOS EN DONDE SU DEFENSA NO DESCANSE EXCLUSIVAMENTE EN LA POSIBILIDAD DE LA CONTROVERSIA Y DE LITIGIO. CON ESA ORIENTACION ESTAMOS POR EXPEDIR LA CONVOCATORIA PARA EL PRIMER CONCURSO REGIONAL DE ENSAYO SOBRE DERECHOS ACADEMICOS, DIRIGIDO BASICAMENTE A LOS UNIVERSITARIOS DE LA REGION CENTRO-OCCIDENTE DE LA ANQUIES. ESTE EVENTO NO TIENE PRECEDENTE EN EL PAIS Y ESPERAMOS SE INSTITUCIONALICE.

BAJO EL MISMO ORDEN DE IDEAS, EL RECTOR Y EL PROCURADOR, DE MANERA COORDINADA, NOS ENCONTRAMOS PREPARANDO LA EDICION DE UN COMPENDIO, QUE COADYUVE A LA DIFUSION INTEGRAL DE LAS NORMAS QUE RIGEN A LA UNIVERSIDAD.

UNA PROCURADURIA DE DERECHOS ACADEMICOS, QUE SE PRECIE DE SERLO Y POR ENDE DE CUMPLIR SU MISION, NO PUEDE LIMITARSE A DEFENDERLOS Y EVITAR SEAN VULNERADOS, TIENE QUE PUGNAR PORQUE DE ELLOS SE DEJE TESTIMONIO PERDURABLE. EL RECONOCIMIENTO DEL MERITO ES UNO DE LOS PRINCIPALES DERECHOS ACADEMICOS. HE PRESENTADO AL SR. RECTOR UNA EXHORTATIVA PARA QUE EXPIDA LA PRIMERA CONVOCATORIA SOBRE EL TEMA, UNA VEZ APROBADO EL NUEVO REGLAMENTO DEL MERITO, LO CUAL ESPERAMOS SUCEDA EL DIA DE HOY.

LA NECESIDAD MANIFESTADA HACE UN AÑO POR VARIOS CONSEJEROS, SE TRADUJO EN QUE EL RECTOR, EN AGOSTO DE 1996, TUVO A BIEN PROPONER, Y ESTE HONORABLE CONSEJO DESIGNAR COMO PROCURADORA ADJUNTA A LA ACADEMICA DESTACADA CARMEN VEGA MARTIN, CUYO NOMBRAMIENTO CONSIDERE AFORTUNADO EN ESE ENTONCES Y AHORA PUBLICAMENTE LO AGRADEZCO ANTE ESTE HONORABLE PLENO, PUES HA SIGNIFICADO BENEFICIOS PARA EL ORGANISMO A MI CARGO. A ELLA Y A LUIS FELIPE GUERRERO AGRIPINO, SECRETARIO GENERAL DE LA PROCURADURIA -COMPAÑERO INFATIGABLE DURANTE LOS DOS AÑOS DE MI EJERCICIO- A AMBOS AQUI PRESENTES, LES EXPRESO MI GRATITUD POR SU COLABORACION Y SU RESPALDO.

EN MI PRIMER INFORME MANIFESTE EL PROPOSITO DE RENDIR HOY, MEJORES CUENTAS QUE ENTONCES, CREO QUE ESO ESTOY HACIENDO. DIOS QUIERA QUE ESTA CREENCIA CONSTITUYA LA OPINION PERSONAL DE CADA UNO DE USTEDES. PARA NOSOTROS CON ESO, SERA BASTANTE, PORQUE EL ESFUERZO COTIDIANO QUE EN LA PROCURADURIA UNIVERSITARIA REALIZAMOS, TIENE DOS SUSTENTOS PRIMORDIALES: LA INQUEBRANTABLE VOLUNTAD DE CUMPLIR EL MANDATO DE ESTE ORGANO MAXIMO DE GOBIERNO Y EL AMOR QUE SENTIMOS POR ESTA CASA DE ESTUDIOS, NUESTRA VENERABLE MADRE DEL ALMA, MUCHAS GRACIAS.

AL TERMINAR SU INFORME, PARTICIPARON LOS SIGUIENTES CONSEJEROS PARA FORMULAR PREGUNTAS SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO:

- . MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ
- . DOCTORA RAQUEL HUERTA FRANCO
- . MAESTRO LUIS ANTONIO NAJERA MORALES
- . DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA

UNA VEZ QUE EL PROCURADOR UNIVERSITARIO SATISFIZO LAS PREGUNTAS Y DUDAS FORMULADAS, EL RECTOR SE SUMO A LAS FELICITACIONES DE LOS CONSEJEROS PARA EL LIC. OJEDA RODRIGUEZ POR SU LABOR Y SUGIRIO FUERAN DIFUNDIDOS EL INFORME Y LA CONVOCATORIA PARA EL CONCURSO REGIONAL DE ENSAYO SOBRE DERECHOS ACADEMICOS.

LA PRESENTACION DEL ANALISIS, -PUNTO 7º-, Y/O APROBACION DE LAS MAESTRIAS EN ADMINISTRACION DEL PERSONAL, DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y DE RELACIONES INDUSTRIALES, QUE SOLICITO LA FACULTAD DE RELACIONES INDUSTRIALES CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS X, FRACCION V, DE LA LEY ORGANICA Y 32, FRACCION IV DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO FUE INTRODUCIDA POR EL RECTOR, COMENTANDO QUE HABIA UN CONJUNTO DE TEMAS RELACIONADOS CON PROGRAMAS DE DOCENCIA, SIENDO TALES TEMAS DEL CONOCIMIENTO DE LAS COMISIONES INTERNAS, DE SUPERACION ACADEMICA Y DE PLANEACION DEL PROPIO CONSEJO UNIVERSITARIO.

SOLICITO A LA MAESTRA MA. DEL CARMEN CEBADA CONTRERAS, DIRECTORA DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES EN CIENCIAS SOCIALES, QUE A NOMBRE DE LA COMISION DE PLANEACION DEL CONSEJO UNIVERSITARIO COMENTARA SOBRE LOS DICTAMENES RESPECTIVOS SOBRE LOS TRES TEMAS PARA LUEGO PASAR AL DESAHOGO DE CADA UNO DE ELLOS; INFORMANDOSE LO SIGUIENTE:

___ "...CONFORME A LO PREVISTO EN EL ARTICULO 32, FRACCIONES III Y IV DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, LA COMISION DE ANALISIS, PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL, COPLACO-, CON ASISTENCIA DE LA SECRETARIA GENERAL DE LA UNIVERSIDAD REPRESENTANDO AL RECTOR, LOS CONSEJEROS DR. JOSE ANGEL CORDOVA VILLALOBOS, DR. MANUEL CABRERA SIXTO, ARQUITECTO JOSE

ESCALERA CHAGOYAN, LIC. SEBASTIAN SANZBERRO LASTIRI, DRA. MARIA DEL CARMEN CEBADA CONTRERAS Y DANIEL ENRIQUE VENEGAS HERNANDEZ, EN SESION ORDINARIA EFECTUADA EL DIA 26 DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, SE REUNIO PARA ANALIZAR Y DICTAMINAR SOBRE LOS SIGUIENTES PUNTOS:

- DICTAMINAR SOBRE: LA CREACION DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL EN LA CIUDAD DE SALVATIERRA, GTO.,

LA CREACION DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION TURISTICA EN LA CIUDAD DE GUANAJUATO, GTO.,

LA CREACION DE LOS POSTGRADOS EN RELACIONES INDUSTRIALES.

EXPLICO QUE CADA UNO DE ESTOS PUNTOS FUE EXPUESTO POR SU RESPECTIVO DIRECTOR Y/O COMISIONES ESTABLECIDAS A TAL EFECTO, LUEGO DE CADA PRESENTACION LA COMISION ANALIZO Y DISCUTIO CADA PROYECTO PRESENTADO EN RELACION A LAS POLITICAS Y PROGRAMAS INSTITUCIONALES. CONSIDERANDO LA RECOMENDACION EMITIDA POR LA COMISION DE SUPERACION ACADEMICA, DE ACUERDO A LO MARCADO POR EL ARTICULO 32 DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, SE LLEGO A LOS SIGUIENTES CONSIDERANDOS GENERALES:

A) CADA PROPUESTA PRESENTADA ES CONGRUENTE DESDE EL PUNTO DE VISTA ACADEMICO CON LOS PROGRAMAS Y POLITICAS INSTITUCIONALES PLASMADAS EN EL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 1995-2001.

B) DIVERSIFICAN Y AMPLIAN LA OFERTA EDUCATIVA EN AREAS DE ATENCION PRIORITARIA PARA EL DESARROLLO REGIONAL Y ESTATAL.

C) CUMPLEN CON LOS CRITERIOS DE CALIDAD, COMPETITIVIDAD, CONGRUENCIA, PERTINENCIA Y EQUIDAD SOCIAL.

D) ACADEMICAMENTE ESTAN BIEN PRESENTADOS Y FUNDAMENTADOS.

E) HAN SIDO RECOMENDADOS PARA SU APROBACION POR LAS ACADEMIAS DE PROFESORES Y ALUMNOS DE SUS RESPECTIVAS UNIDADES ACADEMICAS Y LOS CORRESPONDIENTES CONSEJOS ACADEMICOS DE AREA, ASI COMO POR LA COMISION DE SUPERACION ACADEMICA, SEGUN CONSTA EN LAS ACTAS ANEXAS. SE ESTIMO QUE PARA LA CREACION O MODIFICACIONES DE LOS PROGRAMAS ACADEMICOS, SE TOMEN EN CUENTA LAS RECOMENDACIONES Y COMENTARIOS HECHOS POR CADA UNO DE LOS ORGANOS COLEGIADOS RESPECTIVOS Y CON BASE EN LOS ARGUMENTOS ANTERIORES, SE EMITIERON LOS SIGUIENTES DICTAMENES:

1. - SOBRE LA CREACION DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, LA COMISION DE PLANEACION DEL CONSEJO RECOMENDO AL PLENO LA APROBACION DE LA CREACION DE LA UNIDAD ACADEMICA EN LA CIUDAD DE SALVATIERRA, GTO., PERO SIN ESPECIFICAR EL NOMBRE DE LA LICENCIATURA, SINO INICIAR UN TRONCO COMUN ORIENTADO INICIALMENTE HACIA EL AREA DE LAS CIENCIAS AGRICOLAS Y POSTERIORMENTE APLICARLO A INGENIERIAS EN GENERAL, CON EL FIN DE PROMOVER LA MOVILIDAD ESTUDIANTIL ENTRE EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS Y SALVATIERRA Y DIVERSIFICAR LA OFERTA EDUCATIVA; QUE AL TERMINO DE UN AÑO SE REALICE UNA EVALUACION DEL TRONCO COMUN Y SE HAGAN LA PRESENTACION Y ANALISIS DEL PROYECTO COMPLETO DE LAS NUEVAS CARRERAS QUE OFRECERIA ESTA UNIDAD.

2.- EN RELACION A LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION TURISTICA EN LA CIUDAD DE GUANAJUATO, GTO., LA COMISION RECOMENDO AL CONSEJO UNIVERSITARIO LA APROBACION DE LA CREACION DE LA LICENCIATURA, PERO QUE ESTA NO INICIE SU PROGRAMA HASTA QUE NO SE CUENTE CON QUE SE ESTABLEZCAN LAS SIMILITUDES ENTRE MATERIAS O SE CUENTE CON LA CURRICULA MATRICIAL, DENTRO DE LA PROPIA UNIDAD ACADEMICA Y DE SER POSIBLE DENTRO DEL AREA.

3.- RESPECTO AL POSTGRADO DE LA FACULTAD DE RELACIONES INDUSTRIALES, SE RECOMENDO AL H. CONSEJO APROBAR LAS MODIFICACIONES DE LAS CURRICULA Y NOMBRES DE LAS MAESTRIAS EN ADMINISTRACION DE PERSONAL, DESARROLLO ORGANIZACIONAL Y RELACIONES INDUSTRIALES.

EL TEMA DE LOS TRES PAQUETES CURRICULARES FUE INTRODUCIDO POR EL RECTOR CITANDO EL PRIMERO DE ELLOS, -MAESTRIAS PRESENTADAS POR LA FACULTAD DE RELACIONES INDUSTRIALES-, EXPRESANDO QUE LA ACADEMIA DE DICHA FACULTAD RECONOCIO Y RECOMENDO SU APROBACION CON FECHA 12 DE MAYO Y EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA HIZO LO PROPIO CON FECHA 23 DE MAYO; POR SU PARTE, LAS COMISIONES INTERNAS DEL CONSEJO, DE SUPERACION ACADEMICA Y PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL ANALIZARON Y RECOMENDARON SU APROBACION.

EN SEGUIDA, -EN AUSENCIA DEL DIRECTOR-, CONCEDIO EL USO DE LA PALABRA AL SECRETARIO ACADEMICO DE LA FACULTAD DE RELACIONES INDUSTRIALES, MAESTRO ALFREDO GUTH AGUIRRE PARA EXPONER EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO CITANDO LA PRESENCIA DEL MAESTRO EMETERIO GUEVARA RAMOS PARA RESOLVER DUDAS O INQUIETUDES.

EN USO DE LA PALABRA, EL MAESTRO ALFREDO GUTH AGUIRRE, INFORMO DEL ORIGEN DEL POSTGRADO EN RELACIONES INDUSTRIALES CON TRES SALIDAS TERMINALES, DIO LA RAZON DEL REPLANTEAMIENTO CURRICULAR, COMENTO EL OBJETIVO GENERAL DE LAS MAESTRIAS E HIZO LA DESCRIPCION DE CADA UNA DE ELLAS.

EL RECTOR OFRECIO LUEGO UN COMENTARIO PARA ORIENTAR LA DISCUSION Y EL DEBATE, CITANDO

QUE ESTA DISEÑADA LA UNIVERSIDAD PARA QUE LAS ACADEMIAS, LOS CONSEJOS ACADEMICOS DE AREA Y EL CONSEJO UNIVERSITARIO PUEDAN TOMAR SUS DECISIONES CORRESPONDIENTES; PUNTUALIZANDO QUE SE HABLABA DE LA CREACION DE TRES PROGRAMAS NUEVOS Y ESA ERA LA DECISION QUE SE ESTABA SOMETIENDO, SUGIRIENDO CONCENTRARSE EN LA PERTINENCIA Y TRASCENDENCIA SOBRE LA CREACION DE TALES PROGRAMAS, NO TRATANDOSE DE UNA MODIFICACION CURRICULAR AL DISEÑO ANTERIOR, SINO UN PLANTEAMIENTO CON PERSPECTIVAS DIFERENTES.

COMO NO HUBO INTERVENCIONES, SOMETIO A LA CONSIDERACION DEL PLENO LOS TRES PROGRAMAS CON EL RESULTADO SIGUIENTE:

A) MAESTRIA EN DESARROLLO ORGANIZACIONAL: APROBADA

B) MAESTRIA EN RELACIONES INDUSTRIALES: APROBADA

C) MAESTRIA EN ADMINISTRACION DE PERSONAL: APROBADA.

UNA VEZ AGOTADO EL PUNTO NO. 7, EL RECTOR INTRODUJO EL SIGUIENTE, -PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DE LA CREACION DE UNA UNIDAD DE ESTUDIOS SUPERIORES EN EL MUNICIPIO DE SALVATIERRA, GTO., Y LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS QUE MARCA LA CONVOCATORIA DE HOY.

INICIO LA INTRODUCCION, PARA UBICAR EL TEMA-, Y DIJO QUE SE HABIA DESIGNADO AL MAESTRO NICOLAS NAVA NAVA, DIRECTOR DE PLANEACION, PARA HACER LA PRESENTACION DEL CASO PARTICULAR.

EN SEGUIDA, DIO LOS SIGUIENTES ANTECEDENTES: CITO EL PROGRAMA EDUCATIVO SUPERIOR DE ESTE PAIS, QUE MARCA CUATRO EJES FUNDAMENTALES: MAYOR COBERTURA, MAYOR CALIDAD, MAYOR EQUIDAD Y MAYOR PERTINENCIA Y AGREGO QUE EN EL ESTADO DE GUANAJUATO SE DAN SITUACIONES ALARMANTES EN EL ASPECTO DE LA COBERTURA EN EL PAIS, EL 16% DE LOS JOVENES EN EDAD UNIVERSITARIA, TIENEN ACCESO A LA EDUCACION SUPERIOR, -UNO DE CADA 6 JOVENES-, Y QUE EN EL ESTADO DE GUANAJUATO LA CIFRA ES MUY BAJA, SOLO 5 A 6%, UNO DE CADA 20 Y GUANAJUATO ES EL ANTEPENULTIMO ESTADO DE LA REPUBLICA EN COBERTURA DE EDUCACION SUPERIOR Y SI EN CALIDAD SE PUEDEN CONSIDERAR BASTANTES ELEMENTOS, EN COBERTURA HAY CIFRAS MUY ALARMANTES; ADEMAS, EXPRESO QUE CONSIDERANDO QUE HAY 13 PAISES DE AMERICA LATINA QUE TIENEN MAYOR COBERTURA QUE MEXICO, LA COBERTURA TIENE UNA DIMENSION FUNDAMENTAL JUNTO CON LA EQUIDAD, LA CALIDAD Y LA PERTINENCIA.

INFORMO QUE EL DIA 11 DE OCTUBRE DE 1995, EL SECRETARIO DE EDUCACION PUBLICA Y EL GOBIERNO DEL ESTADO, ENCOMENDARON A LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO TRABAJAR EN PROPUESTAS

DIRIGIDAS HACIA LO QUE POSTERIORMENTE SERIA UN PLAN MAESTRO PARA EL DESARROLLO DE LA EDUCACION SUPERIOR, DEBIENDO INCLUIRSE LA PARTICIPACION DE:

- .LA UNIVERSIDAD PUBLICA DEL ESTADO.
- .LAS UNIVERSIDADES TECNOLOGICAS DE RECIENTE CREACION EN LEON Y DOLORES HIDALGO.
- .LOS INSTITUTOS TECNOLOGICOS DE LEON Y CELAYA Y UNO DESCENTRALIZADO CREADO RECIENTEMENTE EN IRAPUATO.
- .OTRO QUE ESTA POR CREARSE EN LA ZONA DE MOROLEON- URIANGATO.
- .LAS UNIVERSIDADES PARTICULARES.

HIZO UNA REFLEXION SOBRE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, CONCLUYENDO QUE ESTA INSTITUCION HA ORIENTADO SU CRECIMIENTO EN EDUCACION SUPERIOR, EN LAS CIUDADES COMO LEON, SALAMANCA, IRAPUATO, CELAYA Y GUANAJUATO Y EN ELLAS, OTROS SUBSISTEMAS HAN TENIDO AMPLIO DESARROLLO ADEMAS DE QUE GUANAJUATO ES EL UNICO ESTADO DE LA REPUBLICA EN EL CUAL LA MATRICULA DE INSTITUCIONES PARTICULARES ES SUPERIOR AL 50%, SIENDO LA TENDENCIA NACIONAL DE UN 80% DE INSTITUCIONES PUBLICAS Y 20% DE PRIVADAS Y QUE POR LO TANTO EN ESTA COBERTURA, GUANAJUATO SE HA QUEDADO REZAGADO.

ASENTO QUE DEBIDO A LA POLITICA DE LA DESCENTRALIZACION EDUCATIVA DEL GOBIERNO DEL ESTADO, TIENEN QUE CONSIDERARSE VARIOS POLOS DE DESARROLLO, QUE SE HAN PLANTEADO DOS POLOS AL NORTE Y DOS AL SUR PRINCIPALMENTE; DIJO QUE HAY 4 CARRERAS EN ESTE ESTADO QUE CONCENTRAN EL 60% DE LA MATRICULA Y SE ADVIERTE QUE EN GUANAJUATO NO EXISTEN VARIAS CARRERAS IMPORTANTES COMO SOCIOLOGIA, ANTROPOLOGIA, CIENCIAS POLITICAS, ADMINISTRACION PUBLICA Y OTRAS MAS A NIVEL LICENCIATURA Y ESO INDICA QUE HAY QUE REPLANTEAR EL PROGRAMA DE DESARROLLO QUE TIENE LA UNIVERSIDAD, PARA QUE LA DEMANDA SEA MEJOR ATENDIDA ESTE AÑO.

PARA INICIAR DICHA ATENCION LA UNIVERSIDAD TIENE UNA PRESENCIA MAS SIGNIFICATIVA EN SAN MIGUEL DE ALLENDE A TRAVES DE LA ESCUELA DE FILOSOFIA, LETRAS E HISTORIA, EN UN TRONCO COMUN PARA LAS TRES CARRERAS, CON LA POSIBILIDAD DE AUMENTAR EN EL FUTURO OTRAS CARRERAS, PRINCIPALMENTE EN EL AREA DE HUMANIDADES.

INFORMO QUE EL LUNES 9 HABRIA UNA REUNION EN LA QUE EL SUBSECRETARIO DE EDUCACION SUPERIOR Y EL GOBERNADOR DEL ESTADO ESTARAN CON EL FIN DE ATENDER TALES RECOMENDACIONES, COMO UNA UNIVERSIDAD TECNOLOGICA EN EL SUR DEL ESTADO, CUYO MODELO ES SIMILAR A LOS JUNIOR COLLEGES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA Y CANADA TIENE UN GRADO NUEVO EN MEXICO, "TECNICO EN EDUCACION SUPERIOR", HAN TENIDO EXITO Y ESTOS EGRESADOS TIENEN MOVILIDAD, LO QUE NO SE HA RESUELTO EN MEXICO Y HABRA QUE MEJORARLA EN LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO PARA QUE HAYA MOVILIDAD DE PROFESORES Y ALUMNOS ENTRE SUBSISTEMAS Y NO SOLO ENTRE SISTEMAS.

PARA TERMINAR, SE REFIRIO A LA NECESIDAD DE ATENDER EL CRECIMIENTO DE LA EDUCACION SUPERIOR EN EL NORTE DEL ESTADO, ZONA CON 47 HABITANTES POR KILOMETRO CUADRADO.

LUEGO DE ESTA INTRODUCCION, SOLICITO AL MAESTRO NICOLAS NAVA NAVA HABLARA MAS CONCRETAMENTE DE LO QUE SERIA LA PROPUESTA DEL PUNTO NO. 8 DE LA AGENDA PARA LA SESION QUE ESTABA DESARROLLANDOSE.

EL MAESTRO NAVA NAVA INICIO SU PARTICIPACION CON SU PREOCUPACION POR EL REZAGO, SEÑALANDO QUE ERA EL MOMENTO DE ATACARLO. HABLO LUEGO DE LA RAZON POR LA CUAL SE UBICABA EL PROYECTO EN SALVATIERRA, DEFINIENDOLO COMO UN PUNTO DE CONVERGENCIA Y CONFLUENCIA DEL BAJIO, QUE TIENE COMO VOCACION FUNDAMENTAL LA AGRICULTURA, ADEMAS DE SER UN LUGAR CERCANO A OTROS MUNICIPIOS, LO QUE PERMITIRIA A QUIENES TUVIERAN INTERES POR ENTRAR EN ESOS PROGRAMAS, DESPLAZARSE EN 45 MINUTOS.

LUEGO ALUDIO A UNA CONDICION IMPORTANTE PARA IMPLEMENTAR EN ESE ESPACIO UNA UNIDAD DE EDUCACION SUPERIOR, EL NIVEL MEDIO SUPERIOR, EN EL QUE ESTUDIAN 9,698 JOVENES EN CUALQUIERA DE LOS SUBSISTEMAS DE EDUCACION MEDIA SUPERIOR Y QUE 1,875 SE ENCUENTRAN EN EL PROGRAMA POR CONCLUIR, LO QUE SIGNIFICARIA QUE ES LA DEMANDA POTENCIAL DE INGRESO A ALGUNA LICENCIATURA.

SE REFIRIO LUEGO A LA ORGANIZACION DE LA COMISION QUE ELABORO LA PROPUESTA: SE DIVIDIO EN DOS SUBCOMISIONES, UNA, LA ENCARGADA DE LA PROPUESTA DE DISEÑO CURRICULAR Y LA OTRA, ENCARGADA DE SENSIBILIZAR A LOS LIDERES EN CUALQUIERA DE LOS AMBITOS DE LA REGION PARA PERCATARSE DE LA RECEPTIBILIDAD HACIA LA PROPUESTA QUE HABRIA EN LA UNIVERSIDAD, PARTICIPANDO EN AMBAS DESTACADOS UNIVERSITARIOS QUE ACUDIERON A LA CIUDAD DE SALVATIERRA A DAR A CONOCER EL PROYECTO.

EN CUANTO AL PROGRAMA, EL ARTICULO 27 DEL ESTATUTO ACADEMICO ESTABLECE ALGUNOS LINEAMIENTOS DE ORIENTACION PARA QUE LA UNIVERSIDAD DIRIJA SUS ACCIONES EN MATERIA DE PLANES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS Y ORIENTA HACIA DOS TEMAS FUNDAMENTALES, UNO: LA FLEXIBILIDAD Y EL OTRO LA MOVILIDAD. LA UNIVERSIDAD HA CREADO COMO COMPLEMENTO UNA SERIE DE CRITERIOS Y POLITICAS QUE SON RECOMENDACIONES PARA QUIENES QUIERAN ENTRAR EN UN ESFUERZO DE REFORMA. LA PROPUESTA QUE SE PRESENTA, PLANTEA UN TRONCO COMUN QUE ATIENDE A LA MOVILIDAD DE ESTUDIANTES Y PROFESORES Y A LA FLEXIBILIDAD.

ASI MISMO, ATENDIENDO A UNA RECOMENDACION DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, SE INVITO A UN EXPERTO EXTERNO A QUE CONOCIERA LAS PROPUESTAS DEL TRONCO COMUN Y LO QUE SERIA LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, SIENDO ESTE EXPERTO, PERSONA MUY PREPARADA EN EL AREA DE CIENCIAS AGROINDUSTRIALES.

AUN CON TODOS ESTOS APOYOS, AGREGO EL MAESTRO NAVA, SURGE LA DUDA DE QUE NO FUERA CAPAZ DE SOSTENERSE LA UNIDAD POR SI SOLA, PERO CON ESPIRITU UNIVERSITARIO DE COOPERACION, SI EL H. CONSEJO APROBARA LA UNIDAD-, OTRAS UNIDADES COMO LA FACULTAD DE QUIMICA Y EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS PODRAN APOYARLA.

EXPRESO QUE HABIA UN LISTADO CON LOS NOMBRES DE QUIENES ESTARIAN DISPUESTOS A INCORPORARSE COMO PROFESORES DESTACANDOSE TODOS POR SU PROFESIONALISMO Y TRAYECTORIA ACADEMICA.

AL FINAL SEÑALO QUE EN CASO DE QUE AUN APROBADO EL PROYECTO, SI LA UNIDAD NO LOGRARA PROSPERAR, SE HAN TOMADO LAS PROVIDENCIAS PARA QUE LOS ALUMNOS PUDIERAN CONTINUAR SUS ESTUDIOS EN ALGUNA UNIDAD ALTERNA, LUEGO PUSO A CONSIDERACION DEL PLENO LA PROPUESTA.

EL RECTOR AGRADECIO LA PARTICIPACION Y REGISTRO LAS SIGUIENTES INTERVENCIONES: INGENIERO ROBERTO DIAZ FLORES, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MINAS, METALURGIA Y GEOLOGIA, DOCTOR PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS, DR. JOSE ANGEL CORDOVA VILLALOBOS, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MEDICINA, MAESTRO JAVIER BAÑUELOS ORTEGA, DIRECTOR DE LA ESCUELA PREPARATORIA EN IRAPUATO, DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA, DIRECTOR DE LA ESCUELA DE FILOSOFIA, LETRAS E HISTORIA, MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE QUIMICA, MAESTRO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE MATEMATICAS ELIAS RODRIGUEZ, MAESTRO ARTURO SAUZA, DIRECTOR DE LA ESCUELA PREPARATORIA EN SALVATIERRA, MAESTRO SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ, CONSEJERO DE LA ESCUELA DE AUXILIAR DE CONTADOR, DR. MANUEL CABRERA SIXTO, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, ALEJANDRO MORALES, ALUMNO CONSEJERO DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS Y EL MAESTRO RICARDO CONTRERAS DE LA ESCACE.

EL INGENIERO ROBERTO DIAZ FLORES PROPUSO QUE SEA PUESTA A CONSIDERACION LA INTEGRACION DE UN CONSEJO CONSULTIVO, QUE EN SU OPINION, DEBE INTEGRARSE HASTA QUE ESTE FORMADA LA ACADEMIA Y TODOS DEN UNA CANTIDAD DE DINERO ANUALMENTE.

EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA SE MOSTRO ACORDE A QUE LA UNIVERSIDAD EMPEZARA A CREAR POLOS DE DESARROLLO Y SI SE HIZO EL ESTUDIO PARA SU UBICACION EN SALVATIERRA, TAMBIEN ESTABA DE ACUERDO, PERO LE SURGIAN LAS SIGUIENTES DUDAS:

¿PORQUE NECESARIAMENTE SE QUIERE CREAR UNA LICENCIATURA CUYA BASE DE PROGRAMA YA HABIA SIDO ANALIZADO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA Y NO TIENE EL SUFICIENTE SUSTENTO ACADEMICO PARA PODERSE CREAR?.

ESTABAN DE ACUERDO, -Y ERA ALGO EN LO QUE INSISTIA ANTE LOS MIEMBROS DEL PLENO-, EN QUE

DEBIA EXISTIR UN TRONCO COMUN, QUE SI ES MUY CONVENIENTE QUE NAZCA ESTA NUEVA UNIDAD ACADEMICA CON ESE TRONCO COMUN.

¿PORQUE UN TRONCO COMUN SOLO EN INGENIERIA, YA QUE COMO UNIDAD SE QUIERE IMPACTAR SOCIALMENTE?, ¿PORQUE NO CREAR OTROS TRONCOS COMUNES Y NO DUPLICAR O CASI DUPLICAR INGENIERIA O IMPLEMENTAR OTRA LICENCIATURA?

PROPUSO UN ANALISIS Y QUE LA VOTACION FUERA QUE SE INICIARA CON UN TRONCO COMUN EN INGENIERIA, PERO QUE PRONTO SE PENSARA EN CREAR A DOS O TRES SEMESTRES, TRONCOS COMUNES PARA OTRAS LICENCIATURAS.

HACER UN ANALISIS MAS PROFUNDO DE LO QUE SE QUIERE CREAR EN CUANTO A LICENCIATURAS.

PROPUSO QUE SE APROBARA EL TRONCO COMUN, SE PENSARA CREAR OTROS TRONCOS COMUNES EN OTRAS AREAS DEL CONOCIMIENTO Y LO DE LA LICENCIATURA SE DEJARA PARA EL FUTURO.

EL DR. JOSE ANGEL CORDOVA VILLALOBOS MENCIONO EN SU INTERVENCION QUE TAL COMO SE COMENTO Y SE DISCUTIO AMPLIAMENTE EN LA COMISION DE PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO, NO EXISTE DUDA NINGUNA ACERCA DE QUE LA UNIVERSIDAD TENGA PRESENCIA EN DIFERENTES SITIOS Y CIUDADES COMO SALVATIERRA QUE ES UN ESPACIO EXCEPCIONAL POR SU LOCALIZACION Y TENDENCIA AL CRECIMIENTO, PERO LO QUE HABIA QUE DEJAR BIEN CLARO ERA QUE:

LO QUE SE APROBARA SERIA SOLAMENTE EL TRONCO COMUN PARA LAS INGENIERIAS Y HASTA DESPUES DE VER EL FUNCIONAMIENTO QUE ADEMAS GARANTIZARA LA MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE, QUE PASARA EL O LOS SEMESTRES QUE CURSARA EN SALVATIERRA SIN NINGUN OBSTACULO HACIA IRAPUATO O GUANAJUATO O HACIA SALAMANCA, HACIA LAS DIFERENTES INGENIERIAS.

DESPUES VER QUE OTRA AREA DE INGENIERIA SE PUDIERA CREAR EN SALVATIERRA.

POR EL MOMENTO SOLO PENSAR EN ESA PARTE DE LA POSICION DEL TRONCO COMUN.

EXPRESO QUE DESEABA ESCUCHAR AL DR. CABRERA SIXTO PARA VER SI LO QUE SE ESTABA PRESENTANDO CORRESPONDIA, SIN PRESENTAR NINGUN OBSTACULO PARA QUE UN ESTUDIANTE QUE TERMINE LOS 5 TRIMESTRES DEL TRONCO COMUN, ENTRE DIRECTAMENTE A SU INSTITUCION, SIN NINGUN REQUERIMIENTO ESPECIAL DE OTRO EXAMEN SINO SOLO HABERLOS APROBADO EN LA CIUDAD DE SALVATIERRA.

DESEABA QUE PUDIERA INICIARSE DE ESA MANERA AUNQUE SERIA MAS COMPLEJO POR LA PARTICIPACION DE MUCHAS UNIDADES PARTIENDO DE UN TRONCO COMUN DE INGENIERIAS.

EL MAESTRO JAVIER BAÑUELOS ORTEGA PUNTUALIZO VARIOS ELEMENTOS DEL DOCUMENTO DE PROPUESTA:

- .EXCELENTE IDEA LA CREACION DEL TRONCO COMUN.
- .PROMUEVE LA MOVILIDAD ESTUDIANTEL A TRAVES DE LA TRANSFERENCIA QUE DEFINE EL ESTATUTO ACADEMICO, A OTRAS ESCUELAS COMO EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA, INGENIERIA CIVIL O QUIMICA.
- .CUBRE ONCE MUNICIPIOS DEL SURESTE.
- .EL PROFESORADO ES DE CALIDAD Y TAMBIEN SE VA A PROMOVER LA MOVILIDAD QUE DEFINE EL ESTATUTO ACADEMICO.
- .LA APERTURA DE ESTA UNIDAD EN SALVATIERRA ES EL DETONANTE PARA EL CRECIMIENTO ECONOMICO.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA HIZO UN SEÑALAMIENTO EN TRES CORTES, A) EL PRIMERO, QUE SE ESTABA SOMETIENDO A VOTACION Y ACEPTACION LA PROPUESTA DE CREACION DE UNA UNIDAD DE ESTUDIOS SUPERIORES EN LA CIUDAD DE SALVATIERRA Y DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL.

B) EL SEGUNDO PUNTO SERIAN LAS MODALIDADES, RITMOS, TEMPORALIDADES, GRADUALIDADES QUE IMPLICA LA IMPLANTACION PROGRESIVA DEL PROYECTO Y QUE ESO OBLIGA A UNA REFLEXION; CONSIDERAR LA NECESIDAD DE ABRIR LOS CONCEPTOS DE UNIDADES DE OCUPACION DEL TERRITORIO, DE CREACION DE NUEVOS PROGRAMAS, DE SENSIBILIDAD FRENTE A NUEVOS AMBIENTES EN LOS CUALES NO SE HABIA EXPLORADO LA POSIBILIDAD DE TENER UNA PRESENCIA UNIVERSITARIA.

C) LA IDEA CENTRAL, ES LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO EN EL ESTADO, PRESENTE, ACTIVA Y PROMOVRIENDO NUEVOS ESQUEMAS DE INTERACCION, NUEVAS FORMULAS DE EDUCACION Y NUEVOS ESPACIOS PARA CREAR Y ARRAIGAR NUEVAS COMUNIDADES DE INVESTIGADORES Y DE PROFESORES A MEDIANO PLAZO, DE MANERA QUE LO QUE SE ESTABA APROBANDO ERA UN MECANISMO Y POR LO TANTO, UN NUEVO CONCEPTO DE CREAR E IMPLANTAR LA UNIVERSIDAD.

OPINO QUE ESO ERA TRASCENDENTE PARA LA VIDA Y LA CONCEPCION DE TODAS LAS DEMAS ACTIVIDADES DELIBERATIVAS Y COLEGIADAS Y QUE SE LE ESTABA DANDO UNA DIMENSION UNIVERSITARIA Y MODERNA A TODOS LOS PROCESOS DE CRECIMIENTO Y

EN TERCER LUGAR SE ESTABA COMPROMETIENDO CON EL DESARROLLO Y ESO SIGNIFICA NO SOLO CON UN MODELO DE DESARROLLO, SINO TRABAJAR EN LA PROMOCION, EN LA CREACION, EN LA VIABILIDAD Y EN UN TIPO O VARIOS TIPOS DE DESARROLLO, INCLUSIVE LA POSIBILIDAD DE EXPLORAR NUEVAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO DESDE EL PUNTO DE VISTA PRODUCTIVO, DE LA FORMACION SOCIAL Y DE LA MISMA ACCION Y CREACION DEL CONOCIMIENTO QUE TIENE QUE HACER UNA UNIVERSIDAD, Y OPINO QUE ERA UN PROCESO DE ACEPTACION EN LO GENERAL, DE UN CONCEPTO Y DE UNA HERRAMIENTA QUE

SERVIRIA PARA SEGUIR TRABAJANDO CON MAYOR FLEXIBILIDAD LO QUE SE QUIERE HACER EN EL ESTADO.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE QUIMICA INTERVINO PARA EXPRESAR: QUE EN PRIMER LUGAR SE DEBERIA TENER UN TRONCO COMUN Y SOBRE EL DISEÑO QUE SE HIZO ANUNCIO VARIAS PUNTUALIZACIONES:

A) DESDE EL MOMENTO EN QUE SE INICIO EL PLANTEAMIENTO DEL MODELO DE PLAN DE ESTUDIOS, SE TUVO EN CUENTA QUE EN ESTA UNIDAD ACADEMICA HABRIA OTRAS CARRERAS, PARA LO CUAL SE PENSO CONSTITUIR UN TRONCO COMUN, Y HAY QUE TOMAR EN CUENTA QUE EL TENER UN TRONCO COMUN ES UN SATISFACTOR ACADEMICO, PERO TAMBIEN UN SATISFACTOR ADMINISTRATIVO. ES UN SATISFACTOR ACADEMICO EN CUANTO A QUE EL DISEÑO CURRICULAR ES COMPLEMENTARIO A LO QUE SE VAYA A PROPONER, DE ESTA SUERTE, LAS MATERIAS QUE SE PROPUSIERON EN EL TRONCO COMUN PARA LAS OTRAS DOS CARRERAS QUE SE PIENSAN, INCLUIAN APROXIMADAMENTE 12 MATERIAS Y CREIA QUE HASTA ALLI ESTABA CUMPLIDA LA OBSERVACION QUE DICEN, QUE TENGA UN TRONCO COMUN, LO TIENE. CUANDO SE PENSO EN MOVILIDAD, SE ATENDIO A LA PREPARACION DE LA ESPECIFICIDAD DE LOS INGENIEROS Y SE ATENDIO A LAS ORDENES QUE LLEVEN MATERIAS COMO CALCULO, QUIMICA, FISICA, BIOLOGIA Y EN ALGUNOS OTROS ASPECTOS FISICO QUIMICA, BALANCE DE MATERIA Y ENERGIA, CON LA COMPLEMENTARIEDAD, CON LA SECUENCIA LOGICA QUE TIENE CON LAS OTRAS LICENCIATURAS, ASI ES COMO SE PENSO Y ASI QUEDARIA EN EL NUCLEO DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS E INGENIERIAS. ASI LAS CARRERAS TENDRIAN UN TRONCO COMUN QUE PREVE MOVILIDAD; HAY FLEXIBILIDAD.

DIJO QUE CUANDO ESCUCHABA QUE DEBIA HABER UN TRONCO COMUN, LA RESPUESTA ERA: EXISTE EL TRONCO COMUN; CUANDO DICEN QUE DEBE ESTAR SUJETO A OTRAS UNIDADES, EN LUGAR DE PENSAR CON VENTAJA DE TENER UN ORDENAMIENTO, SE ESTA HACIENDO EN DESVENTAJA EN LA IDEA DE CRECER, QUE ES LO MAS IMPORTANTE DE LA UNIVERSIDAD.

ASEVERO QUE NO HABRIA QUE PONERSE EN EL HECHO DE NO PERMITIR CRECER A LA UNIVERSIDAD, BUSCANDOLE CAMISAS DE FUERZA A UNIDADES ACADEMICAS O A LICENCIATURAS. SI BIEN LA UNIVERSIDAD HABIA ACTUADO COMO PARES A TRAVES DE LA INCORPORACION DE CARRERAS, ESTO SE HABIA HECHO DE LA UNIVERSIDAD A ESAS UNIDADES EXTERNAS Y SE HABIA SUPERVISADO, SE HABIA DADO UN DICTAMEN DE LO QUE SE OPINA SOBRE ELLO Y ADEMAS, EN ESTE CASO EXISTE LA OPINION DE UN PAR EXTERNO.

SE VIO, ADEMAS, QUE EN EL CONSEJO DE AREA SE QUERIA CONSTREÑIR TODO, ALGO QUE YA EXISTE, CUANDO EN REALIDAD SE PENSO, -PORQUE ASI ES EL SUSTENTO DE LA INGENIERIA-, EN LA PREPARACION BASICA DE UN INGENIERO QUE ES LO QUE SE ATIENDE; EL TRONCO COMUN PREVE MOVILIDAD Y TIENE FLEXIBILIDAD; SI LO PERMITEN, SE DARA ESA MOVILIDAD.

LUEGO MANIFESTO QUE DESPUES DE ESAS ACLARACIONES, HARIA UNA PERCEPCION SOBRE EL DICTAMEN QUE DIO LA COMISION DE PLANEACION DEL CONSEJO UNIVERSITARIO.

PRIMERO DICE QUE SE APRUEBA LA CREACION DE LA UNIDAD ACADEMICA, QUE CREIA QUE RECIBIRIA EL NOMBRE DE ACA. DICE QUE SE APRUEBA LA UNIDAD ACADEMICA, PERO SIN ESPECIFICAR EL NOMBRE DE LA LICENCIATURA Y EL ARTICULO 2 DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DENOMINA ESCUELA, FACULTAD, INSTITUTO, CENTRO, ESTUDIOS SUPERIORES. DEBE SER UNA ESCUELA, PORQUE TIENE UNA ESPECIFICIDAD EN EL REGLAMENTO. AGREGO QUE ¿COMO ES QUE SE APRUEBA UNA UNIDAD ACADEMICA SIN LO QUE LA VA A CONSTITUIR EN SI MISMA?. SI FUERA ESCUELA, DICE "FUNCION PRIMORDIAL, FORMACION DE BACHILLERES O PROFESIONALES" Y AQUI NO DICE, EN EL REGLAMENTO, ART. 2., "Y QUE TENGA TRONCO COMUN" Y QUE ES LO QUE YA SE ATENDIO. HAY ENTONCES UNA IMPRECISION Y CUANDO SE MENCIONO EL TRONCO COMUN DEBERIA ESTAR CONTEMPLADO AQUI, TRONCO COMUN CON EL AREA DE CIENCIAS EXACTAS, NATURALES E INGENIERIA. LO TIENE, SI SE QUIERE PRECISION SE PUEDE HACER, PERO NO ES EL PUNTO.

LUEGO PIDIO LA ACLARACION DE ESE PUNTO, ESTO DEBE SER UNA UNIDAD ACADEMICA CON SU DEFINICION DE LICENCIATURA, NO DECIR QUE SE CREE EL TRONCO COMUN Y LUEGO SE PREGUNTA ¿QUE?, ¿A DONDE?. VIENDOLO DE NUEVO HAY UNA JUSTIFICACION Y HAY UN ANALISIS DE UN PAR, ANALISIS QUE ANTES NO SE HABIA HECHO PARA NINGUNA OTRA PROPUESTA Y LE PARECIO BIEN QUE LOS ELEMENTOS EXTERNOS DIERAN SU OPINION VIENDO LO ACEPTABLE DEL PROYECTO.

EL MAESTRO JOSE ELIAS RODRIGUEZ MUÑOZ, DE LA FACULTAD DE MATEMATICAS SEÑALO EN SU PARTICIPACION QUE COMO ESTABA REDACTADA LA AGENDA DEL DIA, COMPRENDIA QUE SE VOTARIAN DOS COSAS: LA APROBACION DE LA CREACION DE LA UNIDAD ACADEMICA Y DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGRICOLA Y OPINO QUE ASI COMO ESTABA REDACTADA, SI ACONSEJARIA QUE SE CREARA LA UNIDAD ACADEMICA, PERO NO ACONSEJARIA QUE SE CREARA LA LICENCIATURA, ASI COMO ESTA EN EL PLAN CURRICULAR, POR LA FALTA DE CONGRUENCIA QUE HAY EN LAS MATERIAS Y EN EL CONTENIDO PROPIO DE LAS MATERIAS, QUE PARA JUSTIFICAR LA FALTA DE CONGRUENCIA SE NECESITARIA ENTRAR EN DETALLE DE ALGUNAS DE ELLAS Y AUNQUE SE LES RECOMENDO QUE NO ENTRARAN MUCHO EN DETALLE EN ESTE TIPO DE COSAS NO SE PODIA MENCIONAR QUE EN LAS MATEMATICAS ESTADISTICAS HAY UNA INSUFICIENCIA EN CUANTO A LOS CONOCIMIENTOS Y POR EJEMPLO EN EL CURSO DE ESTADISTICA, PORQUE SON TRES CURSOS DE ESTADISTICA EN UNO Y EN EL CURSO DE DISEÑO DE EXPERIMENTOS, NO APARECE NI SIQUIERA EL CONTENIDO Y NO SE PUEDE DECIR NADA ACERCA DE LA BIBLIOGRAFIA QUE SE MENCIONA. AGREGO QUE HABIA OTRAS MUCHAS OBSERVACIONES ACERCA DE LAS MATERIAS EN CUANTO A MATEMATICAS Y ESTADISTICA Y QUIEN ESTUVIERA MAS CALIFICADO EN LAS MATERIAS DE QUIMICA, BIOLOGIA Y FISICA OPINARIAN MAS ESPECIFICAMENTE.

LUEGO RECOMENDO QUE SI SE APROBABA LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGRICOLA, SE HICIERA UNA REVISION Y YA FUERA QUE SE APROBARA O NO, SE HICIERA UNA REVISION SERIA DEL PLAN CURRICULAR DE ESTA INGENIERIA.

EL RECTOR EXPRESO ENTONCES QUE LES SOLICITABA QUE ENTREGARAN SU SOLICITUD CURRICULAR DETALLADA PARA QUE EN SU MOMENTO EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA Y LAS INSTANCIAS RESPECTIVAS PUDIERAN TENER ESOS ELEMENTOS DE RETROALIMENTACION.

EL MAESTRO ARTURO SAUZA ENRIQUEZ, DIRECTOR DE LA ESCUELA PREPARATORIA EN SALVATIERRA HABLO PARA RATIFICAR SU APOYO AL PROYECTO DE CREACION DE LA UNIDAD ACADEMICA EN SALVATIERRA OFRECIENDO LA ESCUELA PREPARATORIA A ESTA NUEVA UNIDAD, DE SER APROBADA POR EL CONSEJO, Y LAS INSTALACIONES DE SU ESCUELA PARA QUE COMENZARA A FUNCIONAR.

LUEGO PARTICIPO EL MAESTRO SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ, CONSEJERO DE LA ESCUELA DE AUXILIAR DE CONTADOR, QUIEN HIZO UN COMENTARIO REFERENTE A LOS RECURSOS CON QUE CONTARIA LA NUEVA UNIDAD, MANIFESTANDO QUE EN EL DOCUMENTO HABIA UNA PARTE QUE HABLA DE LOS APOYOS DEL GOBIERNO EN SUS NIVELES FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL Y EL MTRO. NICOLAS NAVA HABLO DE COMPROMISOS VERBALES, DE PROMESAS DE APOYO Y DE DISPOSICION PARA LA INSTAURACION DE UN PROGRAMA Y AÑADIO QUE LAS EXPERIENCIAS DE LA INSTITUCION EN ESE SENTIDO ERAN ALECCIONADORAS Y PARTIO DEL PRINCIPIO DEL ANALISIS DEL PRESUPUESTO QUE SE HIZO EN LA SESION ANTERIOR, CORRESPONDIENTE A ESTE AÑO PARA LA INSTITUCION, EN EL QUE QUEDO CLARO QUE NUNCA HABIA RECURSOS SUFICIENTES PARA ATENDER LAS NECESIDADES Y QUE EL 85% DE LOS RECURSOS PRESUPUESTADOS IBAN AL RENGLON DE SUELDOS, SALARIOS Y PRESTACIONES.

EN SEGUIDA PLANTEO SU DUDA ACERCA DE LA FUENTE DE DONDE SALDRAN LOS RECURSOS PARA LA INFRAESTRUCTURA, PARA LA BIBLIOGRAFIA, PARA LA PLANTA DOCENTE REQUERIDA, -Y QUE NO APARECE EN EL DOCUMENTO-, TAMPOCO APARECE UNA PROSPECTIVA DE DESARROLLO DE LA MISMA UNIDAD QUE PERMITA A LA VEZ HACER LOS PLANTEAMIENTOS ANTE LOS ORGANOS DE GOBIERNO O A LAS AUTORIDADES DE LOS REQUERIMIENTOS QUE LA INSTITUCION TENDRIA PARA NO ADOSARSE COMPROMISOS DE DESARROLLO CULTURAL O ACADEMICO Y LUEGO SE CAREZCA DE LOS APOYOS NECESARIOS.

POR OTRA PARTE, SE MOSTRO TOTALMENTE DE ACUERDO EN QUE LA UNIVERSIDAD CREZCA Y SE RESPONDA A LOS REQUERIMIENTOS Y A LA PERTINENCIA QUE SE HA PLANTEADO, PERO QUE SE HAGA EN TERMINOS QUE GARANTICEN QUE LA INSTITUCION SEGUIRA DESARROLLANDO SU TAREA ACADEMICA CON CALIDAD, PORQUE SI SE ABRE UNA UNIDAD ACADEMICA O UNA LICENCIATURA QUE NO CUENTE CON UNA BIBLIOTECA O SU PLANTA DE PROFESORES NO ESTE SOLIDAMENTE FORMADA, NO SE ESTA INICIANDO ALGO CON BUEN AUGURIO.

PUNTUALIZO QUE NO VEA COMPROMISOS DE CESION DE TERRENO, DE DONACIONES MUNICIPALES, DE INCREMENTO AL PRESUPUESTO DE LA INSTITUCION, AUNQUE ESTEN ETIQUETADOS ESPECIFICAMENTE A LA INSTALACION DE LA NUEVA UNIDAD ACADEMICA.

EN UN SEGUNDO PUNTO, DIJO QUE DE TODO LO QUE SE COMENTABA EN LA SESION, LE LLEGABA UNA REFLEXION ACERCA DE QUE ES PRIMERO ¿EL CONTINENTE O EL CONTENIDO? PORQUE ALGUIEN SUGERIA QUE SE APROBARA LA UNIDAD ACADEMICA Y NO LA LICENCIATURA. DIJO QUE SU POSTURA ERA DIVERSA, QUE OPINABA QUE DEBIA APROBARSE LA LICENCIATURA Y LA UNIDAD ACADEMICA DEJARSE PARA UNA ETAPA POSTERIOR, CUANDO LAS CONDICIONES DE LA EXISTENCIA DE LA UNIDAD ACADEMICA LO PERMITAN. SUGIRIO APROBAR EL PROGRAMA, VINCULARLO A LA UNIDAD ACADEMICA YA EXISTENTE MAS AFIN, QUE PODRIA SER EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, CON UNA DELEGACION EN SALVATIERRA Y CUANDO LA LICENCIATURA TENGA LOS RECURSOS Y EL DESARROLLO NECESARIO, SE HABLE DE LA CREACION DE UNA UNIDAD ACADEMICA.

POR ULTIMO, SE REFIRIO A DOS ASPECTOS, EL PRIMERO, EL PERFIL DEL INGRESO; NO SE MENCIONA EL IDIOMA INGLES COMO UN REQUISITO EN NINGUNA PARTE Y EL PRIMER CURSO DE QUIMICA TIENE LA BIBLIOGRAFIA EN INGLES Y SE PREGUNTO ¿COMO HAY TEXTOS EN INGLES PARA UN CURSO EN EL PRIMER SEMESTRE, CUANDO NO ES REQUISITO DE INGRESO O NI SIQUIERA SE HACE UNA EVALUACION DIAGNOSTICA DE LA CALIDAD O LA CAPACIDAD EN EL DOMINIO DEL IDIOMA?, ESO POR UNA PARTE Y LUEGO UNA RECOMENDACION QUE DE MANERA RECURRENTMENTE ENCONTRO Y ES REFERENTE A LA BIBLIOGRAFIA QUE EN MUCHOS CASOS NO ATIENDE A LA ACTUALIZACION.

LUEGO HIZO USO DE LA PALABRA EL DIRECTOR DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, DR. MANUEL CABRERA SIXTO QUIEN ANTE TODO SOLICITO AUTORIZACION PARA PASAR AL FRENTE POR LLEVAR VARIOS DOCUMENTOS. UNA VEZ CONCEDIDA, DESARROLLO SU INTERVENCION DE LA MANERA SIGUIENTE:

_____..." A MI ME ESTA PREOCUPANDO COMO SE ESTA PLANTEANDO ESTE PUNTO DEL ORDEN DEL DIA. CUANDO SE REUNIO, -Y AQUI SE PRESENTAN LAS ACTAS DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS E INGENIERIA Y LA COMISION DE PLANEACION Y SEGUIMIENTO-, SI USTEDES LEEN LAS ACTAS, PUES NO ES MUY CLARO QUE EN ESAS ACTAS SE DIGA QUE SE ESTA APROBANDO EL PROGRAMA DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL. DE HECHO SE DICE QUE NO, QUE NO SE ESTA APROBANDO, ENTONCES POR ESO ME CONFUNDE EL QUE SE ESTE INCLUYENDO EN EL DOCUMENTO, EL PROGRAMA DE LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, ENTONCES YO QUISIERA QUE SE REVISARA, PORQUE NO SE TOMAN EN CUENTA LOS DICTAMENES DE LOS ORGANOS COLEGIADOS.

_____POSIBLEMENTE CON EL ACTA QUE SE PRESENTA DE LA COMISION DE PLANEACION, ANALISIS Y SEGUIMIENTO, YO ESTARIA DE ACUERDO CON EL DICTAMEN Y LO FIRMARIA. -Y DIGO LO FIRMARIA PORQUE COMO PUEDEN VER YO PARTICIPO EN ESA COMISION-, PERO NO ESTOY DE ACUERDO EN TODO LO QUE SE DICE EN EL ACTA; ENTONCES POR ESE LADO YO VERIA CON RECELO FIRMAR EL ACTA Y EN CUANTO AL ACTA DEL CONSEJO ACADEMICO DEL AREA, TAMPOCO, EN ESA NO ESTA MUY CLARA LA REDACCION Y YO CREO QUE NINGUNO DE LOS CONSEJEROS LA FIRMARIA ASI COMO ESTA.

__QUISIERA HACER ALGO DE HISTORIA, LA REUNION DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA FUE EL VIERNES, HACE COMO QUINCE DIAS, VIERNES 23 DE MAYO Y EL JUEVES TUVIMOS LA REUNION DE ACADEMIA EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS. SE PLANTEO LA APERTURA DE ESTA CARRERA Y LA POSTURA DE LA ACADEMIA ERA QUE PORQUE SE ABRIA EN OTRA CIUDAD, CUANDO PODRIA OFRECERSE EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, QUE CUENTA CON LA INFRAESTRUCTURA Y EL PROFESORADO. EN LA REUNION DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, YO EXPRESE ESTA OPINION DE LA ACADEMIA Y DI OTROS DATOS QUE NO SE REFLEJAN COMPLETAMENTE EN LAS ACTAS.

__EN LA REUNION POSTERIOR QUE FUE EL SIGUIENTE LUNES, QUE SERIA EL LUNES 26, DE LA COMISION DE PLANEACION, TAMBIEN ENTREGUE YO UN DOCUMENTO DE ANALISIS DE LA POSIBLE APERTURA DE LA UNIDAD EN SALVATIERRA Y DE LA CARRERA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, PROPONIENDO ALGUNAS SOLUCIONES QUE TRAIGO AQUI CONMIGO Y QUISIERA, BUENO TAL VEZ NO, NO SE SI SEA NECESARIO LEERLOS, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE QUE COMO VAMOS A DISCUTIR UN PROGRAMA, UNA LICENCIATURA QUE NO FUE APROBADA EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, ENTONCES NO SE SI PROCEDA DISCUTIRLO. YO CONSIDERO QUE LO QUE PROCEDE ES PRIMERO, QUE SE REVISE ESE PROGRAMA, QUE SE VUELVA A PRESENTAR AL CONSEJO ACADEMICO DE AREA Y UNA VEZ APROBADO ALLI, SE TURNE AL CONSEJO UNIVERSITARIO.

__EN LA REUNION DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, SE DECIA QUE HUBIERA UN TRONCO COMUN CON CIENCIAS AGRICOLAS, FUE ESA UNA DE LAS RECOMENDACIONES QUE PUEDEN LEER EN EL ACTA; SI HUBO UNA REUNION DE ALGUNOS PROFESORES DE CIENCIAS AGRICOLAS CON ALGUNOS PROFESORES DE QUIMICA Y PREPARARON UN TRONCO COMUN, -QUE ES LO QUE VIENE EN EL DOCUMENTO DEL CONSEJO-, PERO NO ES EL TRONCO COMUN QUE ACTUALMENTE TENEMOS EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS EXACTAMENTE, HAY VARIACIONES EN ORDEN DE MATERIAS Y EN ALGUNOS CONTENIDOS.

__ENTONCES ESE TRONCO COMUN, PARA QUE PUDIERA SER TURNADO A ESTE CONSEJO UNIVERSITARIO, TENDRIA PRIMERO QUE HABER SIDO SANCIONADO EN LA ACADEMIA DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, DESPUES TENIA QUE HABER SIDO SANCIONADO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA Y DESPUES TURNARSE AL CONSEJO UNIVERSITARIO. YO ESTOY DE ACUERDO CON LA NECESIDAD DE QUE LA UNIVERSIDAD SE EXPANDA, PERO QUE ESTA EXPANSION SEA LO MAS RACIONAL POSIBLE, LO MAS EFICIENTE POSIBLE. USANDO LOS RECURSOS QUE YA TENEMOS, NO DUPLICANDO. LA PROPUESTA QUE YO PRESENTE EN LA COMISION DE PLANEACION Y QUE ES LA PROPUESTA QUE SE ACOGIO EN EL DICTAMEN QUE DIO LA COMISION DE PLANEACION, ES QUE SE ABRIERAN NADA MAS TRONCOS COMUNES, QUE PODRIA INICIAR UN TRONCO COMUN CON CIENCIAS AGRICOLAS Y LUEGO HUBIERA UN TRONCO COMUN EN INGENIERIAS Y DESPUES SE PODRIA PENSAR EN OTROS TRONCOS COMUNES, EN OTRA AREAS DE LAS CIENCIAS Y EN MEDIANO PLAZO, UNO O DOS AÑOS, CUANDO SE ESTUVIERAN DESARROLLANDO ESTOS TRONCOS COMUNES, PENSAR CUAL SERIA LA LICENCIATURA IDONEA PARA ESTABLECERSE EN SALVATIERRA.

__YO CREO QUE ESTAS SON LAS RECOMENDACIONES Y LO QUE ESTA LLEGANDO AQUI AL CONSEJO ES ALGO DIFERENTE; Y HAGO ESTAS OBSERVACIONES, PORQUE HA HABIDO MUCHAS INTERVENCIONES DE APOYO, INCLUSIVE DE APOYO AL PROGRAMA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, CUANDO, REPITO, NO FUE APROBADO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA Y YO CREO QUE DEBEMOS PONER ALLI ATENCION.

__POR OTRO LADO, QUISIERA HACER MENCION DEL ARTICULO 3 DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, EL ARTICULO 3 DICE: "CUANDO EXISTAN MAS DE UNA UNIDAD ACADEMICA QUE IMPARTAN ESTUDIOS EQUIVALENTES, OFREZCAN GRADOS ANALOGOS U OTORGUEN IGUAL TITULO, O BIEN QUE DESARROLLEN LAS MISMA LINEAS, AREAS O DISCIPLINAS, TALES UNIDADES PODRAN LLEGAR A CONSTITUIR UNA SOLA UNIDAD ACADEMICA, A PROPUESTA DE ELLAS Y CON BASE EN PROYECTOS ACADEMICOS DE INTEGRACION, QUE DEBERAN SER RESUELTOS POR LAS ACADEMIAS RESPECTIVAS". EN BASE A ESTO, SI ESTA ES UNA UNIDAD O UNA LICENCIATURA DE NUEVA CREACION, LO MAS LOGICO, -CONFORME A ESE ARTICULO-, ES QUE FUERA PARTE DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, PERO ESO SERIA EN EL MOMENTO EN QUE SE APROBARA, AHORA EL DOCUMENTO QUE SE PRESENTO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, NO FUE APROBADO, POR LO TANTO NO PODRIA DISCUTIRSE AQUI EN EL CONSEJO, Y QUISIERA TAMBIEN LEER ALGUNAS PARTES DEL DOCUMENTO QUE PRESENTAN..."

EN ESE MOMENTO EL RECTOR DETUVO LA INTERVENCION PARA SEÑALAR QUE EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS QUERIA HACER UNA MOCION.

EL DR. MACIAS HABLO DE QUE SI SE IBAN A REPETIR COSAS QUE YA SE HABIAN DISCUTIDO EN UNA INSTANCIA PREVIA PARA QUE PASARA AL CONSEJO, COMO ES LA REUNION DE ALGUNA COMISION DEL CONSEJO UNIVERSITARIO COMO ES LA COMISION DE PLANEACION, AÑADIO QUE LE GUSTARIA SABER UN POCO LOS ALCANCES DE LA EXPOSICION QUE SE ESTABA HACIENDO, PORQUE LE PARECIA QUE SE ESTABAN AÑADIENDO COSAS PARA UN DEBATE QUE SE TENDRIA QUE EMPEZAR A FRAGMENTAR Y A PLANIFICAR PORQUE DE OTRO MODO SE IBA A ENTRAR A COSAS QUE YA ESTABAN DICHAS POR UNA COMISION Y QUE NO SABIA SI EN EL FONDO LO QUE IBA A PEDIR AL DR. CABRERA SIXTO ERA DESCONOCER ALGUNOS ACUERDOS QUE PROPONIA EN ESE MOMENTO LA COMISION Y PROPONER OTRA LECTURA PARA PONERLA A VOTACION Y QUE NO ENTENDIA LA MECANICA QUE SE ESTABA SIGUIENDO.

EL DR. MANUEL CABRERA SIXTO PREGUNTO: "...¿CUAL COMISION, PERDON?"

A LO QUE EL DR. MACIAS LE CONTESTO QUE LA COMISION DE PLANEACION, EL CONSEJO UNIVERSITARIO QUE ACABABA DE PROPONER UN ACTA Y QUE SE HA ABIERTO UN DEBATE PARA VER COMO SE AFINA O SE MATIZA.

EL DR. CABRERA SIXTO RESPONDIO QUE: "...PRECISAMENTE INICIE MI INTERVENCION CON ESO, QUE ERA LO QUE ME PREOCUPABA, PORQUE EL DICTAMEN DE ESA COMISION ERA QUE SE INICIARA CON UN

TRONCO COMUN, NO CON UNA CARRERA Y ESTAN PASANDO AL CONSEJO TODA UNA CARRERA Y HA HABIDO INTERVENCIONES DE TODO UN PLAN DE ESTUDIOS A FAVOR DE ABRIR UNA LICENCIATURA".

EL RECTOR PIDIO AL DR. CABRERA SIXTO UN MOMENTO PARA PONER EN PERSPECTIVA LO QUE SE EMPEZO EN LA DISCUSION; PRIMERO ESCUCHAR ALGUNA INTERVENCION, SEÑALO QUE QUERIA OFRECER COMENTARIOS DE ALGUNAS SITUACIONES QUE PARA EL ERAN DE IMPRECISION Y QUE QUERIA DECIR POR ADELANTADO Y GARANTIZAR QUE SE HABIA RESPETADO ESCRUPULOSAMENTE LA NORMATIVIDAD, PERO QUE TAMBIEN HABIA EN OCASIONES DIFERENTES MOMENTOS DE INTERPRETACION Y PUSO POR EJEMPLO: A LOS DOCUMENTOS QUE SE ACOMPAÑAN EN LA CARPETA SE LES LLAMA DICTAMENES, YA NO SON LAS ACTAS, SON LOS DICTAMENES, Y ES DICTAMEN, NO ES EL ACTA. ALLI HAY UNA IMPRECISION Y EVIDENTEMENTE NO REFLEJA TODAS LAS OPINIONES TAN RICAS Y VARIADAS DE LA MISMA RECOMENDACION. AGREGO QUE LO QUE SI ERA CIERTO, PERO LO QUE A EL LE IMPRESIONABA ERA LA FORMA EN QUE LO DECIA EL DR. CABRERA PORQUE LA COMISION DE PLANEACION NO RECOMIENDA QUE SE CREE UNA LICENCIATURA, SINO UN TRONCO COMUN Y ESO ASI LO CONSIGNA EL DICTAMEN, PERO LA COMISION INTERNA OFRECE UNA OPINION EN EL DICTAMEN QUE SOLO ESTE ORGANO DE GOBIERNO PUEDE AUTORIZAR, EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA OPINO OTRO TIPO DE CONSIDERACIONES Y ENTONCES HABRIA QUE HACER LA RECONSTRUCCION QUE EL EN SUGERENCIA ESTA HACIENDO Y QUE HEMOS PLATICADO INTENSAMENTE. INFORMO EL RECTOR QUE HABIA HABLADO DE ESE PROYECTO MUCHAS VECES CON EL DR. CABRERA SIXTO PERO AMBOS HABIAN LLEGADO A UN CONTEXTO DIFERENTE. LUEGO LE PIDIO AL DR. CABRERA SIXTO QUE TERMINARA SU INTERVENCION.

EL DR. CABRERA SIXTO AGREGO: ____..."QUISIERA HACER REFERENCIA AL DOCUMENTO DE PROPUESTA DE LA UNIDAD, EN LA PAGINA 5, DONDE HABLA DE LAS POLITICAS GENERALES PLANTEADAS EN EL PROGRAMA DE DESARROLLO EDUCATIVO 95-2000, EN EL INCISO "C", DICE: "SE IMPULSARA LA APERTURA DEL MAYOR NUMERO POSIBLE DE OPORTUNIDADES EDUCATIVAS CON BASE EN LOS SIGUIENTES 5 CRITERIOS" Y EL CRITERIO 3 DICE: "DESALENTAR LA CREACION DE NUEVAS INSTITUCIONES PUBLICAS EN DONDE EXISTA CAPACIDAD PARA ABSORBER LA DEMANDA CONFORME A LOS CRITERIOS DE PLANEACION NACIONAL E INSTITUCIONAL". ENTONCES, EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS TENEMOS CAPACIDAD PARA ABSORBER LA DEMANDA. AHORA, NO QUIERO QUE SE TOME MI INTERVENCION COMO QUE NO QUIERO QUE SE ABRA UNA UNIDAD ACADEMICA EN SALVATIERRA, LO QUE ES LA POSICION DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS ES QUE NO SE ABRA LA CARRERA DE INGENIERO AGROINDUSTRIAL EN SALVATIERRA, PORQUE SERIA DUPLICAR Y NOSOTROS PODEMOS ATENDER ESA DEMANDA, Y TAMBIEN EL INCISO I DE LA PAGINA 6 DICE: "LA MODERNIZACION ADMINISTRATIVA QUE COMPRENDE LOS SISTEMAS DE PLANEACION Y CONTROL DE LOS RECURSOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, SE VERA FORTALECIDA CON EL FIN DE QUE SE MEJORE SU EFICIENCIA EN EL USO DE SUS RECURSOS MATERIALES Y FINANCIEROS", YO CREO QUE ESTO VA EN EL MISMO SENTIDO, SI ESOS RECURSOS YA EXISTEN EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, PORQUE DUPLICARLOS.

__Y POR OTRO LADO, ALGUNOS COMENTARIOS QUE SE HAN HECHO RESPECTO A LA SITUACION ESTRATEGICA DE SALVATIERRA NADAMAS QUISIERA CLARIFICAR QUE EN EL MISMO DOCUMENTO SE MENCIONAN DISTANCIAS MAYORES A 55 KMS. EN CASO DE TRES MUNICIPIOS Y QUE DESDE ESE PUNTO DE VISTA, IRAPUATO SE ENCUENTRA EN DISTANCIAS MUY PARECIDAS CON RESPECTO A LOS MUNICIPIOS DE JARAL, YURIRIA, MOROLEON, URIANGATO, SANTIAGO MARAVATIO Y CORTAZAR, MUNICIPIOS QUE SE MENCIONAN EN EL AREA DE REFERENCIA O SEA, QUE TAMBIEN EL MUNICIPIO DE IRAPUATO Y EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS ESTAN, A DISTANCIAS COMPARATIVAS DE SALVATIERRA DE OTROS MUNICIPIOS UBICADOS EN LA MISMA ZONA.

CONTESTO AL FINAL LA PREGUNTA DEL DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MATEMATICAS EN CUANTO AL TRONCO COMUN: __..."EL TRONCO COMUN QUE SE PRESENTA AQUI EN EL DOCUMENTO, NO COINCIDE EXACTAMENTE CON EL TRONCO COMUN QUE EXISTE ACTUALMENTE EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, QUE FUE APROBADO POR ESTE CONSEJO UNIVERSITARIO, ES PARECIDO, PERO NO COINCIDE, EL ORDEN DE LAS MATERIAS NO ES EL MISMO Y ALGUNOS DE LOS CONTENIDOS TAMPOCO SON LOS MISMOS..."

EL ALUMNO ALEJANDRO MORALES, DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS COMENTO QUE DE ACUERDO A LA INFORMACION QUE HABIA HECHO EL RECTOR, LA MAYORIA DE ESTUDIANTES DE EDUCACION SUPERIOR EN EL ESTADO, SON DE EDUCACION PRIVADA Y LOS DE EDUCACION PUBLICA EN ESTE CASO SEGUIRIAN CON LA POSIBILIDAD DE NO LLEGAR A LA EDUCACION SUPERIOR, COMO LOS SECTORES DEL NOROESTE DEL ESTADO, DE DOCTOR MORA Y OTROS SECTORES DEL ESTADO. COMO REFERENCIA ACERCA DE LOS ESTUDIANTES DE ESTAS AREAS, EN LA UNIVERSIDAD AUTONOMA ANTONIO NARRO EL NUMERO MAYOR DE ESTUDIANTES CON LOS QUE CUENTA SON GUANAJUATENSES Y NO LES IMPORTA LA DISTANCIA Y EMIGRAN HASTA EL ESTADO DE COAHUILA Y ESTOS SON ESTUDIANTES DE EDUCACION PUBLICA. LOS ESTUDIANTES DE CIENCIAS AGRICOLAS, PREOCUPADOS POR ESTA PROBLEMÁTICA, PROPONEMOS QUE SE LES PROPORCIONE LO QUE DEMANDAN EN ESTE SECTOR. DORMITORIOS, EQUIPAMIENTO DE TALLERES, POSTAS QUE YA EXISTEN EN EL INSTITUTO PERO QUE ESTAN MUY DETERIORADOS Y NECESITAN SER EQUIPADOS COMO SE DEBE Y MAYOR PUBLICIDAD, YA QUE MUCHOS ESTUDIANTES DEL ESTADO EMIGRAN A OTROS ESTADOS POR DESCONOCIMIENTO QUE EXISTEN ESTAS CARRERAS, QUE HUBIERA BECAS Y CREAR CENTROS COMUNES DE LA MISMA AREA PARA EL APROVECHAMIENTO MAXIMO DE RECURSOS Y NO DILUIR LOS POCOS RECURSOS EXISTENTES EN TODOS LOS SECTORES. LA PROPUESTA FUE QUE SE ABRIERA EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS.

EL MAESTRO RICARDO CONTRERAS DE LA ESCACE, HIZO LUEGO USO DE LA PALABRA PARA APOYAR EL IMPULSO DE LA NUEVA UNIDAD ACADEMICA, POR SU ATENCION A LA DEMANDA ESTUDIANTIL, POR LA DIVERSIFICACION DE LA OFERTA EDUCATIVA, EL IMPACTO LOCAL Y REGIONAL EN LA ZONA AGRICOLA COMO POLO DE DESARROLLO. TAMBIEN HABLO DE SU IMPORTANCIA, DE SU DESLINDE CON EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS POR SU ORIENTACION INDUSTRIAL, QUE TIENE QUE VER CON LA PARTICIPACION EN

UNIDADES PRODUCTIVAS, DE ACUERDO AL OBJETIVO CURRICULAR Y AL PERFIL DEL EGRESADO. SUGIRIO LUEGO, QUE SE CONSIDERARA EN EL PLAN DE ESTUDIOS LA INCORPORACION DE MATERIAS ADMINISTRATIVAS EN EL TRONCO COMUN.

EL RECTOR, DESPUES DE ESTA INTERVENCION EXPRESO QUE HACIA UN COMENTARIO A FIN DE ORIENTAR LA DISCUSION Y EXPRESO QUE DE LO QUE HABIA ESCUCHADO CONCLUIA QUE ERA MUY IMPORTANTE QUE EXISTIERA UNA PROSPECTIVA PARA UN DESARROLLO DE DIFERENTE TIPO DE OPCIONES EDUCATIVAS EN EL ESTADO DE GUANAJUATO Y QUE EN ESE PUNTO NO HABIA ESCUCHADO OPINIONES DIFERENTES.

EN SEGUNDO TERMINO, QUE HABIA COINCIDENCIA EN QUE EL AMBIENTE DE MOVILIDAD Y FLEXIBILIDAD SE TRABAJARA A MODO DE TRONCOS COMUNES, UNO DE ELLOS TIENE QUE VER CON CIENCIAS AGRICOLAS, CON LAS CARRERAS YA EXISTENTES Y SE ESPERA QUE EN 1998 SE PUEDA TENER UN TRONCO COMUN EN INGENIERIAS COMO PUEDA DARSE EN TRONCOS COMUNES DE OTRAS AREAS DEL CONOCIMIENTO. EN ESTE MOMENTO HAY UN TRONCO COMUN QUE EXISTE EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, QUE SE ESTA EVALUANDO Y SE HA PEDIDO UNA EVALUACION EXTERNA Y AUN NO SE RECIBE EL REPORTE FINAL.

EN TERCER LUGAR, OPINO EL RECTOR, SE PENETRA EN LOS DETALLES QUE TIENEN QUE VER CON LA APROBACION O NO APROBACION DE ESA LICENCIATURA EN ESE LUGAR O ES SOLO UN TRONCO COMUN CON OPCIONES MAS AMPLIAS PARA EL FUTURO, POR EJEMPLO SE HA PENSADO QUE EXISTA AGROQUIMICA, AL IGUAL QUE SOCIOLOGIA RURAL Y OTROS TIPOS DE INGENIERIA.

AGREGO QUE EN ESE PUNTO, EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA RECOMENDO QUE EXISTIERA UN CONSEJO CONSULTIVO Y TOMO MUY EN CUENTA LO QUE SEÑALA EL DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MINAS, METALURGIA Y GEOLOGIA PERO SERIA EN SU MOMENTO Y AQUI SE INICIA EL PROBLEMA.

SUPONIENDO QUE SE CREA UNA UNIDAD, COMO NO TIENE TODAVIA PROFESORES, NO TIENE ALUMNOS, NO TIENE ORGANOS DE GOBIERNO, TIENE QUE HABER ALGUNA TRANSICION A TRAVES DEL CONSEJO DE AREA O A TRAVES DE UN CONSEJO CONSULTIVO DE TRANSICION QUE TIENE UN MANDATO MUY CONCRETO Y QUE PODRIA TENER, INDEPENDIENTEMENTE DE CUAL SEA LA RESOLUCION DE HOY, SUPONIENDO QUE SE APRUEBA ALGO, TIENE QUE TENER PARTICIPACION EL RESTO DE LA COMUNIDAD, PORQUE LA UNIDAD NO PUEDE ESTAR TOTALMENTE FUERA DE CONTEXTO Y QUE TENDRIA UNA DURACION DETERMINADA, SIN EMBARGO, AQUI HAY TRES MODALIDADES:

- 1) UNA UNIDAD ACADEMICA INDEPENDIENTE.
- 2) UNA RAMAL DE UNA UNIDAD ACADEMICA DETERMINADA.
- 3) OTRA MODALIDAD QUE HABRIA QUE RECONSIDERAR Y UN EJEMPLO ES EL DOCTORADO EN

QUIMICA QUE SE ACABA DE APROBAR.

LUEGO SE REFIRIO A ALGUNAS DE LAS INTERVENCIONES: EL INGENIERO DIAZ DICE QUE HAY QUE TENER CUIDADO CON LOS CONSEJOS CONSULTIVOS, ES UN ORGANO DE TRANSICION CUYA MISION DESAPARECERIA Y TENDRIA MANDATOS ESPECIFICOS.

- ESCOGER A LOS PROFESORES Y ALUMNOS.
- RECOMENDAR A QUIEN SERA EL DIRECTOR.
- HACER LO NECESARIO PARA QUE HAYA ORGANOS DE GOBIERNO A CORTO PLAZO.
- PROPONER LOS AJUSTES NECESARIOS PARA EL TRONCO COMUN.

EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA COMENTO SOBRE UN TRONCO COMUN Y DIJO EL RECTOR QUE COINCIDIA CON EL EN CUANTO A QUE SE HABLE DE CIENCIAS AGRICOLAS, QUE PRONTO HAYA EN INGENIERIA Y QUE HAYA EN OTRAS DISCIPLINAS, PERO ESO NO EXISTE FORMALMENTE AUTORIZADO. TAMBIEN HIZO UN COMENTARIO ACERCA DE QUE SE HABLA DE TRES TRONCOS COMUNES DIFERENTES: UNO, EL QUE EXISTE EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, QUE ESTA EVALUADO TANTO EN LA ACADEMIA COMO EXTERNAMENTE Y QUE TIENE ALGUNAS SITUACIONES POR MODIFICAR; EL QUE LLEGO AL CONSEJO DE AREA Y EL QUE SE DELEGO EN EL EXPERTO EXTERNO PARA PODER LLEGAR, Y SUPONIENDO QUE SE APRUEBA, ALGO TIENE QUE REGRESAR AL CONSEJO DE AREA PARA SU SESION DE TALLER.

POR OTRA PARTE, EL DR. CORDOVA VILLALOBOS COMENTA TAMBIEN SOBRE LA PARTE DE TRONCOS COMUNES Y SUS EQUIVALENCIAS, COINCIDIENDO EL RECTOR PLENAMENTE CON EL. EL DR. MACIAS GARCIA COMENTABA SOBRE CREAR UN PROCESO, UNA HERRAMIENTA Y SE ESTA EN ESO Y DIJO QUE PODRIA SER UNA UNIDAD ACADEMICA INDEPENDIENTE PORQUE SE DESEA QUE TENGA ALIENTO PROPIO Y QUE NO BUSQUE SOLO LA OPTICA DE LAS CIENCIAS AGRICOLAS, SINO QUE PUDIERA TENER OTRAS OPCIONES, ESA ES LA VIRTUD, LA LIMITANTE ES, QUE SI NO ESTA VINCULADA AL RESTO DE LA UNIVERSIDAD, COMO PUEDE SER EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS O QUIMICA, TENDRIA EVIDENTES DESVENTAJAS Y ENTONCES PROPUSO QUE INDEPENDIENTEMENTE DE TODO, ESAS DOS UNIDADES TUVIERAN PRESENCIA EN EL CONSEJO CONSULTIVO DE TRANSICION PORQUE NO SE PUEDE DEJARLOS TOTALMENTE DESLIGADOS.

HIZO TAMBIEN REFERENCIA A LAS PRECISIONES DEL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ Y ACLARO QUE EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, QUIZA DE MANERA "SUI GENERIS", SI RECOMENDO ESTA LICENCIATURA, NO DETALLO EN LA APROBACION PARTICULAR, DE QUE TENDRIA QUE APROBARSE, PERO SIEMPRE DIJO QUE SI QUE ESO SE INICIARA. DIJO TAMBIEN QUE HABIA UNA OPINION DIFERENTE Y QUISO ACLARARLA, PORQUE EN LA FORMA QUE EL DR. CABRERA SIXTO LO DIJO, PUDIERA INTERPRETARSE, QUIZA NO CON UNA CLARIDAD SUFICIENTE, QUE EL DICTAMEN QUE VENIA EN LA COMISION DE PLANEACION SI ES DIFERENTE, PERO EL ORGANO DE GOBIERNO ES EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, EL OTRO NO ES UN ORGANO DE GOBIERNO, ENTONCES, EL USO DE MANERA MUY GENERAL, LA PALABRA "ORGANO DE GOBIERNO". QUE ES

ESTA COMISION Y QUE ES EL PLENO DEL CONSEJO EL QUE FINALMENTE TENDRA LA DECISION.

ACERCA DE LOS COMENTARIOS DEL MAESTRO ELIAS RODRIGUEZ, DE SUS OBSERVACIONES CURRICULARES, DIJO QUE ERAN IMPORTANTES YA QUE HAY OBSERVACIONES DE PORQUE DEBE O NO SER UNA LICENCIATURA.

TOCO TAMBIEN LAS REFLEXIONES DEL MAESTRO SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ, EN LAS CUALES MUESTRA UNA OPINION DIFERENTE; EL DICE SI A LA LICENCIATURA PERO NO A LA UNIDAD Y HABRIA QUE VER LAS MODALIDADES Y LAS DIFERENTES COMBINACIONES: O UNA UNIDAD INDEPENDIENTE, O UNA RAMAL EN OTRA MODALIDAD. SOBRE LO QUE EL COMENTA ACERCA DEL FINANCIAMIENTO Y DEMAS, PUNTUALIZO QUE NO HA SIDO PRACTICA TRAER AL H. CONSEJO LOS DETALLES ADMINISTRATIVOS, SOBRE COMO SE VA A FINANCIAR UNA MODALIDAD. SI NO HUBIERA ESOS APOYOS, SERIA POCO SERIO O NO SERIA ESTAR PLANTEANDO UN DOCUMENTO QUE NO TENGA LA POSIBILIDAD DE UN RESPALDO. PERO SI ES IMPORTANTE QUE EL FINANCIAMIENTO EXISTA Y QUE ALGUNAS MALAS EXPERIENCIAS PUDIERAN EVITARSE. LOS DETALLES DEL PERFIL Y LA BIBLIOGRAFIA HAY QUE TOMARLOS EN CUENTA.

LUEGO EL RECTOR CENTRO SU COMENTARIO EN LO DICHO POR EL DR. CABRERA:

1.- QUE NO ESTA APROBADA LA LICENCIATURA. ES CIERTO, NO ESTA APROBADA PORQUE EL H. CONSEJO NO LA HA APROBADO, PERO QUE NO HAYA ALGUNA RECOMENDACION DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, EN LO GENERAL, QUE SE APRUEBE LA LICENCIATURA, QUE NO COINCIDE CON EL DICTAMEN DE LA COMISION PARTICULAR DEL CONSEJO, ESO EN ESTA SESION HABRA DE AFINARSE.

2.- TAMBIEN SE COMENTO SOBRE LA ACADEMIA DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS; ESTA TUVO UNA SESION UN DIA ANTES QUE SESIONARA EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA Y NO TURNO FORMALMENTE OBSERVACIONES A ESTE; SIN EMBARGO SI ES IMPORTANTE QUE LA ACADEMIA DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS TENGA ESA VINCULACION Y QUE TAMBIEN LOS DATOS QUE NO APARECEN EN LAS ACTAS, PORQUE NO SON ACTAS, SON MINUTAS DE ACUERDOS, NO ACTAS Y SON CONTRADICCIONES QUE SE CONSIDERAN MAS CONFUSAS.

POR EJEMPLO EN CHAPINGO HAY 800 ALUMNOS DE GUANAJUATO ESTUDIANDO CIENCIAS AGRICOLAS, LA PREGUNTA ES ¿QUE SE HA DEJADO DE HACER PARA QUE ESOS ALUMNOS SE VAYAN A CHAPINGO?. EL ALUMNO ALEJANDRO MORALES SEÑALABA EL CASO DE LA UNIVERSIDAD ANTONIO NARRO, TAMPOCO ESTAN ASISTIENDO A IRAPUATO Y NO SE PUEDE INFLUIR EN UN MERCADO QUE ES ADEMAS CAPRICHOSO Y HA CAMBIADO MUCHO EN DIEZ AÑOS. HACE DIEZ AÑOS, LA ASPIRACION DE UN EGRESADO DE ESTAS DISCIPLINAS ERA SER EMPLEADO DE LA SECRETARIA DE AGRICULTURA, AHORA YA NO SE TIENE ESO Y EL ENFOQUE QUE DEBE CONSIDERARSE TANTO EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS COMO EN CUALQUIER OTRA OPCION, TIENE QUE VER CON UN CRITERIO MAS EMPRENDEDOR.

SINO HUBIERA UNA APROBACION GENERAL SOBRE ESA LICENCIATURA, SERIA MUY IRRESPONSABLE DE NUESTRA PARTE TURNARLA AL H. CONSEJO, LO QUE PASA ES QUE EL CURRICULUM NO ESTA TOTALMENTE AFINADO Y AQUI SE ESTA VIENDO, POR UNA PARTE, LA CREACION O NO CREACION DE LA UNIDAD Y POR OTRA PARTE LA DE ESTA LICENCIATURA; LOS DETALLES SE REMITIRIAN, SIENDO MUY IMPORTANTE LO QUE LOS MAESTROS ELIAS RODRIGUEZ Y SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ HAN DICHO EN MATERIA DE DISEÑO CURRICULAR.

HABRA QUE ESPERAR TAMBIEN ALGUNAS SITUACIONES QUE ESTAN OCURRIENDO EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, ACERCA DE UNA EVALUACION EXTERNA, PORQUE NO SE HA PODIDO CONSOLIDAR AUN LA INTEGRACION DE LAS DOS UNIDADES QUE DIERON ORIGEN A LO QUE HOY ES EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS.

-LUEGO DIO SU OPINION PARTICULAR ACERCA DE QUE EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS ADMINISTRARA EVENTUALMENTE UN PROGRAMA Y ASEVERO QUE EN ESTE MOMENTO TAL INSTITUTO NO TENIA LAS CONDICIONES IDONEAS PARA ADMINISTRAR ESE PROGRAMA POR DOS MOTIVOS: PRIMERO; PORQUE LA INTEGRACION NO ESTA TODAVIA CONSOLIDADA Y SEGUNDO, PORQUE LIMITARIA LAS POSIBILIDADES PARA QUE ESTA NUEVA UNIDAD EXPLORARA OTRAS OPCIONES. NO SE DESEA VERLOS SOLAMENTE BAJO UN TRONCO COMUN PERO EN ESO HAY MAS DE UNA MODALIDAD Y HABRIA QUE DETERMINARLO EN SU MOMENTO.

EN CONCLUSION, PRIMERO PARECE QUE HAY UN CIERTO ACUERDO EN QUE HAYA UNA UNIDAD- O UN CENTRO - ESCUELA, QUE ERA LO QUE PRECISABA EL MAESTRO AMEZQUITA, EN SALVATIERRA, SEGUNDO, QUE TENGA QUE VER CON LA MOVILIDAD TANTO PARA CIENCIAS AGRICOLAS COMO PARA INGENIERIAS, SEPARANDO UN ASTERISCO DE SI DEBE O NO SER ESTA LICENCIATURA Y TERCERO, QUE HAYA UNA TRANSICION BIEN ORGANIZADA PARA QUE EN SU CASO ESTA UNIDAD ESTE EN EL CONTEXTO INSTITUCIONAL Y QUE DENTRO DE UN AÑO O DOS AÑOS SE DEBA REVISAR PARA QUE NO TENGA UNA DURACION INDEFINIDA, Y EN ELLO HAY MUCHOS AJUSTES QUE HACER.

ENFATIZO QUE INTERPRETABA LAS INQUIETUDES DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS DE MANERA POSITIVA Y VEA BIEN QUE ESTUVIERAN PREOCUPADOS. ACLARO QUE DOS PROFESORES DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS PARTICIPARON EN EL DISEÑO CURRICULAR, QUE NO ERAN REPRESENTANTES DE LA UNIDAD, PERO PARTICIPARON, Y QUE NO ESTABAN PRESENTES EN LA SESION.

EXPRESO TAMBIEN QUE TAL VEZ POR LA NOVEDAD DE LAS COSAS ALGUNOS DETALLES PODRIAN CUIDARSE DE OTRA MANERA. QUE SI SE LLEGABA A APROBAR ALGO, ERA MUY IMPORTANTE QUE EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS TUVIERA ACERCAMIENTO A ELLO, PUES DE NO SER ASI, SERIA SUMAMENTE IRRESPONSABLE. SI SE APROBARA LA PARTE DEL TRONCO COMUN DEBERIAN TENERSE DOS REQUISITOS HASTA EL MES DE JULIO AL ABRIR EL PROGRAMA.

.QUE EL TRONCO COMUN SE FORMALICE EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA.

.QUE EN SU MOMENTO SEA ESCUCHADA LA ACADEMIA DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS.

DE OTRO MODO, SE HABLARIA DE TRES TRONCOS COMUNES Y NO ES DESEABLE ESTE TIPO DE SITUACION SINO ES CUESTION DE ORGANIZAR DEBIDAMENTE LA DISCUSION.

DIO A CONOCER LAS NUEVAS INTERVENCIONES REGISTRADAS: MAESTRO RENE JAIME RIVAS, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA, EL ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA JUAN CARLOS SOTO PATIÑO, PABLO FRANCISCO PEREZ, ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE MINAS, METALURGIA Y GEOLOGIA, EL MAESTRO CONSEJERO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACION EN EDUCACION, HECTOR ERNESTO RUIZ ESPARZA Y EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA, TITULAR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS.

EL MAESTRO RENE JAIME RIVAS EXPRESO QUE CASI COINCIDIA PLENAMENTE CON EL RESUMEN QUE HIZO EL RECTOR, QUE CREIA QUE HABIA VARIAS MODALIDADES QUE PODIAN EXPLORARSE Y APROVECHAR UNA OPORTUNIDAD PARA QUE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO CUMPLIERA SU MISION QUE TIENE Y NO HABIA QUE DESAPROVECHAR LA EXPERIENCIA, LOS RECURSOS, LA INFRAESTRUCTURA QUE TIENE EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS Y PENSABA QUE DICHA UNIDAD DEBERIA ESTAR MUY INVOLUCRADA EN ESTE PROYECTO, PERO RESOLVIENDOLO MAS O MENOS COMO LO DIJO EL RECTOR Y ASEVERO QUE TAMBIEN COINCIDIA PLENAMENTE EN QUE EL DICTAMEN QUE HIZO EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA. -Y DIJO QUE FUE ALGUNA PROPUESTA SUYA QUE TAL VEZ NO LA DIJO CLARAMENTE, PERO QUE EL ESPIRITU FUE ASI COMO QUEDO-, QUE EN LO GENERAL SE ESTA APROBANDO, CON LA RECOMENDACION DE QUE SE HAGA UN ESFUERZO PORQUE EXISTA UN TRONCO COMUN CON EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS Y QUE EN ESO QUERIA SER MUY ENFATICO, LA PALABRA TRONCO COMUN SE REFERIA ESPECIFICAMENTE CON EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS.

JUAN CARLOS SOTO PATIÑO MANIFESTO QUE LE QUEDABA UNA DUDA EN CUANTO A QUE LA COMISION INTERNA DEL CONSEJO DICE: LO QUE APROBAMOS ES EL TRONCO COMUN, UN TRONCO COMUN PARA QUE SE DIVERSIFIQUEN DIFERENTES CARRERAS, PERO LA CARRERA EN SI NO, COMO QUE ESA PARTE FALTA PARA DARLES IDENTIDAD A LOS ALUMNOS QUE VAYAN A INGRESAR, Y NECESITA REVISARSE. VOLVIO A SEÑALAR QUE LE QUEDABA LA DUDA; LAS PERSONAS DEL CONSEJO DE AREA DICEN QUE APRUEBAN UNA PARTE Y PARA QUE PUEDA HABER UNIDAD ACADEMICA, TIENE QUE SER APROBADA TODA LA LICENCIATURA.

EL RECTOR CONCEDIO EL USO DE LA PALABRA AL ALUMNO PABLO FRANCISCO PEREZ DE LA FACULTAD DE MINAS, QUIEN COMPARTIO EL PUNTO DE VISTA DEL ALUMNO JUAN CARLOS SOTO PATIÑO. SE NECESITA TODA LA LICENCIATURA PORQUE UN ALUMNO NO PUEDE ENTRAR A UN TRONCO COMUN SIN SABER QUE HARA DESPUES DE DOS O TRES AÑOS, QUE OBTENDRA DE ESE TIEMPO QUE VA A INVERTIR ESTUDIANDO.

EL MAESTRO CONSEJERO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACION, HECTOR ERNESTO RUIZ ESPARZA DIJO QUE HABIA QUE DESTACAR QUE EXISTEN ESTUDIOS DE DESARROLLO PARA EL GOBIERNO DEL ESTADO, QUE RECOMIENDAN FUNDAMENTAR ESTA COINCIDENCIA, ESTA PROPUESTA DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO DE ABRIR MAS, OFRECER SERVICIOS A NIVEL SUPERIOR EN ESAS REGIONES QUE NO LOS TIENEN Y DEBE OFRECERSE EN ESA REGION Y PROBABLEMENTE HABRA ALGUNOS APOYOS YA PREVISTOS PORQUE SON PARTE DE LA POLITICA DE DESARROLLO.

AGREGO QUE APRECIABA QUE EN LO QUE SE ESTABA DISCUTIENDO HABIA DOS VERTIENTES, LA DE LA NORMATIVIDAD Y OTRA: ADJETIVIDAD.

SE HABLA DE CREAR UNA UNIDAD ACADEMICA, EXISTE EN LA UNIVERSIDAD UNA NORMATIVIDAD QUE ENMARCA LO QUE ES LA UNIDAD ACADEMICA, ES CONVENIENTE QUE SE ATENGA A ESA NORMATIVIDAD Y SE DISCUTA SI DEBE CREARSE OTRA UNIDAD ACADEMICA IGUAL A LA QUE YA EXISTE EN LA ESTRUCTURA DE LA UNIVERSIDAD. CONTINUO DICIENDO QUE A LA OTRA VERTIENTE QUE SE REFIERE, LA ADJETIVIDAD, Y PARECIA SER QUE EXISTIAN DIFERENCIAS ACERCA DE SI EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS DEBIA ADMINISTRAR ESTE SERVICIO; QUE LO SUSTANTIVO ERA QUE DEBIA DARSE EL SERVICIO EN ESA REGION Y APROBARSE EN ESE SENTIDO Y DARLE TODO EL CONTEXTO PORQUE SI NO SE TIENE EL PANORAMA COMPLETO SE CAE EN LA CONFUSION.

EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA COMENTO QUE RATIFICABA LO DICHO POR EL MAESTRO RENE JAIME RIVAS EL DIA DE LA REUNION DEL CONSEJO DE AREA, QUE EL TRONCO COMUN FUERA COMPATIBLE Y ASENTÓ QUE EL PROBLEMA ERA QUE LA REDACCION NO ERA LO SUFICIENTEMENTE CLARA PARA TODOS EN LA MINUTA DE LA SESION. A CONTINUACION LEYO UN RENGLON DE DICHA MINUTA QUE DICE: "ESTE PROGRAMA DEBERA BUSCAR LA COMPATIBILIDAD CON LOS PROGRAMAS EXISTENTES" Y ACLARÓ, QUE EN LA SESION SE HABIA DICHO "COMPATIBILIDAD CON AGRONOMIA E INGENIERIA ALIMENTARIA" QUE SE DESARROLLAN ACTUALMENTE EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, NO APARECIENDO "INGENIERIA ALIMENTARIA" EN LA MINUTA.

AGREGO QUE LO QUE A EL LE PREOCUPABA ERA EL PERFIL DEL PROFESOR, QUE ANTES, EN EL DOCUMENTO QUE SE ENTREGO EN EL CONSEJO DE AREA SE DECIA QUE UN GRADO MINIMO DE MAESTRO EN CIENCIAS, DE ACUERDO AL PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DEL PROFESORADO, PORQUE LO QUE SE BUSCA ES QUE LOS PROFESORES VAYAN TENIENDO CADA VEZ MEJORES NIVELES PARA LA IMPARTICION DE LA DOCENCIA Y EN EL DOCUMENTO EN LUGAR DE PEDIR MAS CALIDAD SE PIDE SOLO LICENCIATURA PARA DAR BASE A OTRA LICENCIATURA.

EL DR. ARTURO AGUSTIN RAMIREZ FLORES, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MATEMATICAS, INTERVINO PARA MOSTRAR SU PREOCUPACION PORQUE LO QUE SE APROBO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA FUE ALGO DISTINTO A LO QUE SE HA MANEJADO AL RESPECTO EN LA SESION, PORQUE NUNCA SE

APROBO LO QUE SE ESTABA PRESENTANDO. EN LA SESION DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, LA PROPUESTA DEL MAESTRO RENE JAIME RIVAS FUE QUE EN PRINCIPIO SE APROBARA LA LICENCIATURA, PERO NO EL PROGRAMA, NI LOS PLANES DE ESTUDIO Y EN ESTA SESION SE ESTAN PRESENTANDO PROGRAMAS Y PLANES DE ESTUDIOS. TAMBIEN SE DIJO EN LA SESION QUE SE HARIA UN ESFUERZO DE QUE PRIMERO SE PRESENTARAN EL TRONCO COMUN CON TODAS LAS VARIANTES DE LAS QUE SE HAN HABLADO AQUI Y QUE DESPUES SE PRESENTARIA LO DEMAS.

ASEVERO A CONTINUACION QUE ALLI SE ESTABA PRESENTANDO ALGO QUE NO HABIA PASADO POR EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, QUE ES EL QUE DEBE VER LOS PROGRAMAS Y PLANES DE ESTUDIOS DE UNA NUEVA LICENCIATURA Y QUE ESO NUNCA FUE APROBADO POR EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA HABLO EN SEGUIDA DE LO QUE AL PLENO NO LE TOCABA HACER EN ESE MOMENTO: APROBAR O NO APROBAR UNA PROPUESTA QUE VIENE SIGUIENDO UNA SERIE DE PASOS Y NO SABIA SI EN ESE MOMENTO SE ESTABAN IMPUGNANDO IRREGULARIDADES, PERO LO QUE ESTABA CLARO ERA QUE EXISTIA UNA PROPUESTA:

1 - CREAR UNA NUEVA UNIDAD ACADEMICA Y EL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DICE CLARAMENTE QUE PARA HACERLO TIENE QUE HABER UNA RECOMENDACION EN TODO CASO DE LA COMISION DE SUPERACION ACADEMICA, QUE ES LA UNICA COMISION QUE PUEDE RECOMENDAR LA CREACION DE UNA NUEVA UNIDAD ACADEMICA.

RECOMENDO LUEGO LEER EL ARTICULO 31 Y EL ARTICULO 32 PARA VER EL DESLINDE DE LAS COMPETENCIAS Y FACULTADES DE LA COMISION DE PLANEACION Y DE LA DE SUPERACION ACADEMICA. UNA, EXPLICITAMENTE TIENE LA POSIBILIDAD, -Y LO DICE EL PARRAFO III-, DE EVALUAR Y EN SU CASO RECOMENDAR LA CREACION DE UNA NUEVA UNIDAD ACADEMICA: "...TOMANDO EN CONSIDERACION EL DICTAMEN DEL CONSEJO ACADEMICO DEL AREA RESPECTIVO"; LA COMISION DE SUPERACION ACADEMICA RECOMIENDA LA CREACION DE UNA UNIDAD ACADEMICA Y ESA ES LA PRIMERA PARTE.

LA SEGUNDA PARTE ES QUE ALGUNAS DE LAS ACTIVIDADES QUE TIENE QUE HACER LA COMISION DE ANALISIS DEL PROGRAMA DE PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL, TIENEN QUE HACERSE EN CONJUNTO CON LA COMISION DE SUPERACION ACADEMICA, -COMO SE HIZO-, PARA PODER HACER SU FUNCION, QUE ES DICTAMINAR U OPINAR, NO NECESARIAMENTE LAS DOS Y NO NECESARIAMENTE DEL MISMO NIVEL UNA O LA OTRA Y ALLI ES DONDE LE TOCA DICTAMINAR.

LA TERCERA PARTE ES QUE EL ESPIRITU DE LO QUE EL REGLAMENTO LE PIDE A LA COMISION DE PLANEACION, ANALISIS DE PROGRAMAS, DE PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL ES QUE LO QUE SE PROPONE SEA COHERENTE EN PRIMER LUGAR CON EL PLAN INSTITUCIONAL DE DESARROLLO Y PARECE QUE EN EL DICTAMEN QUE PRESENTA EN SU PROPUESTA DE RESOLUCION ES EN SI, UN DICTAMEN NO ES UNA

ORDEN, ES UNA PROPUESTA SANCIONADA PARA QUE LOS CONSEJEROS VOTEN.

2 - TIENE QUE VER QUE LOS LINEAMIENTOS GENERALES DE DOCENCIA, INVESTIGACION, EXTENSION, ETC., ESTEN COMPRENDIDOS EN LO QUE SE ESTA DIAGNOSTICANDO PRESENTAR, LUEGO SE PREGUNTO SI ESTOS LINEAMIENTOS CORRESPONDIAN O NO A LO QUE LA UNIVERSIDAD QUIERE SER, ES, HA PUESTO EN SUS PLANES DE DESARROLLO Y CORRESPONDE A SUS INTENCIONES Y COMPETENCIAS, DIJO ENTONCES QUE POR LO QUE EL LEIA EN EL DICTAMEN ERA QUE SI CORRESPONDIA.

3 - DICTAMINA SOBRE LA FORMA DE ORGANIZACION ACADEMICA, NO DICE SOBRE OTRA FORMA, ENTONCES UNA FORMA DE ORGANIZACION ACADEMICA, -QUE EN ESTE CASO ADEMAS ES NOVEDOSA-, DE UNA NUEVA UNIDAD, CON PROGRAMAS DE TRONCO COMUN, CON LA POSIBILIDAD DE CREAR CARRERAS, SI CORRESPONDE. TAMBIEN LE TOCA HABLAR SOBRE LA CREACION Y SUPRESION DE PROGRAMAS Y PLANES DE ESTUDIO, ALLI ESTAN LOS PLANES DE ESTUDIO; SE PROPONE UNA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, EL DICTAMEN ES, LA MODALIDAD DEL TRONCO COMUN, PERO LA OTRA PARTE NO. AGREGO QUE ERA OBVIO QUE SI EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA DIJO QUE SI, UNA LICENCIATURA CON ESTAS CARACTERISTICAS, ES SI, PUES SI CORRESPONDE Y FINALMENTE, LA VINCULACION DE ESOS PLANES Y PROGRAMAS, TAMBIEN SE VINCULA Y EXPRESO QUE ESO ERA LO QUE TENIA QUE VOTAR EN ESE MOMENTO, QUE LA COMISION YA HABIA DICHO QUE SI ERA CONGRUENTE CON LOS PLANES DE DESARROLLO, QUE LA MODALIDAD ORGANIZATIVA SI FUNCIONA. LA MODALIDAD DE TRONCO COMUN Y LA DE LICENCIATURA OBEDECEN A UN ACUERDO DEL CONSEJO ACADEMICO DE AREA. EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA DIJO QUE SI SE HAGA Y ES LO QUE SE VA A APROBAR.

LOS CONSEJEROS, -AÑADIO-, DE LOS CONSEJOS ACADEMICOS DE AREA QUE ESTEN IMPLICADOS EN LA CREACION DE ESTA NUEVA UNIDAD, EN SUS NECESIDADES DE ADMINISTRACION Y QUE CREEN LOS GRUPOS COLEGIADOS INTERMEDIOS DE TRANSICION, MIENTRAS SE CREAN LOS NUEVOS CUERPOS COLEGIADOS, TENDRAN QUE DECIDIR SOBRE LAS MODALIDADES FINAS, SI EL TRONCO COMUN TIENE TALES O CUALES MATERIAS, ESO YA NO ES ALGO QUE AL CONSEJO LE TOQUE DECIDIR.

LO IMPORTANTE ERA SI SE CREABA UNA UNIDAD ACADEMICA, EN TODO CASO POR RECOMENDACION Y QUE SE VOTE, POR RECOMENDACION DE LA COMISION DE ESTE CONSEJO QUE ES LA DE SUPERACION ACADEMICA.

SI SE TOMABA EN CUENTA LA NECESIDAD DE CREAR UNA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL.

ASENTO QUE LAS COMISIONES DICEN QUE EL FORMATO FUNCIONA, QUE ES COHERENTE CON LOS PLANES Y CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE LA LEY Y SUGIRIO QUE SE VOTARA.

EL RECTOR A CONTINUACION COMENTO QUE LO DICHO POR EL ALUMNO JUAN CARLOS SOTO PATIÑO ES IMPORTANTE, QUE LOS ALUMNOS QUE VAN A EMPEZAR ALGO TENGAN EXPECTATIVAS CLARAS, TAMBIEN ESTUVO DE ACUERDO EN LO DICHO POR EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA SOBRE EL PERFIL DE LOS MAESTROS, TAMBIEN ACEPTO QUE, -SUPONIENDO QUE LA PROPUESTA SE APROBARA-, HABIA MUCHOS DETALLES IMPORTANTES QUE TIENEN QUE VERSE EN EL CONSEJO DE AREA, QUE SE ESTABA HABLANDO SOBRE LA CREACION O NO CREACION DE UNA UNIDAD ACADEMICA Y SE TENDRIA MAYOR CUIDADO DE QUE LOS DOCUMENTOS QUE LLEGAN AL H. CONSEJO TUVIERAN LAS PRECISIONES NECESARIAS.

HABLO LUEGO DE LAS COMISIONES PARA DARLE SU JUSTA DIMENSION A LA COMISION INTERNA DEL CONSEJO:

LA COMISION INTERNA DEL CONSEJO APORTA UN DICTAMEN O UNA OPINION, PERO NO ES UN VETO PARA QUE UN DOCUMENTO PUEDA LLEGAR AL PLENO.

EN SEGUIDA COMENTO LO SIGUIENTE: QUE EN EL PLENO SE ESTABAN SOMETIENDO DOS DECISIONES, AUNQUE ERAN VARIAS LAS QUE SE DEBIAN TOMAR:

1- LA CREACION DE UNA UNIDAD EN SALVATIERRA PARA EL DESARROLLO DE DIVERSOS PROGRAMAS EN EL FUTURO.

2- EL CASO DE LA LICENCIATURA PROPUESTA Y TRAEN OTRAS DOS UNA SERIE DE RECOMENDACIONES PARA UBICARLAS EN UN CONTEXTO INSTITUCIONAL. SEÑALO QUE ESO ERA LO QUE SE ESTABA SOMETIENDO AL H. CONSEJO.

LUEGO EXPRESO QUE LA MAESTRA SILVIA ALVAREZ BRUNELIERE, SECRETARIA DEL H. CONSEJO TAMBIEN QUERIA COMENTAR:

LA MAESTRA SILVIA ALVAREZ BRUNELIERE MANIFESTO QUE QUERIA EXPRESAR QUE EN LAS DISTINTAS ETAPAS QUE HAN SIDO PUESTAS A CONSIDERACION, DE LOS DISTINTOS ORGANOS DE GOBIERNO Y DESTACAR AL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, PORQUE SE ENCONTRABAN PRESENTES LOS EXPERTOS DEL AREA, SON LOS QUE MAS PREGUNTAS Y CUESTIONAMIENTOS HICIERON. DE ESTOS, HUBO NO SOLO A LA ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS, HUBO A LOS CONTENIDOS DE MATERIAS Y DE TODOS ESOS CONTENIDOS DE MATERIAS, EL ACUERDO FUE QUE REGRESARAN; EN LO QUE AQUI SE HA MENCIONADO POR ALGUNOS DE LOS CONSEJEROS, LA BIBLIOGRAFIA, LA ACTUALIZACION Y LA RECOMENDACION DE QUE SE TOMARA OPINION DE UN CONSEJERO EXTERNO. LA COMISION DE PLANEACION INVITO AL ASESOR EXTERNO Y EL DOCUMENTO QUE TIENEN LOS H. CONSEJEROS ES UN DOCUMENTO MAS FIEL.

AGREGO QUE PENSABA QUE, VIENDOLO POSITIVAMENTE, LA DISCUSION DE LOS ORGANOS

COLEGIADOS FUE MAS ALLA DE LO QUE ORDINARIAMENTE VAN LOS ORGANOS COLEGIADOS, ES DECIR, APROBAR UN NUEVO CURRICULUM, UN NUEVO PLAN DE ESTUDIOS SIN UNA VISION A FUTURO, POR ESO ES QUE EN LA DISCUSION SE CENTRO MUCHO, CON UNA VISION A FUTURO, VER EL TRONCO COMUN, QUE ESTRUCTURA PRESENTABA; LA ESTRUCTURA NO FUE GESTIONADA PORQUE YA PRESENTA UN TRONCO COMUN, QUE ES CASI EQUIVALENTE AL DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS Y QUE SE PRETENDE QUE SEA EQUIVALENTE AL DE INGENIERIA, ENTONCES, CASI TODAS LAS DISCUSIONES DE LOS ORGANOS COLEGIADOS SE HICIERON CON ESA VISION A FUTURO.

LUEGO SUGIRIO, APROBEMOS UN PLAN DE ESTUDIOS QUE TENGA LA POSIBILIDAD A MEDIANO O A LARGO PLAZO, DE PERMITIR LA MOVILIDAD, NO SOLAMENTE EN EL AREA DE LA INGENIERIA SINO EN TODAS LAS INGENIERIAS, POR ESO ES QUE LA COMISION DE PLANEACION DE ESTE CONSEJO UNIVERSITARIO RECOMIENDA ESO, Y CREIA QUE ESO ERA ALGO DE AVANCE EN CUANTO A LAS DECISIONES DE LOS ORGANOS COLEGIADOS Y EN CUANTO AL ANALISIS, CON UNA VISION A FUTURO VER QUE LO QUE SE APRUEBA TENGA UNA MOVILIDAD EN ESE SENTIDO, PERO DE LAS APORTACIONES QUE HUBO A LA ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA DE INGENIERIA AGROINDUSTRIAL, NO HUBO MAYOR CUESTIONAMIENTO, EL CUESTIONAMIENTO FUE EL CONTENIDO DE MATERIAS POR SER LOS EXPERTOS DEL AREA.

EL RECTOR HABLO DE TRES COSAS YA PARA VOTAR POR ELLO, ASENTANDO QUE ERAN TRES DECISIONES, LA PRIMERA TIENE QUE VER CON EL HECHO DE CREAR UN TRONCO COMUN EN SALVATIERRA, EN DISCIPLINA DE LAS CIENCIAS AGRICOLAS, HASTA ALLI NO HAY DIFERENCIAS; LA SEGUNDA PARTE TENDRIA QUE VER SI ESTA LICENCIATURA EN PARTICULAR YA SE PUEDE EXPEDIR SOLAMENTE HACIA EL TRONCO COMUN Y LA TERCERA TENDRIA QUE VER CON LA MODALIDAD JURIDICA DE SI ESTO ES PARTE DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS O ES UNA UNIDAD PROPIA O TIENE UNA MODALIDAD DIFERENTE Y DIJO QUE CREIA QUE EN ESE ORDEN SE PODRIAN ATENDER LAS DECISIONES Y LE DEMOS UNA ESTRUCTURA Y DE LOS QUE APRUEBEN, SI LLEGAMOS A ESO, HABRA UN MANDATO DE RETORNO AL CONSEJO ACADEMICO DE AREA Y A LAS ACADEMIAS QUE SEAN NECESARIAS, LUEGO PROPUSO QUE DE APROBARSE ALGO PARA SALVATIERRA, QUE SE PUDIERA TOMAR EN CUENTA LA TRANSICION, SUPONIENDO QUE ES UNA UNIDAD ACADEMICA INDEPENDIENTE, PERO QUE TIENE ESE "GRANITO" PROPIO Y DIVERSIDAD DE OPCIONES, ESO ES LO QUE HACE LA UNIVERSIDAD Y NO SOLO LA PARTE DE UNA DISCIPLINA PARA QUE HAYA UN ORGANO DE DECISION Y QUE EL PUNTO DE ENCUENTRO SEA A TRAVES DEL CONSEJO DE AREA, CON VINCULACION DE ESCUELAS AFINES COMO ES EL CASO DE QUIMICA O DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS.

EL DR. MANUEL CABRERA SIXTO PIDIO EL USO DE LA PALABRA Y EL RECTOR LE PREGUNTO SI TENIA UNA PROPUESTA DIFERENTE A LAS QUE YA SE HAN MENCIONADO Y SI ASI ERA LA PRESENTARA

EL DR. MANUEL CABRERA SIXTO, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS SOLICITO INTERVENCION PARA COMENTAR LO SIGUIENTE: PARA QUE QUEDE CLARIDAD EN CUANTO A LA OBJECION

DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS PARA QUE SE ABRA ESTA LICENCIATURA, COMO LICENCIATURA EN OTRO LUGAR, ME VOY A PERMITIR LEER ESTAS REFLEXIONES QUE SE PRESENTARON EN LA COMISION. VOY A EXTRACTAR ALGUNOS DATOS:

___..."LA POBLACION ESTUDIANTEL DE TODO MEXICO, DEL PAIS, EN AREAS AGRICOLAS; ACTUALMENTE ES DE 20,000 ESTUDIANTES. ESTOS SON DATOS DE 1994 Y SON TOMADOS DE LA ASOCIACION MEXICANA DE EDUCACION AGRICOLA SUPERIOR. EN EL 84, DIEZ AÑOS ANTES ERAN 63,000.00, O SEA, QUE DE 1984 A 1994 LA MATRICULA DECRECIO APROXIMADAMENTE EN 60% EN EL PAIS.

-POR OTRO LADO, EL NUMERO DE PROFESORES EN TODAS LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION AGRICOLA DEL PAIS, AUMENTO. LOS ALUMNOS DISMINUYERON, PERO EL NUMERO DE PROFESORES AUMENTO. ENTONCES ESTO DA UN TOTAL, QUE EN 1984 HABIA UNA RELACION DE ALUMNO-PROFESOR DE 21.3 Y EN 1994, HAY UNA RELACION ALUMNO-PROFESOR DE 4.95.

ESTA ASOCIACION QUE AGRUPA A TODAS LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION AGRICOLA SUPERIOR EN MEXICO, DIVIDE A LA AGRICULTURA EN 11 AREAS O ESPECIALIDADES. FITOTECNIA, ZOOTECNIA, INGENIERIA AGRICOLA, AGROINDUSTRIAL, SOCIOECONOMIA, PARASITOLOGIA Y OTRAS. DENTRO DEL AREA AGROINDUSTRIAL, -QUE SERIA LA QUE NOS OCUPA-, -O LA QUE NOS OCUPA-, EN EL PAIS, EN LAS DIFERENTES UNIVERSIDADES QUE SON 10 INSTITUCIONES EN EL PAIS, OFRECEN ALGUNA LICENCIATURA EN ESTA AREA, TIENEN DIFERENTES NOMBRES Y POSIBLEMENTE LOS PROGRAMAS NO COINCIDEN EXACTAMENTE, PERO ESTAN UBICADOS EN ESA ESPECIALIDAD Y LES LLAMAN POR EJEMPLO: INGENIERIA AGROPECUARIA, INDUSTRIAS AGRICOLAS, INDUSTRIAS ALIMENTICIAS, INDUSTRIALIZACION DE FRUTAS, AGROINDUSTRIAS, ALIMENTOS, SISTEMAS DE PRODUCCION AGROINDUSTRIAL O INGENIERIA DE ALIMENTOS.

PARA CONOCIMIENTO DE ALGUNOS DE LOS CONSEJEROS, EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS O LA UNIVERSIDAD A TRAVES DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, OFRECE INGENIERIA EN ALIMENTOS, ES UNO DE LOS PROGRAMAS QUE OFRECEN. EL COMENTARIO QUE HACIA UNO DE LOS CONSEJEROS QUE ESE PROGRAMA ERA NUEVO PORQUE TENIA LA VARIABLE INDUSTRIAL, ESA VARIABLE YA SE ENCUENTRA TAMBIEN EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, PORQUE ES LA INGENIERIA DE ALIMENTOS QUE PRECISAMENTE ESTA ENFOCADA ALLI. Y NOS DECIA, HAY 10 INSTITUCIONES EN EL PAIS QUE OFRECEN ESTA AREA, DOS DE ELLAS SE ENCUENTRAN YA EN GUANAJUATO, UNA EN LA UNIVERSIDAD, EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, QUE ESTA EN IRAPUATO, Y LA OTRA EN CELAYA, EN EL INSTITUTO TECNOLÓGICO AGROPECUARIO NO. 33, QUE ES DE OTRO SISTEMA DE EDUCACION DEL PAIS, ES DE LA DIRECCION GENERAL DE EDUCACION TECNOLÓGICA AGROPECUARIA.

___ Y DENTRO DE LA POBLACION ESTUDIANTEL EN ESTAS AREAS, RECORDANDO EN TODA EL AREA AGRICOLA, HAY 20,000 ESTUDIANTES Y EN EL AREA O ESPECIALIDAD AGROINDUSTRIAL, EN TODO EL PAIS, EN 1994, HABIA 1,000 ESTUDIANTES EN TODO EL PAIS Y EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS EN ESE AÑO

TENIA 140 ESTUDIANTES, O SEA, UN 14% DE LA DEMANDA NACIONAL YA ESTABA SATISFECHA EN EL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS, Y LO OTRO, DE TODOS MODOS ESTAMOS SATISFECHOS CON ESO, CREEMOS QUE DE TODOS MODOS TENEMOS POCOS ALUMNOS Y UN NUMERO CONSIDERABLE DE PROFESORES Y DE INFRAESTRUCTURA QUE VALE LA PENA APROVECHAR MAS.

__POR OTRO LADO, EL PROGRAMA QUE SE PRESENTA DE INGENIERIA INDUSTRIAL, QUE ES MUY CIERTO Y COMO DICE LA MAESTRA, ES DIFERENTE AL QUE SE PRESENTO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA, PUES FUE DE ALGUN MODO TOMADO DE LOS PROGRAMAS DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS. EN EL PROGRAMA QUE SE PRESENTO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA HABIA COMO 10 MATERIAS DE AGRONOMIA, O SEA, QUE ACTUALMENTE SE IMPARTEN EN EL PROGRAMA DE AGRONOMIA Y COMO 11 MATERIAS QUE ACTUALMENTE SE IMPARTEN EN LA CARRERA DE INGENIERO EN ALIMENTOS Y LAS OTRAS MATERIAS, QUE ERAN DE TRONCO COMUN, NOSOTROS TENEMOS UN TRONCO COMUN DE UN AÑO, GENERAL, PARA LAS CARRERAS DE AGRONOMIA, INGENIERIA AGRICOLA, INGENIERIA DE ALIMENTOS Y DESPUES TENEMOS TODAVIA COMO UN AÑO Y MEDIO MAS, COMUN CON OTRO GRUPO DE MATERIAS ENTRE LAS CARRERAS DE INGENIERIA DE ALIMENTOS E INGENIERIA AGRICOLA; ENTONCES BASICAMENTE, TODAS LAS MATERIAS PROPUESTAS EN EL PROGRAMA, SE OFERTAN YA EN LOS PROGRAMAS QUE TENEMOS. ES UNA COMBINACION DE LOS PROGRAMAS QUE TENEMOS.

__EN EL PROGRAMA QUE LLEGA AL CONSEJO HAY UNA PEQUEÑA VARIACION, EN LO REFERENTE AL NUMERO DE MATERIAS, EN ESTE ME PARECE QUE SON 9 MATERIAS DE AGRONOMIA Y COMO 14 MATERIAS DE ALIMENTOS, ESTA MAS CARGADO A ALIMENTOS Y LAS DEMAS SIGUEN SIENDO DE TRONCO COMUN Y ALGUNAS DE MERCADOTECNIA.

EL RECTOR HIZO ENTONCES UNA MOCION, PIDIO QUE HICIERAN PROPUESTAS.

EL DOCTOR MANUEL CABRERA SIXTO OFRECIO DISCULPAS Y AGREGO QUE CREIA CONVENIENTE QUE LOS CONSEJEROS TUVIERAN UN PANORAMA MAS OBJETIVO PARA PODER DEFINIR, DIJO QUE YA CASI CONCLUIA Y AL FINAL DARIA SU PROPUESTA.

__..."¿PORQUE EXISTE POCA DEMANDA EN ESTA AREA, EN EL AREA AGRICOLA, DEMANDA ESTUDIANTIL, DE 60,000 A 20,000 PORQUE?. PORQUE HAY UN DESEMPLEO MUY FUERTE EN EL AREA Y ¿PORQUE HAY DESEMPLEO?, UNO, PORQUE HAY CAMBIO DE POLITICA GUBERNAMENTAL DE YA NO CONTRATAR AGRONOMOS Y OTRA, PORQUE EL SECTOR AGROPECUARIO GENERAL ESTA MUY DEPRIMIDO Y BIEN DIJO YA EL DR. NAVA, HAY MUCHOS MINIFUNDIOS, ESA GENTE NO TIENE CAPITAL COMO PARA CONTRATAR UN PROFESIONISTA; ENTONCES LOS EGRESADOS ESTAN SALIENDO ACTUALMENTE, HAY MUCHOS QUE NO ENCUENTRAN TRABAJO Y POR ESO HA DECRECIDO TANTO EL NUMERO DE ESTUDIANTES EN ESTOS PROGRAMAS, PORQUE SABEN QUE VA A SER DIFICIL QUE ALLI ENCUENTREN TRABAJO.

_ENTONCES, EL ABRIR UN PROGRAMA COMPLETO EN ESTA AREA POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, A NOSOTROS NO NOS PARECE LOGICO, PORQUE ESOS PROGRAMAS, AUNQUE SEAN NECESARIOS O SEA, PODEMOS DECIR QUE SON NECESARIOS PORQUE TODOS COMEMOS DE ALLI Y DEL CAMPO....."

UNA VEZ QUE SE ESCUCHARON LOS ARGUMENTOS DEL DR. MANUEL CABRERA SIXTO, EL RECTOR SOMETIO LA PROPUESTA A LA CONSIDERACION DEL PLENO, TOMANDO LOS H. CONSEJEROS LOS SIGUIENTES ACUERDOS.

- 1- QUEDO APROBADA LA CREACION DEL CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN LA CIUDAD DE SALVATIERRA, GTO.
- 2- FUE APROBADA LA LICENCIATURA EN INGENIERIA AGROINDUSTRIAL.
- 3- SE DA EL MANDATO AL CONSEJO ACADEMICO DEL AREA DE CIENCIAS EXACTAS, NATURALES E INGENIERIAS, REVISAR EL TRONCO COMUN DE LA LICENCIATURA CON EL TRONCO COMUN DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS PARA QUE SE DE LA MOVILIDAD ESTUDIANTEL EN AMBAS UNIDADES.

SE INICIO EL PUNTO NOVENO DEL ORDEN DEL DIA, - PRESENTACION, ANALISIS Y EN SU CASO APROBACION DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS TURISTICOS, QUE PRESENTA LA FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION, CON FUNDAMENTO EN LOS ARTICULOS 10, FRACCION V DE LA LEY ORGANICA Y 32, FRACCION IV DEL REGLAMENTO DEL H. CONSEJO UNIVERSITARIO.

FUE INVITADO POR EL RECTOR PARA HACER LA CORRESPONDIENTE PRESENTACION EL CONTADOR PUBLICO BENITO ARTURO SILVA LULE, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION, QUIEN INICIO SU INTERVENCION INTRODUCIENDO EL PLAN DE ESTUDIOS PARA LA CREACION DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE RECURSOS TURISTICOS COMO ALGO QUE NO CORRESPONDIA A CIRCUNSTANCIAS DE ULTIMO MOMENTO, SINO QUE ATENDIA A UN IDEAL, QUE DE HABER CRISTALIZADO EN EL INSTANTE EN QUE NACIO, EN EL MES EN QUE ESTAMOS ESTARIA EGRESANDO SU PRIMERA GENERACION.

AGREGO QUE ES UN PROYECTO QUE CORRESPONDE A UNA NECESIDAD QUE DESDE HACE MUCHO TIEMPO SE TIENE DETECTADA, Y NO OBSTANTE EL LAPSO TRANSCURRIDO DESDE LA FECHA DE SU CONCEPTUALIZACION, LOS ESTUDIOS QUE SE HAN VENIDO REALIZANDO, SIGUEN REFLEJANDO LA PERTINENCIA DE SU IMPLANTACION.

COMO SE SEÑALO EN LOS LINEAMIENTOS DE LA JUSTIFICACION, EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO 1995-2000, ESTABLECE COMO AREA PRIORITARIA DE DESARROLLO, LA ACTIVIDAD TURISTICA VINCULADA

A PLANES EDUCATIVOS, PARA CONTAR CON PERSONAS CAPACES QUE FORTALEZCAN ESTA ACTIVIDAD EN TODOS LOS ORDENES. POR SU PARTE, EL PROGRAMA DE DESARROLLO DEL SECTOR TURISMO, RECONOCE QUE LA ACTIVIDAD TURISTICA ES LA OPCION MAS RAPIDA Y VIABLE PARA EL CRECIMIENTO DE ALGUNAS REGIONES DEL PAIS Y QUE EL EMPLEO TURISTICO ES DE GENERACION RAPIDA, CUESTA MENOS E INCORPORA FUERZA DE TRABAJO, JOVENES DE AMBOS SEXOS Y TIENE VENTAJAS RELATIVAS CON LOS PAISES VECINOS.

EN EL ESTADO DE GUANAJUATO EL PLAN BASICO ESTRATEGICO DE TURISMO HA FINCADO EL PROPOSITO DE PROMOVER Y SUSTENTAR EL DESARROLLO INTEGRAL DEL SECTOR, MEDIANTE OPCIONES CONJUNTAS E INTERINSTITUCIONALES PARA EL FUNCIONAMIENTO, PROMOCION Y SU COMERCIALIZACION.

EN LOS ULTIMOS AÑOS, LA ACTIVIDAD TURISTICA EN EL ESTADO, HA REPRESENTADO EL 6% DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, CONFORMADO POR UNA AMPLIA GAMA DE SERVICIOS INTERNACIONALES COMO SON: HOTELES, RESTAURANTES, LINEAS AREAS NACIONALES E INTERNACIONALES, AGENCIAS DE VIAJES Y TRANSPORTADORES TURISTICOS ENTRE OTRAS, PERO CABE MENCIONAR QUE EL PORCENTAJE DE PARTICIPACION ANTES MENCIONADO, PUEDE SUPERARSE SI SE IMPLEMENTAN SUS ESTRATEGIAS.

HABIENDOSE ESTABLECIDO COMO LINEA PRIORITARIA DE NUESTRO PLAN INSTITUCIONAL 1995-2000, EL MEJORAMIENTO SUSTANTIVO DE LA EDUCACION QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD, MEDIANTE LA APERTURA A NUEVAS PROPUESTAS CURRICULARES, LA QUE EL DIA DE HOY PROPONEMOS REPRESENTA NUESTRA RESPUESTA AL COMPROMISO QUE LA INSTITUCION TIENE CON LA SOCIEDAD.

PROPONEMOS ANTE USTEDES, CON BASE EN EL TRABAJO DE EQUIPO QUE EL PERSONAL ACADEMICO Y ADMINISTRATIVO HEMOS REALIZADO PARA ESTE TEXTO. EN LOS AÑOS DE PRESTIGIO QUE LA FACULTAD HA GENERADO Y DEMOSTRADO CON LOS PROGRAMAS DE CONTADOR PUBLICO, LICENCIADO EN COMERCIO INTERNACIONAL Y LAS MAESTRIAS EN ADMINISTRACION Y EN DERECHO FISCAL, LA POSIBILIDAD DE FORMAR PROFESIONALES CALIFICADOS QUE SEAN CAPACES DE ADMINISTRAR LAS VARIABLES QUE INCIDEN EN EL AREA TURISTICA. PROPONEMOS CAPACITARLOS CON CONOCIMIENTOS GENERALES Y ESPECIFICOS DE ADMINISTRACION ESTRATEGICA DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS TURISTICOS, DESARROLLAR EN ELLOS HABILIDADES PARA DIAGNOSTICAR Y PROPONER ALTERNATIVAS DE ACCION Y DE SOLUCION A LOS PROBLEMAS EN EL AMBITO TURISTICO Y LA OPTIMIZACION DE LOS RECURSOS EN ESTE SECTOR, A FOMENTAR SUS APTITUDES DE PARTICIPACION EN LA PROMOCION DEL DESARROLLO DE SU ENTORNO Y A MUCHOS ASPECTOS QUE AQUI ENUNCIO.

SU CAMPO OCUPACIONAL SERAN LAS EMPRESAS DEL SECTOR PUBLICO O PRIVADO, INVOLUCRADAS EN LA GENERACION, PRESTACION Y COMERCIALIZACION OPTIMA DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS TURISTICOS DE NUESTRA ENTIDAD Y DEL PAIS, O COMO PROFESIONISTAS INDEPENDIENTES, EN ACTIVIDADES DE ASESORIA O PRODUCCION.

SE REQUIEREN EN EL PERFIL DEL ALUMNO-INSUMO, CONOCIMIENTOS DE NIVEL MEDIO SUPERIOR, PREFERENTEMENTE EN EL AREA DE LAS CIENCIAS ECONOMICO-ADMINISTRATIVAS, DE DONDE SE PONDERAN CON 70% SUS CONOCIMIENTOS, CON 15% SUS HABILIDADES Y CON 15% SUS APTITUDES. DEL PROFESORADO SE REQUERIRA GRADO MINIMO DE LICENCIATURA O ESTUDIOS SUPERIORES, EXPERIENCIA PROFESIONAL Y ACADEMICA MINIMA DE 3 AÑOS, CON APTITUDES FAVORABLES HACIA UN CONSTANTE ESFUERZO Y TRABAJO EN EQUIPO.

CON LOS AJUSTES Y MODIFICACIONES YA INCORPORADAS, PRODUCTO DE LOS VALIOSOS COMENTARIOS Y SUGERENCIAS QUE NOS FUERON INDICADAS, TANTO EN LA ACADEMIA DE NUESTRA UNIDAD, COMO LOS SEÑALADOS POR EL CONSEJO ACADEMICO DEL AREA AL QUE PERTENECEMOS Y COMISIONES RESPECTIVAS, EL PLAN DE ESTUDIOS ESTA ORGANIZADO POR INSCRIPCIONES SEMESTRALES, EN UN MODELO ACADEMICO FLEXIBLE CON BASE EN SISTEMAS DE CREDITOS; SU DURACION ES DE 9 SEMESTRES CON 61 MATERIAS Y UN TOTAL DE 461 CREDITOS.

EN RELACION A LA PLANTA DOCENTE, CORRESPONDIENTE A LOS PRIMEROS 2 SEMESTRES, SE SEÑALA QUE PRACTICAMENTE SE ENCUENTRA INTEGRADA CON CATEDRATICOS DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD Y ADMINISTRACION, CON TIEMPO COMPLETO Y POR ASIGNATURA, FALTANDO EXCLUSIVAMENTE LOS DE LA MATERIA DE TEORIA DEL TURISMO I Y II PRETENDIENDOSE CONTRATAR POR EL MOMENTO EN TIEMPO PARCIAL, DANDO MARGEN A INTEGRAR PAULATINAMENTE AL PERSONAL QUE REQUIERE EL PROGRAMA.

EN CUANTO AL ESPACIO Y DEMAS RECURSOS, NO LOS HAY DE SOBRA, PERO PRETENDIENDO UNA OPTIMIZACION DE LOS ESPACIOS, PODEMOS ASEGURAR QUE SI HAY MARGEN Y QUE NOS ENCONTRAMOS EN EL PROCESO DE CONSTRUCCION DE 5 AULAS MAS.

EXISTE TAMBIEN PLENA DISPOSICION PARA ESTABLECER CONVENIOS DE COLABORACION CON EL SECTOR PUBLICO Y PRIVADO, ASI COMO TAMBIEN, INTERCAMBIOS ACADEMICOS CON UNIVERSIDADES EN EL PAIS, EN EL EXTRANJERO, ESTADOS UNIDOS Y EUROPA, SOBRE TODO EN FRANCIA, DONDE TENEMOS UNA FUERTE RELACION.

NO DEJO DE MENCIONAR QUE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO NO PUEDE DEJAR DE PARTICIPAR EN ESTE SECTOR QUE ES TAN IMPORTANTE. MAXIME CUANDO NUESTRO ESTADO SE CARACTERIZA POR SUS ATRACTIVOS, POR SUS VALORES CULTURALES, HISTORICOS Y SOCIALES, NO PUEDE PENSARSE, QUE SIENDO LA UNIVERSIDAD MAS IMPORTANTE EN ESTE ESTADO, NO INCIDA Y COADYUVE A SER UN FACTOR DE CAMBIO EN ESTE CAMPO. HACE 20 AÑOS PENSABAMOS EN LA CREACION DE UN HOTEL-ESCUELA, AHORA TENEMOS UN HOTEL, SUGERIMOS LA POSIBILIDAD DE HACER ESCUELA.

CON ESTOS CONCEPTOS TERMINO SU PRESENTACION EL C.P. BENITO ARTURO SILVA LULE Y EL

RECTOR PUSO EL PLAN A CONSIDERACION DEL PLENO, TOMANDO REGISTRO DE LAS PRIMERAS INTERVENCIONES: DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA Y MAESTRO JOSE FERNANDEZ BETANZOS DE LA ESCUELA DE ECONOMIA.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA SEÑALO TRES PUNTOS QUE DEBIAN SER CONSIDERADOS PARA LA APROBACION DEL PLAN Y QUE EN CIERTO SENTIDO SIGNIFICARIAN MODIFICACIONES QUE SE DEJARIAN A CRITERIO DE LOS CONSEJOS DE AREA.

EL PRIMERO FUE QUE LA EXCELENCIA NO PASA POR TANTAS HORAS DE CLASE Y TANTOS CURSOS. SUGIRIO QUE SE REDUJERAN LOS CURSOS; PRIMERO PORQUE LOS ESTANDARES NACIONALES DAN MUCHO MAS BAJOS REQUISITOS PARA LOS CREDITOS. SEGUN DIJO, EL DISMINUIRIA LAS HORAS DE CLASE E INCREMENTARIA LAS DE INVESTIGACION, EL TIEMPO LIBRE DE LOS ESTUDIANTES PARA TRABAJAR Y RESPONSABILIZARSE CON SU PROPIO PROGRAMA Y TIEMPO Y UN NUMERO DE CREDITOS; OPINO QUE LE PARECIA MUY ESCOLARIZADA Y POCO ORIENTADA A FORTALECER LA INVESTIGACION. LA SEGUNDA SUGERENCIA FUE QUE LA RESPONSABILIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS NO TENIA PORQUE RADICARSE EN LA FACULTAD DE CONTABILIDAD SINO SERIA "RESPONSABILIDAD DE UN AREA", EN EL AREA DONDE ESTAN RELACIONES INDUSTRIALES, CONTABILIDAD Y ECONOMIA SERIA LA QUE TIENE CAPACIDAD PARA SER CONJUNTAMENTE RESPONSABLE DE ESA CARRERA.

REITERO QUE CON ESAS DOS CARACTERISTICAS, A) MENOS CREDITOS, MAS TIEMPO SEMESTRAL, PARA QUE LOS ALUMNOS INVESTIGUEN, MENOS ESCOLARIDAD Y B) CONSORCIO ENTRE LOS TRES MIEMBROS DEL AREA, LE DARIAN UNA DIMENSION QUE LA AJUSTARIA A TODAS LAS PROPUESTAS.

EL MAESTRO JOSE FERNANDEZ BETANZOS, CONSEJERO DE LA ESCUELA DE ECONOMIA, HIZO UNA OBSERVACION ACERCA DE LAS RECOMENDACIONES DEL CONSEJERO DE AREA RESPECTO AL PLAN DE LA LICENCIATURA PROPUESTO.

SEÑALO QUE EN EL AREA DE MATEMATICAS Y EL AREA DE ECONOMIA HABIA PROBLEMAS CONCEPTUALES, LUEGO HIZO LA SIGUIENTE PROPUESTA:

SI SE BUSCAN LA MOVILIDAD Y FLEXIBILIDAD DE LOS CURSOS, HACER UNA REUNION PREVIA O UNA ASESORIA NO SOLO EN EL AREA DE LAS CIENCIAS ACADEMICO ADMINISTRATIVAS SINO TAMBIEN EN OTRAS AREAS NO SOLO PARA PROPUESTA SINO EN GENERAL.

EL RECTOR OPINO QUE LAS RECOMENDACIONES ESCUCHADAS ERAN DIGNAS DE SEGUIMIENTO EN EL CONSEJO ACADEMICO DE AREA.

LA MAESTRA ANA MARIA PADILLA AGUIRRE, DIRECTORA DE LA ESCUELA DE ENFERMERIA DE CELAYA, HIZO UNA PROPUESTA CONCRETA: QUE SE INCLUYERAN EN TODOS LOS SEMESTRES, HORAS DE PRACTICA Y NO NADA MAS EN EL NOVENO YA QUE EN GUANAJUATO EXISTEN CAMPOS DE PRACTICA Y ESO FAVORECERIA A LOS ALUMNOS QUE SE DARIAN A CONOCER A LAS EMPRESAS TURISTICAS.

EL MAESTRO SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ PROPUSO QUE HUBIERA CONGRUENCIA EN CUANTO A LA POSTURA DE CADA UNA DE LAS UNIDADES RESPECTO A LOS PROYECTOS QUE SE PRESENTAN.

EL DIRECTOR DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD, CP. BENITO ARTURO SILVA LULE INTERVINO Y EXPRESO QUE COINCIDIA CON LAS SUGERENCIAS DEL DR. MACIAS Y LA MAESTRA ANA MARIA PADILLA AGUIRRE Y LE PARECIA CONGRUENTE, QUE POR ESO LOS ALUMNOS, DURANTE EL NOVENO SEMESTRE, NO ESTARAN EN EL AULA POR LO QUE CORRESPONDE A LAS MATERIAS DE SU CONCENTRACION, QUE SE VAYAN AL PROCESO DE INVESTIGACION Y ASI LA PREOCUPACION QUEDA SATISFECHA CON LOS CONVENIOS ESTABLECIDOS CON OTRAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS Y DIJO QUE TAMPOCO QUERIAN UN PROCESO TOTALMENTE ESCOLARIZADO.

MANIFESTO QUE EN CUANTO A LA MOVILIDAD QUE SE SEÑALO, HA SIDO SU PREOCUPACION Y QUE ESTA NUEVA LEY ORGANICA HA PERMITIDO TRABAJAR EN FORMA INTEGRADA CON LAS DIFERENTES ESCUELAS Y FACULTADES Y QUE PREVIA RELACION CON LAS DIFERENTES UNIDADES ACADEMICAS DE SU AMBITO, SE ANALIZO LA POSIBILIDAD DE QUE MATERIAS QUE SON COMUNES PARA TODAS, PUDIERAN LOS ESTUDIANTES IR A TOMARLAS INDISTINTAMENTE EN CUALQUIERA DE LAS UNIDADES.

EL RECTOR COMENTO EN SEGUIDA QUE SE TOMARIA NOTA DE ALGUNAS RECOMENDACIONES PARA QUE EL CONSEJO DE AREA LAS SIGUIERA DESAHOGANDO Y QUE LA DIVERSIDAD DE CRITERIOS ES LO QUE CARACTERIZA A LA UNIVERSIDAD.

EL MAESTRO JOSE PERNAS GUARNEROS, SECRETARIO ACADEMICO DE LA ESCUELA DE ECONOMIA HABLO PARA OFRECER LA BUENA VOLUNTAD Y EL OFICIO DE LOS ECONOMISTAS, CON EL FIN DE INTEGRAR ALGO EN CONGRUENCIA CON EL PLAN PROPUESTO.

EL RECTOR HIZO UN COMENTARIO, PREVIO A LA VOTACION, RESPECTO A LO QUE SE HA INSISTIDO EN LOS CONSEJOS DE AREA CUANDO SE ESTA APROBANDO UN PROGRAMA DE DOCENCIA O UNA MODIFICACION CURRICULAR. SE NECESITA TENER UN PROGRAMA DE TODA EL AREA NO SOLO LA UNIDAD ACADEMICA QUE SE ESTA VIENDO Y PARA TODOS ES UN COMPROMISO, PORQUE LA MOVILIDAD INTERNA Y LA FLEXIBILIDAD ESTAN EN EL REGLAMENTO, PERO LA REALIDAD INDICA QUE HAY UNA DISTANCIA MUY GRANDE QUE ATENDER.

LUEGO SOMETIO A VOTACION LA CREACION DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION DE

SERVICIOS TURISTICOS, SIENDO APROBADA.

INTRODUJO EL RECTOR EL SIGUIENTE CONJUNTO DE TEMAS, -DECIMO, UNDECIMO Y DUODECIMO-, QUE TIENE QUE VER CON PROPUESTAS NORMATIVAS, HACIENDO EL SIGUIENTE COMENTARIO: SEÑALO QUE SE HABIA TRABAJADO DURANTE CUATRO AÑOS EN REFORMAS NORMATIVAS Y SE PRETENDIA, -COMO SE ANUNCIO LA SESION ANTERIOR-, EL 15 DE AGOSTO HABER CONCLUIDO UNA PRIMERA RONDA COMPLETA A LA NORMATIVIDAD, PERO QUE SE PODIAN ENCONTRAR DIFERENTES NECESIDADES PARA REGLAMENTACION, PUNTUALIZO QUE EN ESA OCASION LLEGABAN CON TRES PROPUESTAS E HIZO UNA RELACION DE LO REALIZADO: LA LEY ORGANICA, LOS ORGANOS DE GOBIERNO, EL ESTATUTO ACADEMICO, REGLAMENTO DE PROFESORES Y UNA SERIE DE INSTRUMENTOS QUE ERAN DEL CONOCIMIENTO DE LA COMUNIDAD.

EXPRESO QUE EN ESA ETAPA FINAL, DESDE LOS INICIOS DE 1997, LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, EMPRENDO UNA REVISION METICULOSA DEL REGLAMENTO DEL RECONOCIMIENTO AL MERITO, QUE TIENE UNA VIGENCIA DE 10 AÑOS. EN UNA REUNION ORDINARIA DE ESTA COMISION INTERNA EL DIA 6 DE MARZO DEL AÑO EN CURSO, SE TURNO ESE PRODUCTO A LA COMISION DE REGLAMENTOS; AMBOS GRUPOS SESIONARON Y EMITIERON UNA PROPUESTA QUE SE TURNO PARA CONSULTA A LA COMUNIDAD. ESTA PROPUESTA ESTA LLEGANDO PARA ESTA OCASION.

LOS TRES PRODUCTOS HAN SIDO ANALIZADOS Y ENRIQUECIDOS EN LA CONSULTA. SE RECOGIERON EL 22 DE MAYO LAS PROPUESTAS Y SE TURNAN AL PLENO DE ESTE ORGANO PARA SU SANCION DEFINITIVA.

SE TRATARIAN LAS TRES PROPUESTAS, LA DEL MERITO UNIVERSITARIO, LA DE MODALIDADES A PLANES DE ESTUDIOS Y LA DE TECNICOS ACADEMICOS Y MUSICOS DE LA ORQUESTA SINFONICA DESPUES DEL DIA DE HOY QUEDARIAN PENDIENTES PARA LA SESION DEL 15 DE AGOSTO Y, CUALES DE ELLAS SE PRETENDERIA EN UNA SOLA OCASION DETERMINAR, QUE SE REFIEREN A LOS SIGUIENTES:

- .LA REGLAMENTACION NECESARIA PARA LA ENTREGA DEL PERIODO DEL RECTOR.
- .LA EVENTUAL SANCION A DIRECTORES.
- .LO REFERENTE A MARCAS, PATENTES Y DERECHOS DE AUTOR.
- .ALGUNA INICIATIVA QUE EL SR. PROCURADOR ESTA TURNANDO PARA EL EFECTO Y LA REGLAMENTACION DE LAS ACADEMIAS.
- .MISCELANEA DE ASPECTOS QUE SE HAN RECOGIDO SOBRE EL ESTATUTO ACADEMICO.

CON ESTO SE DARIA LA PRIMERA VUELTA INTERIOR, PERO NO CONCLUIRIA LA REFORMA, ESO SEGUIRIA UN PROCESO DINAMICO.

PARA LOS PUNTOS DE ESTA SESION, LA COMISION DE REGLAMENTOS DETERMINO QUE EL

REGLAMENTO AL MERITO UNIVERSITARIO, LO PRESENTARA, POR PARTE DE LA COMISION, EL MAESTRO LUIS ANTONIO NAJERA MORALES, QUIEN HARIA LA INTERVENCION A NOMBRE DE LA COMISION.

EL MAESTRO LUIS ANTONIO NAJERA MORALES INFORMO EN PRIMER TERMINO QUE PARA LA REALIZACION DEL PROYECTO PARTIERON DEL ORDENAMIENTO VIGENTE Y DEL ANTEPROYECTO PRIMARIO QUE REALIZO LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA, EL CUAL FUE REVISADO POR LA COMISION DE REGLAMENTOS Y SOMETIDO A CONSIDERACION DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

DE LAS OBSERVACIONES OBTENIDAS MEDIANTE ESA DINAMICA PARTICIPATIVA Y PLURAL SE CONFORMO UN DOCUMENTO QUE PRETENDE SER EL ADECUADO PARA NORMAR LOS ESQUEMAS Y CONDICIONES SOBRE LAS CUALES PUEDA CONCEDERSE UN RECONOCIMIENTO SEGUN LAS MODALIDADES PREVISTAS, PERO NO POR EL SIMPLE ANHELO PERSONAL DE QUIENES ASPIREN O BUSQUEN SER ACREEDORES A ALGUNOS DE ESTOS MERECEMIENTOS, SINO SE SABE QUE CON ELLO, SE CONTRIBUYE EN PARTE A LA REALIZACION DE UNO DE LOS PRINCIPALES FINES DE LA UNIVERSIDAD, QUE ES EL DE PRESERVAR PARA ELLA Y SU COMUNIDAD, LA AUTORIDAD MORAL PROVENIENTE DEL CONOCIMIENTO, LA ACTIVIDAD CREADORA Y EL SERVICIO A LA COLECTIVIDAD.

CON ESE PROPOSITO SE HA LOGRADO DISEÑAR UNA MECANICA Y PROCEDIMIENTOS A TRAVES DE LOS CUALES PUEDA VERSE PREMIADO EL ESFUERZO DE ACADEMICOS, ADMINISTRATIVOS, ALUMNOS Y BENEFACTORES DE ESTA CASA DE ESTUDIOS, EN FORMA TAL QUE TAMPOCO PUEDA SER EXCLUIDA LA LABOR DE AQUELLOS A QUIENES NO SE PUDIERON EXPRESAR EN VIDA NUESTRA GRATITUD Y ADMIRACION.

SE CONSIDERO PERTINENTE ADEMAS, QUE LA NOMINACION A ALGUNOS DE LOS RECONOCIMIENTOS, NO FUERA LIMITATIVA A PERSONAS COMPROMETIDAS EN ACTIVIDADES AL SERVICIO DE LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, SINO A SU VEZ, EXTENSIVA A PERSONALIDADES NOTABLEMENTE DISTINGUIDAS POR SUS APORTACIONES A LA CIENCIA, AL ARTE, A LAS HUMANIDADES O BIEN A LA EDUCACION O POR SU ACTIVIDAD EN BENEFICIO DE LA HUMANIDAD.

LO QUE SE PRETENDE BASICAMENTE CON ESTE REGLAMENTO ES REFRENDAR EL COMPROMISO DE LA UNIVERSIDAD, DE HACER EFECTIVO HOMENAJE AL ESFUERZO DE PERSONAS CUYO TALENTO Y VIRTUDES, ENALTECEN CON SU OBRA EL BUEN NOMBRE DE ESTA CASA DE ESTUDIOS, CARACTERIZADA POR SER UNA INSTITUCION EDUCATIVA DE RECONOCIDO PRESTIGIO DENTRO Y FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL.

LUEGO SOMETIO EL REGLAMENTO A LA CONSIDERACION DE LOS CONSEJEROS.

EL RECTOR PROPUSO LA FORMA DE DECISION COMO HA SIDO YA PRACTICADA, PRIMERO VER EN LO GENERAL Y SEGUN EL CASO, EN LO PARTICULAR, SI HAY EXCEPCIONES A ESTE REGLAMENTO. SE HAN RECIBIDO APORTACIONES, EL REGLAMENTO QUE EXISTIA ANTERIORMENTE EN GENERAL HA SIDO BIEN

APLICADO, PERO ESTE YA CONTIENE ALGUNAS MODIFICACIONES CONSIDERADAS IMPORTANTES Y QUE SE QUIERE PONER EN CONTEXTO PORQUE ESTE AÑO SE CUMPLE UN ANIVERSARIO MAS DE LA UNIVERSIDAD Y COMO LO HA PROPUESTO EL MAESTRO CUAUHEMOC OJEDA, SE PUEDE HACER UNA EXCELENTE APRECIACION PARA PODER DISTINGUIR A UNA DE LAS TANTAS PERSONAS QUE HAN HECHO POR ESTA UNIVERSIDAD.

PRIMERO SOMETIO A VOTACION EL REGLAMENTO EN LO GENERAL, SIENDO APROBADO.

EN LO PARTICULAR PREGUNTO SI EXISTEN EXCEPCIONES PARA SEPARARLAS.

EL CAPITULO I TIENE DOS ARTICULOS. PREGUNTO SI HABIA ALGUNA INTERVENCION PERO NO LA HUBO.

CAPITULO IV TIENE EL ARTICULO 5 QUE ES EL NOMBRAMIENTO DE PROFESOR EMERITO "MARCELINO MANGAS".

EL CAPITULO V ES LA MEDALLA JOSEFA TERESA DE BUSTO Y MOYA, JEREZ Y MONROY, ARTICULO 6.

CAPITULO VI LA MEDALLA PEDRO BAUTISTA LASCURAIN DE RETANA, ARTICULO 7.

CAPITULO VII NOMINACION DE CLAUSTRO ACADEMICO O SITIO ESPECIAL, QUE TIENE LOS ARTICULOS 8 Y 9. POR PARTE DE LA COMISION TENIAMOS UNA EXCEPCION EN EL ARTICULO NOVENO. LUEGO PIDIO REGISTRO EN EL ARTICULO 9.

EN EL CAPITULO VIII, FUNDACION DE CATEDRAS EXTRAORDINARIAS, ARTICULOS 10 Y 11.

CAPITULO IX, RECONOCIMIENTO A ALUMNOS, ARTICULOS 12 A 18.

EL DR. MACIAS REGISTRO INTERVENCION EN EL ARTICULO 13, EN EL ARTICULO 15 EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ.

CAPITULO X DE PROCEDIMIENTOS, ARTICULOS 19 A 25.

ARTICULOS TRANSITORIOS QUE SON DOS.

EL RECTOR COMENTO QUE SOLO HABIA SEPARACION EN TRES ARTICULOS, 9, 13 Y 15, LO DEMAS QUEDO APROBADO.

EN EL ARTICULO NOVENO HAY PRIMERO UNA SERIE DE CARACTERISTICAS PARA LA NOMINACION DE "CLAUSTRO ACADEMICO" QUE SON 5 Y LUEGO HACE UNA ACLARACION PARA LOS QUE SEAN POSTMORTEM Y HABIA UN PARRAFO FINAL QUE INCLUIA PERSONAS QUE PUEDEN SER EXTERNAS A LA COMUNIDAD. LA PROPUESTA QUE SE HA RECOGIDO NO ES CONTRA EL CONTENIDO DE LA PROPUESTA, SINO TRATAR DE EVITAR, SI SE PUEDE, EL PARRAFO SEGUNDO, INTEGRANDOLO A UN SOLO PARRAFO AL FINAL. SOLICITO A CONTINUACION AL LIC. CUAUHTEMOC OJEDA RODRIGUEZ UN COMENTARIO DE LA REDACCION.

EL LIC. OJEDA RODRIGUEZ DIJO QUE EN EFECTO, LAS PRIMERAS 5 FRACCIONES DEL ARTICULO 9 CONTIENEN GRAN REFERENCIA A PERSONAS VIVAS Y ESTO ORIGINO QUE EN LA COMISION DE REGLAMENTOS SE CONSIDERARA PERTINENTE HACER ESPECIFICA REFERENCIA A NOMINACIONES POSTMORTEM; SIN EMBARGO DESPUES SE CONSIDERO QUE PODIAN QUEDAR INCLUIDAS SIN NECESIDAD DE DESTACARLAS TAN PARTICULARMENTE EN ESE PARRAFO, SINO EXIGIR QUE REALICEN O HAYAN REALIZADO UNA LABOR DE EXTRAORDINARIO VALOR EN BENEFICIO DE LA HUMANIDAD, SI SE AGREGA QUE ESA LABOR DE EXTRAORDINARIO VALOR EN BENEFICIO, SEA ADEMAS, DE LA INSTITUCION O DE LA HUMANIDAD COMO EL TEXTO SE REFIERE A PERSONAS QUE CONTRIBUYEN O HAYAN CONTRIBUIDO, ABARCARIA TANTO A LOS VIVOS COMO A LOS MUERTOS.

EL RECTOR COMENTO QUE ERA UN DETALLE DE REDACCION. PREGUNTO SI HABIA COMENTARIOS Y EN VIRTUD DE QUE NO LOS HUBO, DIJO QUE PODIA INCORPORARSE A LA REDACCION PORQUE NO MODIFICABA EL ESPIRITU.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA PROPUSO: 1º) QUE SE CONSIDERE VALIOSO OBTENER UN TITULO, 2º) QUE EL ACTA DIGA UN EXAMEN SOLAMENTE APROBADO 3º) A UN EXAMEN CON EXCELENCIA, SE LE LLAME EXAMEN LAUREADO.

EL MAESTRO ALFREDO GUTH AGUIRRE HIZO UN COMENTARIO DE PRECISION DE TERMINOS, DIJO QUE EL TERMINO "CUM LAUDE" Y EL TERMINO "LAUREADO" SIGNIFICAN LO MISMO, SOLO QUE EL PRIMERO ESTA EXPRESADO EN LATIN Y EL SEGUNDO EN ESPAÑOL.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ INTERVINO, PARA DECIR QUE EL HABIA REGISTRADO PARTICIPACION PARA EL ARTICULO 15, PERO QUE VENDRIA DESDE EL 13, CUANDO SE HABLABA DE RECONOCIMIENTO LAUREADO Y CREIA CONVENIENTE QUE CONSERVARA LA DENOMINACION QUE TENIA ANTES, DE RECONOCIMIENTO, DE TRABAJO DE TITULACION LAUREADO, PARA DISTINGUIRLO, PRECISAMENTE DEL PROCESO Y QUE EN ESE CASO DEBERIA TOMARSE UNA DISTINCION ENTRE "CUM LAUDE", "SUMMA CUM LAUDE" Y EL RECONOCIMIENTO DE TRABAJO DE TITULACION LAUREADO.

EN EL CASO DEL ARTICULO 15, DONDE SE HABLA DE RECONOCIMIENTO DE TRABAJO, DE CONOCIMIENTO LAUREADO, SE ESTA HACIENDO A LA CALIDAD DEL TRABAJO Y ESTO DEBE ESPECIFICARSE

BIEN; RECONOCIMIENTO DE TRABAJO DE TITULACION LAUREADO; ESTO MODIFICARIA LA DENOMINACION QUE TIENE EN EL ARTICULO 13.

LUEGO HIZO UNA OBSERVACION DE PROCEDIMIENTO EN LO SIGUIENTE: "MUCHOS DE LOS COMPAÑEROS HAN OTORGADO UN RECONOCIMIENTO "CUM LAUDE", ESTO DEBE HACERSE SIGUIENDO UN MECANISMO ADECUADO, PROPONERLO ANTE LA ACADEMIA. EN ALGUNOS CASOS CUANDO NO SE HA OTORGADO, SE PENSABA QUE ERA LO MISMO EL TRABAJO LAUREADO QUE EL "CUM LAUDE" Y AL HACER EL ANALISIS DE LA TESIS, EN LA FACULTAD DE QUIMICA SE HACE POR PARES EXTERNOS-, SE LLEGO A VECES A LA CONDICION DE QUE NO PODIA OTORGARSE TAL RECONOCIMIENTO.

AGREGO QUE AHORA PROPONIA QUE HABRIA QUE SER MUY CLARO EN QUE, TANTO EL RECONOCIMIENTO DE TRABAJO DE TITULACION LAUREADO COMO EL CUM LAUDE Y SUMMA CUM LAUDE LLEVEN ANTES LA ESPECIFICACION, "APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS", TAL Y COMO ERA EL ESPIRITU, PORQUE PRIMERO ES LA UNANIMIDAD Y DESPUES DAR EL RECONOCIMIENTO QUE CORRESPONDA E HIZO UNA OBSERVACION, QUE DE ACUERDO CON EL ESTATUTO, YA NO SE PUEDE ANOTAR APROBADO POR MAYORIA.

EL RECTOR HIZO EL RESUMEN DE LOS DIFERENTES COMENTARIOS ACERCA DEL ARTICULO 13:

ADVIRTIO QUE LA PROPUESTA ERA BASICAMENTE LA MISMA QUE TIENE VIGENCIA HASTA EL DIA EN QUE SE CITABA, QUE SI BIEN HABIA TENIDO PROBLEMAS OPERATIVOS DE BUROCRACIA, EN REALIDAD EL ESPIRITU SE CONSERVO EN LA CONSULTA, AUNQUE EN EL INTERIOR DE LA COMISION SE BUSCARON OTRAS OPCIONES, PERO EN GENERAL HA SIDO UN MECANISMO AFORTUNADO.

EXPRESO QUE SI HABIA PROBLEMAS PORQUE EN EL ESTATUTO COMO SE APROBO, NO SE ESPECIFICA EL TIPO DE APROBACION QUE SE DA, Y HABIA ALUMNOS QUE POR DIFERENTES MOTIVOS ESTUVIERON SOLICITANDO QUE SU APROBACION DE UNANIMIDAD SE REFLEJARA EN EL TITULO, PORQUE HABIA ANTES LA PRACTICA DE ASENTAR "POR UNANIMIDAD" O "MAYORIA".

EL RECTOR VEIA DOS MANERAS DE APRECIARLO, UNA QUE SE REFIERE A QUE BASTA CON QUE DIGA APROBADO, SI ES LAUREADO, SI ES UN TRABAJO CON EXCELENCIA, HABRIA QUE CUIDAR LA NOMENCLATURA Y OTRO NO ES PORQUE JURIDICAMENTE HAYA MAYOR O MENOR PESO, SINO PORQUE ALGUNAS PERSONAS QUE HAN TENIDO UNA TRAYECTORIA DESTACADA, SE QUERIA DARLES ALGUN TIPO DE RECONOCIMIENTO. SE PUEDE ESTAR O NO DE ACUERDO CON ESTA ORIENTACION PERO SE PUDIERAN VOTAR LAS DOS LINEAS. UNA, QUE BASTA CON QUE DIGA APROBADO O LA OTRA QUE SE ESTA PROPONIENDO AQUI.

ANTES HUBO OTRAS TRES INTERVENCIONES, EL MAESTRO AURELIANO ORTEGA ESQUIVEL, EL DR.

PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA Y EL DR. MACIAS.

EL MAESTRO ORTEGA ESQUIVEL ACTUALIZO SU INTERVENCION EN LA REUNION DE LA COMISION DE REGLAMENTOS DICHIENDO QUE SU PROPUESTA FUE QUE SE DESADJETIVARA LA TITULACION Y SI SE QUERIA RECONOCER UN TRABAJO EXCEPCIONAL, SI SE TRATABA DE MENCIONAR A ALGUIEN, SE LE HICIERA UNA MENCION PARA DECIR QUE LA UNIVERSIDAD DISTINGUE A LAS DEMAS, CARRERAS, TRABAJOS O EXAMENES CON UNA MENCION HONORIFICA CUANDO MUCHO Y EN CASO DE SER ALGO FUERA DE LO COMUN, UNA MENCION HONORIFICA EXTRAORDINARIA Y EN ESOS TERMINOS QUEDARIA; LOS QUE SUSTENTAN EXAMENES TIENEN LA OBLIGACION DE PASAR, POR UNANIMIDAD O LO QUE SEA, YA PASARON, CUMPLIERON CON ESO LUEGO DE SEÑALAR QUE, -POR AUSTERIDAD-, LA COMISION LES QUITO EL DON, EL DOÑA A PEDRO LASCURAIN DE RETANA Y JOSEFA DE BUSTO Y MOYA, PROPUSO QUE PARA QUE CORRESPONDIERA CON LA INTRODUCCION DE AUSTERIDAD, QUE QUEDARA EN MENCION HONORIFICA Y EN TODO CASO MENCION HONORIFICA EXTRAORDINARIA.

EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA PRESENTO UNA DUDA: "SI EL DIA DE HOY SE APROBARA EL ARTICULO 14, ENTONCES LOS EXAMENES DE TITULACION DEBERIAN LLEVAR, "APROBADO POR UNANIMIDAD DE VOTOS", PERO QUE PASA CON LOS ALUMNOS QUE DESDE EL 1º DE ENERO TIENEN EN EL ACTA DE EXAMENES SOLO "APROBADO" ¿SE VAN A GENERAR DOS TITULOS EN UN LAPSO MUY CORTO?, UNO QUE DIGAN "APROBADO" Y OTROS QUE DIGAN "APROBADO POR UNANIMIDAD" Y SUGIRIO QUE SE INTRODUCIERA UN TRANSITORIO QUE SE HICIERA RETROACTIVO A TODOS LOS QUE APROBARON.

EL RECTOR HIZO UN COMENTARIO AL RESPECTO, ASENTANDO QUE LAS NORMAS SON PARA APLICARSE EN BENEFICIO DE LAS PERSONAS Y SI HAY ALGUNOS QUE SOLICITEN EN EL EXAMEN ESE TIPO DE REDACCION, SI TENDRIA CIERTA RESERVA PORQUE SE HAN EXPEDIDO EN ESTOS MESES, UN PROMEDIO DE 500 SOLICITUDES Y QUIENES LO SOLICITE SE LO HARIAMOS, PERO PEDIRIAMOS QUE LO DELEGARAMOS Y EN ESE ASPECTO NADA MAS, PONER UN TRANSITORIO.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA VOLVIO A RECOMENDAR, QUE SOLO QUEDE EN EL TITULO "APROBADO" Y SI HAY ALGO EXTRAORDINARIO EN LA TRAYECTORIA O EL EXAMEN, DAR UNA SOLA MENCION QUE DE DISTINCION AL EXAMEN.

EL RECTOR EXPRESO QUE LO QUE NO SE HABIA DIFERENCIADO ERA EL NUMERAL I, EL QUE DICE APROBADO CON UNANIMIDAD DE VOTOS PORQUE ESO YA NO QUEDO EN LA LEGISLACION, LOS DEMAS, HASTA EL DIA DE HOY SIGUEN SIENDO VIGENTES. DIJO QUE QUERIA QUE TUVIERAN UNA LOGICA DE PORQUE ESTABAN ASI, SE DIJO, EL NUMERO UNO APROBADO POR MAYORIA DE VOTOS DESAPARECIO DE LA LEGISLACION Y HAY ALUMNOS A LOS QUE LES GUSTA SEGUIR ESTA FIGURA, POR ESO SE INCORPORA EN LA PROPUESTA, SE PUEDE ESTAR O NO ESTAR DE ACUERDO. EL LAUREADO ES UN TRABAJO DE TITULACION DE BUENA CALIDAD, EL CUM LAUDE ES PARA QUIEN HAGA UNA DEFENSA EXTRAORDINARIA DEL TRABAJO,

QUE NO NECESARIAMENTE ESTAN LIGADOS A LA CALIDAD DEL TRABAJO Y EL OTRO SE TOMA COMO UN RETO; ESA ES LA COMBINACION QUE SE HA ENCONTRADO HASTA EL MOMENTO.

A CONTINUACION DIJO QUE HABIA DOS PROPUESTAS, UNA COMO ESTA EN EL DOCUMENTO EL ARTICULO 13 Y LA OTRA, DESADJETIVAR LAS DISTINCIONES, SIENDO APROBADA LA QUE ESTA EN EL TEXTO CON 52 VOTOS, EL RECTOR ANUNCIO QUE EL REGLAMENTO HABIA SIDO APROBADO.

EL ASUNTO UNDECIMO DEL ORDEN DEL DIA, PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DEL PROYECTO DE REGLAMENTO DE MODALIDADES Y PLANES DE ESTUDIO-, DE CONFORMIDAD CON LOS ARTICULOS CORRESPONDIENTES A LA LEGISLACION UNIVERSITARIA, INTRODUCIDO POR EL RECTOR, FUE PRESENTADO, -POR ENCARGO DE LA COMISION-, POR EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ, HACIENDO EL RECTOR EL ANUNCIO SIGUIENTE: "SE HAN RECIBIDO BUENAS SUGERENCIAS PARA INCORPORACION, QUE EN SU MOMENTO, EN LO PARTICULAR, SI EL CONSEJO LAS APRUEBA, SERIA IMPORTANTE QUE FUERAN DEL CONOCIMIENTO GENERAL PARA PODER ENRIQUECER MAS EL DOCUMENTO".

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ INICIO SU INTERVENCION SEÑALANDO QUE LA LEY ORGANICA DE 1994, ADEMAS DE CONSAGRAR LA AUTONOMIA, ESTABLECE UN MARCO NORMATIVO QUE NO SOLO POSIBILITA, SINO QUE ALIENTA EL DESARROLLO CON FLEXIBILIDAD. EN SU ARTICULO 7 SE RESISTE A CIRCUNSCRIBIRSE A LOS TRADICIONALES CONCEPTOS DE FACULTAD, ESCUELA, INSTITUTO Y CENTRO COMO UNIDADES ACADEMICAS Y CONTEMPLA COMO POSIBILIDAD LEGAL, CUALQUIER OTRA MODALIDAD ORGANIZACIONAL QUE SE ADOpte, SIEMPRE Y CUANDO EN ELLA SE ATIENDAN LA TRANSMISION, GENERACION Y DIFUSION DEL CONOCIMIENTO Y LA CULTURA.

EN SU ESPIRITU DE COMUNIDAD UNIVERSITARIA, EL ESTATUTO ACADEMICO, DERIVADO DE DICHA LEY, CONTEMPLA QUE LAS UNIDADES PODRAN ORGANIZARSE EN DIVERSAS MODALIDADES PARA ATENDER LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS, DESARROLLAR PROGRAMAS CONJUNTAMENTE Y PROMOVER LA MOVILIDAD DE PROFESORES Y ALUMNOS, ASI COMO LA INTERDISCIPLINARIEDAD AL INTERIOR Y AL EXTERIOR DE LA UNIVERSIDAD.

ALIENTA IGUALMENTE LA MULTIDISCIPLINARIEDAD CON DOCENCIA, INVESTIGACION Y EXTENSION CONJUNTAS, PARA QUE SE PROMUEVA LA PARTICIPACION DE PROFESORES Y ALUMNOS EN DIVERSOS PROGRAMAS ACADEMICOS EN EL CONTEXTO DESCRITO, RESULTA LOGICO Y NATURAL QUE LOS PLANES DE ESTUDIO PUEDAN ORGANIZARSE EN MODALIDADES DIVERSAS Y QUE ESA ORGANIZACION SEA FLEXIBLE, QUE PUEDA TENER MAS DE UNA OPCION EN LA ELECCION DE CURSOS Y PERMITIR MOVILIDAD.

BAJO ESTAS PREMISAS, LA NORMATIVIDAD PARA DICHAS MODALIDADES DE LOS PLANES DE ESTUDIO TIENE QUE CUIDAR LA CALIDAD Y POSEER EL MENOR CONTENIDO REGULATORIO POSIBLE, PARA NO DESVIRTUAR, DESNATURALIZAR Y FRUSTRAR LOS PROPOSITOS DE FLEXIBILIDAD Y MOVILIDAD

ALUDIDOS.

ES POR ELLO QUE EL PROYECTO DE REGLAMENTO QUE AHORA SE PRESENTA ANTE EL HONORABLE PLENO, TIENE SOLO 25 ARTICULOS ORGANIZADOS EN TRES TITULOS BASICOS PARA NORMAR LOS MINIMOS EN MATERIA DE DISPOSICIONES GENERALES SOBRE LAS MODALIDADES DE PRINCIPIOS FUNDAMENTALES Y CARACTERISTICAS DE ELLAS Y LOS LINEAMIENTOS NECESARIOS EN LA DINAMICA DEL DISEÑO Y LA ACTUALIZACION CURRICULAR.

SE RECONOCEN AQUI MODALIDADES QUE, REBASANDO EL MARCO LEGAL ANTERIOR A 1994, SE ADAPTARAN COMO RESPUESTAS A LAS EXIGENCIAS DE LA EVOLUCION ACADEMICA, COMO CREDITOS Y MODULOS, REGULADOS MEDIANTE CRITERIOS GENERALES ESTABLECIDOS POR EL HONORABLE CONSEJO, DE MANERA QUE AHORA SE ESTAN ACUMULANDO 15 AÑOS DE EXPERIENCIA DE LAS UNIDADES ACADEMICAS QUE SON PIONERAS Y HABRA UN SOPORTE NORMATIVO QUE PERMITIRA CONTINUAR EL DESARROLLO CON FLEXIBILIDAD EN UN CAMINO AMPLIO.

COMO INDICO EL RECTOR, SE RECIBIERON PROPUESTAS QUE EN SUS MOMENTO SERAN ATENDIDAS Y ESTAN RESUMIDAS EN LOS ARTICULOS 4,6,7,8,17,20 EN EL NOMBRE DEL TITULO TERCERO. LOS ARTICULOS 21,22,23,24 Y 25. SE PROPONE LA ELIMINACION DE LOS ARTICULOS 6 Y 7, -EN SU MOMENTO SE ACLARARA LA RAZON-, Y LA DESAPARICION DEL SEGUNDO PARRAFO DEL ARTICULO 16, ADEMAS, SE OFRECE EN NOMBRE DE LA COMISION UNA DISCULPA, YA QUE SALIO EL ANTEPROYECTO SIN TRANSITORIOS.

SE PROPONEN DOS ARTICULOS TRANSITORIOS, PARA EFECTO DE UNA APLICACION INMEDIATA DE ESTA PROPUESTA.

EL RECTOR PREGUNTO A CONTINUACION SI EN LO GENERAL EXISTIAN OBSERVACIONES.

LA MAESTRA MA. DEL CARMEN SANDOVAL MENDOZA, TITULAR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACION, ACLARO QUE EL SISTEMA DE CREDITOS NO ES UNA MODALIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS, Y DIJO ADEMAS QUE PENSABA QUE HABIA UNA CONFUSION PORQUE LOS CREDITOS SON PARA PROMOVER Y SON EL RESULTADO DE HABER CURSADO UNA MATERIA O ASIGNATURA, ETC., DE UN PLAN DE ESTUDIOS. OTROS SISTEMAS PARA PROMOVER SON EL LITERAL, O DECIMAL POR EJEMPLO. NO HAY QUE OLVIDAR QUE EL PLAN DE ESTUDIOS ATIENDE A LA ORGANIZACION DE CONTENIDOS DE APRENDIZAJE Y POR TANTO ESTE PUEDE SER POR ASIGNATURAS, AREAS, MODULOS O MIXTO.

EL RECTOR VOLVIO A PREGUNTAR SI ALGUIEN QUERIA RESPONDER A LO ANTERIOR Y OFRECIO UN COMENTARIO, REFERENTE A LAS NOMENCLATURAS, QUE NO SIEMPRE HAY CRITERIOS UNIFORMES Y OTRAS VECES SE DAN NORMAS. SUGIRIO DISCUTIRLO EN EL PUNTO CORRESPONDIENTE Y REGISTRAR LA INTERVENCION PARA EN SU MOMENTO ATENDERLA. Y NUEVAMENTE PREGUNTO SI EN LO GENERAL HABIA

MAS OBSERVACIONES.

EL MAESTRO JOSE PERNAS GUARNEROS DE LA ESCUELA DE ECONOMIA, INTERVINO PARA DECIR QUE HABIA LEIDO LOS ACUERDOS DE TEPIC, QUE FUERON FIRMADOS POR TODOS LOS RECTORES Y QUE ES LO UNICO QUE HAY RESPECTO A CRITERIOS QUE SE HAN ASUMIDO A LO LARGO DE 20 AÑOS. LUEGO OPINO QUE DEBERIAN ASUMIRSE ESOS CRITERIOS Y ELEVARLOS AL RANGO DE NORMA.

EL RECTOR EXPRESO A CONTINUACION QUE EN EL ARTICULO 20 EL MAESTRO AMEZQUITA HARIA UNA SUGERENCIA QUE COINCIDE CON SU COMENTARIO. LUEGO PREGUNTO SI HABIA OTRAS OBSERVACIONES, A LO QUE EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA, TITULAR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS RESPONDIO SUGIRIENDO QUE SERIA CONVENIENTE ESCUCHAR EN LO PARTICULAR Y ANALIZAR TODOS LOS ARTICULOS TAMBIEN EN LO PARTICULAR Y CUANDO SE TUVIERA EL CONTEXTO GLOBAL DE TODAS LAS MODIFICACIONES, APROBARLO EN LO GENERAL. AGREGO QUE ERAN MUCHOS LOS ARTICULOS EN LOS QUE PUDIERA HABER UNA DISCREPANCIA Y POR CUESTION DE ORDEN FUERA CONVENIENTE.

EL RECTOR CREYO MEJOR VER LO GENERAL Y SEÑALO QUE EL MAESTRO AMEZQUITA ANUNCIO QUE SE HABIAN RECIBIDO COMENTARIOS MUY PRECISOS DE LOS ARTICULOS 4,6,7,8,10,17,20,21,22,23,24 Y 25, PERO VARIOS SON SUBSECUENTES; LUEGO SOLICITO VOTAR EN LO GENERAL Y DESPUES HACER UNAS EXCEPCIONES, SOLO PARA RESPETAR EL METODO, EL CUAL SE HABIA OPTADO, Y PREGUNTO SI HABIA MAS OBSERVACIONES. EN VIRTUD DE QUE NO LAS HUBO SOMETIO A VOTACION EL DOCUMENTO EN LO GENERAL, SIENDO ESTE APROBADO.

DESPUES REGISTRO LAS INTERVENCIONES: EN EL CAPITULO PRIMERO, ARTICULOS 1 Y 2 NO HUBO INTERVENCIONES.

EN EL CAPITULO SEGUNDO, TITULO PRIMERO, ARTICULOS 3 AL 8 ESTAN SEPARADOS LOS QUE ANUNCIO EL MAESTRO AMEZQUITA, -4, 6, 7 Y 8-, PARA HACER EL UNAS PRECISIONES, EN EL 8 EL MTRO. JOSE PERNAS GUARNEROS.

EN EL CAPITULO TERCERO, ARTICULOS DEL 14 AL 20. SE HAN SEPARADO PARA EL MAESTRO AMEZQUITA, LOS ARTICULOS 16,17 Y 20; LUEGO PREGUNTO SI HABIA MAS EXCEPCIONES, EL DR. CABRERA SIXTO EN EL ARTICULO 15, EL MAESTRO PERNAS GUARNEROS EN EL ARTICULO 20, EL DR. AGUILERA EN EL 15, EL MAESTRO SANDOVAL RUIZ EN EL ARTICULO 20.

EL TITULO TERCERO, CAPITULO PRIMERO, ES EL ARTICULO 21, SEPARADO PARA EL MAESTRO AMEZQUITA PARA UNA INTERVENCION EN ESE ARTICULO.

EN EL CAPITULO TERCERO, TITULO PRIMERO, ES EL ARTICULO 21 SEPARADO PARA EL MAESTRO AMEZQUITA.

EN EL CAPITULO SEGUNDO, SOBRE REVISION CURRICULAR, SON ARTICULOS 22, 23 Y 24. EL MAESTRO AMEZQUITA TIENE INTERVENCIONES EN TODOS. SON COMENTARIOS MENORES DEL 22 AL 25, PERO SON PRECISIONES QUE SE HAN RECIBIDO Y SON IMPORTANTES. LA MAESTRA MA. DEL CARMEN SANDOVAL, TITULAR DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACION, REGISTRO DEL 22 AL 25.

ESOS FUERON LOS REGISTROS Y HAY DOS TRANSITORIOS QUE SE QUIEREN PROPONER. EN EL PRIMER CAPITULO SOLO EL MAESTRO AMEZQUITA REGISTRO INTERVENCION EN LOS ARTICULOS 4, 6 Y 7 Y EN EL 8 COMPARTE UNA INTERVENCION CON EL MAESTRO PERNAS GUARNEROS.

EL MAESTRO FERNANDO AMEZQUITA LOPEZ DIO INICIO A LAS PRECISIONES, SOLICITANDO A LOS CONSEJEROS LEYERAN EL DOCUMENTO EN EL ARTICULO 4, PROPONIENDO LAS SIGUIENTES PRECISIONES Y LA PROPUESTA: "SERAN OBLIGATORIOS AQUELLOS QUE PERMITAN LOGRAR LAS CARACTERISTICAS GENERALES DEL EGRESADO". EN EL TERCER PARRAFO, LOS OPTATIVOS SERAN AQUELLOS QUE PERMITAN COMPLEMENTAR LA FORMACION INTEGRAL DEL ESTUDIANTE Y PROYECTARLO HACIA ALGUNA OPCION O ESPECIALIDAD DENTRO DE LA PROPIA AREA O AREAS AFINES. AL CUARTO PARRAFO SE LE PROPONE LA ADICION AL FINAL DEL TEXTO: "Y PODRAN SER OPTATIVOS U OBLIGATORIOS". ESTO NOS DARIA UNA MEJOR IDEA ACERCA DE LAS CARACTERISTICAS DE OBLIGATORIEDAD, OPCIONALIDAD Y SELECTIVIDAD DE LOS CURSOS. EN EL ARTICULO 4.

EN RECTOR EXPRESO QUE ESTA ES LA RESPUESTA QUE SE DA PARA TENER MAYOR CLARIDAD. NO CAMBIA EL CONTENIDO ANTERIOR, PERO LE DA MAYOR CLARIDAD, SEÑALANDO QUE ESTOS ULTIMOS SELECTIVOS, TAMBIEN PUEDEN SER OPTATIVOS U OBLIGATORIOS. ESA ES LA PROPUESTA DEL MAESTRO AMEZQUITA AGREGO EL RECTOR Y PREGUNTO SI HABIA INTERVENCIONES.

EL MAESTRO SERGIO EDUARDO RUIZ SANDOVAL TENIA LA SIGUIENTE PREGUNTA: ¿COMO EL SELECTIVO PUEDE SER OBLIGATORIO? DIJO QUE EL ENTENDIA QUE LO OBLIGATORIO ES LO QUE CONTRIBUIRA AL LOGRO DEL PERFIL Y SU PARTE ESENCIAL, QUE LO OPTATIVO ES AQUELLO QUE PERMITE LA FORMACION INTEGRAL. DIJO QUE HASTA ALLI NO LE QUEDABA DUDA, PERO ¿COMO ES QUE LO SELECTIVO, ALGO QUE VA DEPENDER DEL ALUMNO, ES OBLIGATORIO?.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ EXPRESO QUE SE PODRIA ACUDIR A LA POLICEMIA DE LOS TERMINOS COMO SEÑALABA EL RECTOR. EL SIGNIFICADO DE ESTO, LO SELECTIVO. ES EL TEMA, NO ES QUE SE ESTE SELECCIONANDO, SINO SON LOS TEMAS SELECTIVOS, LO QUE ES SELECTO; ESTA SELECTIVIDAD EN LOS TEMAS PUEDE SER OBLIGATORIA U OPTATIVA, ES A LO QUE SE REFIERE LA APRECIACION.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA, DIRECTOR DE LA ESCUELA DE FILOSOFIA, LETRAS E HISTORIA, HIZO USO DE LA PALABRA PARA HACER UNA PROPUESTA CONCRETA, SOBRE ESTA MISMA PROPUESTA QUE HIZO EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ. SI HAY UNA IDEA QUE VALE LA PENA CONSIDERAR Y QUE NO ESTA INCLUIDA EN LA REDACCION DEL PARRAFO, QUE SE EXPONGA CLARAMENTE, QUE EL PLENO SE PONGA DE ACUERDO EN CUAL ES EL SENTIDO DE ESA IDEA, QUE SE VOTE Y UNA COMISION LA REDACTE COMO DEBE SER.

EL MAESTRO FERNANDO AMEZQUITA LOPEZ DIJO QUE QUERIA APRECIAR LA OBSERVACION, PERO QUE CUANDO DECIA POLICEMIA SE REFERIA A QUE HAY UN GRAN NUMERO DE SIGNIFICADOS PARA ALGUNAS PALABRAS, PERO QUE PARA EL, ESO DE SELECTIVO ES A LO QUE SE REFERIA. QUE SE HABIA PENSADO EN ESAS PROPUESTA Y SE SABE QUE NO PODRIAN ANOTARLAS, PERO EN REALIDAD MODIFICAN EL SENTIDO, LO ACLARAN Y ATIENDEN LAS OBSERVACIONES QUE HICIERON LLEGAR Y PREGUNTO SI SE PODIA PASAR AL ARTICULO 6.

EL RECTOR RESPONDIO QUE HABIA OTRA INTERVENCION DEL MAESTRO ARTURO PEREZ LOPEZ, MAESTRO CONSEJERO DE LA ESCUELA DE MUSICA QUIEN DIJO QUE PARA EL ERA CONFUSO SOBRE SI OPTATIVAS Y OBLIGATORIAS SE REFERIAN A LAS MATERIAS DE LOS PLANES DE ESTUDIOS, PORQUE TAMBIEN HAY MATERIAS QUE SE CONSIDERAN COMO FACULTATIVAS EN EL PLAN DE ESTUDIOS Y NO SABIA SI SERIA CONVENIENTE AGREGARLAS TAMBIEN.

EL RECTOR PREGUNTO SI HABRIA UNA PROPUESTA EN PARTICULAR.

EL MAESTRO ARTURO PEREZ LOPEZ DIJO QUE SI EN EL PLAN QUE ELLOS ESTAN TRABAJANDO SE CONSIDERAN OBLIGATORIAS UNAS MATERIAS QUE VAN A LLEVAR Y OTRAS DE CARACTER OPTATIVO, TAMBIEN HAY UNAS MATERIAS DONDE DECIDEN LOS COORDINADORES O LA DIRECCION DE LA ESCUELA, QUE FACULTADES TIENE EL ALUMNO PARA LLEVAR CIERTAS MATERIAS, DE ACUERDO A SU CALIDAD ARTISTICA, ENTONCES EL COORDINADOR DECIDE QUE MATERIAS DEBE CURSAR, NO EL ALUMNO ES EL QUE DECIDE, ENTONCES TAL VEZ SEA CONVENIENTE AÑADIRLAS A ESE RUBRO COMO MATERIAS FACULTATIVAS.

PREGUNTO ENTONCES EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ SI ERA UNA MOCION A SU INTERVENCION, EL RECTOR ACLARO QUE SE TRATABA EL ARTICULO 4 Y NO SE HABIA TOMADO NINGUN ACUERDO TODAVIA Y EL MAESTRO AMEZQUITA HABIA REACCIONADO AL COMENTARIO DEL MAESTRO ARTURO PEREZ LOPEZ.

EL MAESTRO AMEZQUITA COMENTO QUE SE REFERIA A LA FIGURA DE LOS PLANES DE ESTUDIO, LOS CUALES PUEDEN INTEGRARSE POR MATERIAS, MODULOS O FASES DE CARACTER OPTATIVO O SELECTIVO. LA OBLIGATORIEDAD DE PROFESIONALIDAD Y SELECTIVIDAD SE REFIERE A MODULOS Y FASES.

EL RECTOR ANUNCIO QUE LA MAESTRA ALVAREZ BRUNELIERE QUERIA INTERVENIR Y ESPERABA

LOGRAR PROPUESTAS PARA ESE ARTICULO.

LA MAESTRA SILVIA ALVAREZ BRUNELIERE SEÑALO QUE LA REDACCION QUE PROPONE EL MAESTRO FERNANDO AMEZQUITA SERIA: "SERAN OBLIGATORIAS AQUELLAS QUE LOGREN LAS CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS EGRESADOS, DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS GENERALES O EL PERFIL DEL EGRESADO" SE ENFOCA MAS A CUAL ES EL OBJETIVO DE LOS CURSOS OBLIGATORIOS Y CUAL ES EL OBJETIVO DE LOS CURSOS OPTATIVOS, NO ENTRA EN RELACION EN EL PLAN; LOS ESTABLECE COMO OBLIGATORIOS O COMO OPTATIVOS SIN LA FINALIDAD DE LOS CURSOS OBLIGATORIOS Y LOS CURSOS OPTATIVOS.

EN LOS CURSOS OPTATIVOS LO MISMO DICE: "SERAN AQUELLOS ESTABLECIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS PARA QUE EL ALUMNO ELIJA ENTRE ELLOS" Y LO QUE PROPONE EL MAESTRO AMEZQUITA ES: "SON AQUELLOS QUE COMPLEMENTAN LA FORMACION INTEGRAL DEL ESTUDIANTE Y LO PROYECTAN HACIA ALGUNA OPCION", ENTONCES, DE FONDO, LA REDACCION QUE PROPONE, APARTE DE DAR MAS CLARIDAD VA AL PROPOSITO DE LOS CURSOS OBLIGATORIOS, DE LOS CURSOS OPTATIVOS, INDEPENDIENTEMENTE DE UNA DECISION EN QUE ESE PLAN LOS ACOGE COMO TALES.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA COMENTO QUE CUANDO SE PONEN DEMASIADAS DEFINICIONES, PUEDEN CREARSE MUCHOS PROBLEMAS. QUE EN UN PLAN DE ESTUDIOS, HAY ALGUNOS CURSOS QUE SON LOS DE LA DISCIPLINA QUE HAY QUE LLEVAR. CUANDO UN ESTUDIANTE HA CUMPLIDO ESOS CURSOS, SE ESTIMULA LA POSIBILIDAD DE QUE VAYA DEFINIENDO EN PROPIA VOCACION Y SE LE PERMITE QUE LLEVE UNOS CURSOS QUE TIENEN UN VALOR EQUIVALENTE Y ESOS SON LOS CURSOS DE OPCION Y HAY OTRA MODALIDAD QUE PERMITE QUE LOS ESTUDIANTES LLEVEN ALGUNAS MATERIAS QUE TIENEN EL CARACTER DE SELECTIVAS PORQUE SE CURSAN CON UN MAESTRO QUE TIENE UNA MODALIDAD NOVEDOSA Y VA A CREAR SUS PROPIOS TEMAS SELECTOS Y TENDRA EL MISMO VALOR Y LLENARA EL ESPACIO CURRICULAR DE LA OTRA. SU PROPUESTA FUE HACER UNA REDACCION LO MAS SENCILLA POSIBLE PARTIENDO DE UN PRINCIPIO CLARO: TENER UNA MODALIDAD POR MODULOS, UNA MODALIDAD POR PROGRAMAS Y UNA MODALIDAD POR CREDITOS Y QUE LAS UNIDADES, DE ACUERDO A LAS CARACTERISTICAS DEL AVANCE DE SU DISCIPLINA, DE ACUERDO A CARACTERISTICAS PEDAGOGICAS Y LAS ESTRATEGICAS QUE SE HAN DESARROLLADO, TANTO EN LA UNIVERSIDAD COMO EN SU DISCIPLINA, EN LOS CONSEJOS DE AREA DEFINAN COMO LAS VAN A LLENAR.

EL RECTOR A CONTINUACION SEÑALO DOS PROPUESTAS, UNA COMO ESTABA LA REDACCION EN EL DOCUMENTO Y LA OTRA, LA QUE PROPONE EL MAESTRO AMEZQUITA; LAS SOMETIO A VOTACION Y EL PLENO ACORDO ACEPTAR QUE LA REDACCION QUEDARA COMO ESTA EN EL DOCUMENTO.

EL RECTOR CITO QUE EN LOS ARTICULOS 6, 7 Y 9 SOLICITO LA INTERVENCION EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ, QUIEN PROPUSO LA DESAPARICION DEL ARTICULO, 6, DE LO CUAL HAY UNA

JUSTIFICACION, LO MISMO PARA EL ARTICULO 7 Y AL ARTICULO 8 CAMBIARLE LA REDACCION EN LA ULTIMA PARTE. LA PROPUESTA DE LA DESAPARICION DEL ARTICULO 6 SE BASA EN QUE ESTOS CRITERIOS YA SE DESCRIBEN CON POSTERIORIDAD Y NO ES NECESARIO QUE SE ANEXE PORQUE SE VAN A TRATAR.

EL RECTOR AGREGO QUE SON DESCRIPTIVOS E IMPULSAN LA PROPIA FLEXIBILIDAD. COMO NO HUBO OTRA PROPUESTA, LA SOMETIO A VOTACION SIENDO APROBADA.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ PROPUSO IGUALMENTE LA ELIMINACION DEL ARTICULO 7 PORQUE ES CONTRARIO A LO QUE SEÑALA EN SU SEGUNDO PARRAFO EL ARTICULO 27 QUE DICE: "LA ORGANIZACION DE LOS PLANES SERA FLEXIBLE". ESTE ARTICULO CONTRAVIENE LA FLEXIBILIDAD PROPUESTA EN EL ESTATUTO, POR ESA RAZON SE PROPONE SU ELIMINACION. SE REFIERE TAMBIEN AL ARTICULO 60 DEL ESTATUTO EN EL QUE SE HABLA DE LA EXCLUSION DE UN ALUMNO A UN PROGRAMA ACADEMICO, POR IGUAL RAZON SE PROPONE LA ELIMINACION DE ESTE ARTICULO.

LA MAESTRA NAVARRO PREGUNTO SI EL 7 SE ELIMINA PORQUE ESTA EN EL 27.

EL MAESTRO AMEZQUITA PIDIO LEER PRIMERO EL ARTICULO 7 QUE DICE: "EN LOS PLANES DE ESTUDIO QUE CUENTEN CON TRONCO COMUN, LOS ALUMNOS DEBERAN ELEGIR UNA DE LAS OPCIONES O PROGRAMAS DOCENTES A MAS TARDAR AL FINALIZAR ESTE. LA ACADEMIA DETERMINARA EL NUMERO DE VECES QUE UN ALUMNO PUEDE CAMBIAR DE OPCION O PROGRAMA, SIEMPRE QUE NO SE HAYA PERDIDO LA CALIDAD DE ALUMNO, DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ESTATUTO ACADEMICO"

ABUNDANDO EN ESTO, AGREGO EL MAESTRO AMEZQUITA, EN PRIMER LUGAR RESTRINGE LA FLEXIBILIDAD CUANDO DICE, "TIENE QUE ELEGIR" TIENE QUE DECIR QUE AL DESAPARECER ESTO, EL ALUMNO QUE ESTA EN UNA UNIDAD ACADEMICA DONDE HAYA MAS DE UNA CARRERA, LA CULMINACION DE SUS ESTUDIOS ESTA SUSCRITA AL CUMPLIMIENTO DE UN PROGRAMA MAS QUE AL HECHO DE ESTAR DICIENDO TACITAMENTE QUE ESTAN EN LA CARRERA A O B Y EL CUMPLIMIENTO DE ESTA. POR ESO SE PROPONE LA ELIMINACION, ADEMAS DESPUES TAMBIEN SE HABLARA DE ESO, EN EL ESTATUTO TAMBIEN SE MENCIONA QUE EN EL ARTICULO 60 COMO PUEDE SALIR DE UN PROGRAMA, DE ESTA MANERA ELIMINANDO ESTE ARTICULO, SE MANTIENE EL PRINCIPIO DE FLEXIBILIDAD Y MOVILIDAD DEL ALUMNO.

EL MAESTRO SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ SOLICITO INTERVENCION PARA PEDIR UNA MAYOR PRECISION SOBRE TODO EN LO QUE ES LA FLEXIBILIDAD. PORQUE EL ARTICULO 7 QUE SE PLANTEA, DIJO ESTAR PARCIALMENTE DE ACUERDO EN QUE DEBE SER MODIFICADO. SOBRE TODO PORQUE SI AL ESTABLECER LA ACADEMIA HA DETERMINADO EL NUMERO DE VECES QUE UN ALUMNO QUIERE CAMBIAR DE OPCION O PROGRAMA, EN ESE SENTIDO SI VA EN CONTRA DE LO QUE MARCA EL ESTATUTO, DIJO QUE EN ESO ESTABA COMPLETAMENTE DE ACUERDO PERO QUE LO QUE NO QUEDABA CLARO ES QUE SE ESTA ENTENDIENDO POR FLEXIBILIDAD PORQUE PARTIENDO DE LO SIGUIENTE: UNA UNIDAD ACADEMICA PUEDE

TENER UN TRONCO COMUN Y OFRECER DOS O MAS PROGRAMAS ACADEMICOS; SI EL ALUMNO AL TERMINAR UN TRONCO COMUN NO ELIGE CUAL ES EL PROGRAMA ACADEMICO QUE VA A SEGUIR, CUYO PERFIL DE EGRESO VA A BUSCAR OSTENTAR, LO UNICO QUE DIJO QUE VEIA ERA QUE COMO PARTE DE UNA UNIVERSIDAD PUBLICA ERA QUE SE ESTABA EN EL DISPENDIO, PORQUE UN DIA SE INSCRIBIRA EN UNA CARRERA, AL SIGUIENTE SEMESTRE SE INSCRIBIRA EN OTRA Y TERMINARA JUGANDO CON UNA ESTANCIA PERMANENTE Y SURGIRA UN PROBLEMA DE APLICACION DE OTROS CRITERIOS COMO EL DOBLE DEL TIEMPO DE LA DURACION DE UN PROGRAMA PARA SU ESTANCIA COMO ALUMNO DE LA UNIVERSIDAD Y ESTO YA ES ALGO QUE ESTA OCURRIENDO, LOS ALUMNOS NO DEFINEN CUAL ES SU PROGRAMA Y FINALMENTE EL COSTO ALUMNO-SEMESTRE SE IMPACTA, EL ALUMNO TIENE UNA PERMANENCIA INDEFINIDA EN LOS PROGRAMAS PORQUE JAMAS HA DEFINIDO CUAL ES SU PROGRAMA.

DIJO QUE EL ENTENDIA QUE LA FLEXIBILIDAD DEBE ESTAR DENTRO DEL PLAN, PERO NO ENCONTRABA PORQUE HAY UNA INCONGRUENCIA EN QUE LA FLEXIBILIDAD DEL PLAN PUEDE TENER, EN CUANTO A LA SERIACION DE LAS MATERIAS, DE LAS ASIGNATURAS, LOS MODULOS Y LA DETERMINACION DE CUAL ES EL PROGRAMA ACADEMICO QUE VA A SEGUIR.

EL MAESTRO FERNANDO AMEZQUITA COMENTO QUE EN LAS UNIDADES ACADEMICAS EN DONDE HAY MAS DE UNA CARRERA, EL ALUMNO NO TENDRIA PORQUE DEFINIR DESDE EL PRINCIPIO A DONDE VA. ESTO HABLA DE LA FLEXIBILIDAD, EL BENEFICIO DE TENER TRONCOS COMUNES, -ESTO EN APOYO ACADEMICO Y ADMINISTRATIVO-, PERO ADMINISTRATIVAMENTE PUEDE SUSCITARSE UNA TAREA MAYOR EN EL CASO DE QUE UN ALUMNO QUE ESTA EN UNA UNIDAD ACADEMICA, QUE SE HA INSCRITO DESDE EL TRONCO COMUN A UN PROGRAMA DOCENTE EN PARTICULAR, ESTE ALUMNO POSTERIORMENTE AL QUERER CAMBIAR DE UNA OPCION A OTRA HAY QUE DARLE LA POSIBILIDAD PORQUE ESTA SUSTENTADA EN EL ESTATUTO Y CUIDANDO ESTE PRECEPTO SE PROPONE LA ELIMINACION DEL ARTICULO 7.

EL MAESTRO SANDOVAL RUIZ QUISO PUNTUALIZAR UNA COSA: NO SE ESTA LIMITANDO LA MOVILIDAD COMO LO PLANTEA EL MAESTRO, SI UN ALUMNO TOMA QUIMICA Y SE QUIERE IR A QUIMICA FARMACEUTICO BIOLOGO LO PUEDE HACER, LO UNICO QUE SE PIDE ES QUE SE DEFINA CUAL ES LA CARRERA, NO AL PRINCIPIO, CUANDO TERMINA EL TRONCO COMUN, QUE LO DEFINA ALLI, ENTONCES NO SE ESTA LIMITANDO LA MOVILIDAD, NO SE ESTA LIMITANDO LA FLEXIBILIDAD, LO QUE SE ESTA PROHIBIENDO, Y NO HAY QUE CULPAR A LA ADMINISTRACION DE UN PROBLEMA DE PLANEACION CURRICULAR, ES QUE MUCHAS VECES EL ALUMNO SIGUE TOMANDO MATERIAS DE LAS OTRAS OPCIONES PORQUE LA OPCION QUE TOMO NO LE ESTA SATISFACIENDO PLENAMENTE SUS NECESIDADES DE FORMACION, ENTONCES ALLI ESTA UN PROBLEMA DE DISEÑO CURRICULAR Y NO UN PROBLEMA ADMINISTRATIVO. SI EL ALUMNO ENCUENTRA EN EL DISEÑO CURRICULAR DE LA CARRERA QUE ESTA CURSANDO LAS RESPUESTAS A TODAS SUS NECESIDADES, NO TIENE PORQUE ANDARSE CAMBIANDO DE PROGRAMAS ACADEMICOS. UNA VEZ QUE TERMINA EL TRONCO COMUN, SE PREVE LA MADUREZ SUFICIENTE PARA ELEGIR ALGUNAS DE LAS OPCIONES QUE DENTRO DE LA MISMA UNIDAD SE OFRECEN.

EL MAESTRO RENE JAIME RIVAS EXPRESO QUE ADEMAS DE LOS ARGUMENTOS EXPUESTOS POR EL MAESTRO SANDOVAL, TAMBIEN EN ACTIVIDADES ACADEMICAS SE CAERIA TOTALMENTE DENTRO DE LO QUE SE ESTA DISCUTIENDO, HAY LIMITACIONES DE ORDEN PRACTICO, POR EJEMPLO EN LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA HAY CARRERAS QUE TIENEN MUCHA DEMANDA, EN CAMBIO HAY OTRAS CON POCA DEMANDA Y DEBE LIMITARSE EL CUPO EN ALGUNA DE ELLAS Y ESO OBLIGA NECESARIAMENTE A PONER RESTRICCIONES EN CUANTO A LA MOVILIDAD Y CONSIDERO NECESARIO QUE EL ARTICULO 7 QUEDARA, PARA QUE LAS UNIDADES ACADEMICAS TUVIERAN CIERTOS RECURSOS PARA TOMAR MEDIDAS QUE PROTEJAN LA CALIDAD ACADEMICA DE ACUERDO A LOS RECURSOS QUE TENGAN.

EL DR. ARTURO AGUSTIN RAMIREZ FLORES DESTACO QUE SE ESTABA TRATANDO DE DAR UNA REGLA QUE SE APLICARA A TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS Y QUE ESA REGLA ERA MUY FACIL; QUE CADA ACADEMIA DECIDIERA Y ES LO QUE DICE EL ARTICULO 7, QUE LOS CRITERIOS DE CUANTO TIENEN QUE DECIDIR Y CUANTAS VECES PUEDE CAMBIAR, EN QUE CIRCUNSTANCIAS LO DECIDE CADA UNA DE LAS ACADEMIAS, -QUE ERA LA IDEA DE HABER PUESTO ESE ARTICULO-, PORQUE ANTES ESTABA MUY RESTRINGIDO, SE PODIA HACER UN SOLO CAMBIO. DIJO QUE CREIA QUE SI LAS ACADEMIAS TIENEN LA CAPACIDAD DE PONER LOS CRITERIOS DE MOVILIDAD, SI SE PUEDE ESCOGER ARBITRARIAMENTE, SI VA A SER COMO EN LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA, LOS ALUMNOS QUE TENGAN EL MEJOR PROMEDIO PODRAN DECIDIR. HAY QUE DEJAR A CADA ACADEMIA, A CADA PLAN DE ESTUDIOS Y PROPUSO QUE HUBIERA ALGUN ARTICULO QUE DIJERA "CADA ACADEMIA O CADA PLAN DE ESTUDIOS PONDRÁ LAS MODALIDADES PARA SU MOVILIDAD".

EL RECTOR OFRECIO UNA OPINION SOBRE EL ARTICULO 7. DIJO QUE CUANDO LO REVISARON DESPUES QUE SE TURNO EL DOCUMENTO, SE CREYO QUE ERA MUY RESTRINGITIVO POR LA FORMA EN QUE ESTA REDACTADO: "LA ACADEMIA DETERMINARA EL NUMERO DE VECES QUE UN ALUMNO PUEDE CAMBIAR DE OPCIONES" Y DIJO QUE EL SI COINCIDIA EN QUE LA ACADEMIA HABRIA DE ESTABLECER LOS REQUISITOS Y CARACTERISTICAS BAJO LOS CUALES HABRIA MOVILIDAD, PORQUE TAMPOCO SE TRATABA DE DEJAR SIN UN REQUISITO, Y DIO COMO EJEMPLO A LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA QUE TIENE UN REQUISITO DETERMINADO EN DOS ETAPAS, UNA PARA ENTRAR A LA FACULTAD Y OTRA PARA ENTRAR A UNA LICENCIATURA DETERMINADA, QUE ERA CONGRUENTE Y PODRIA QUEDAR. DE ALLI SE PENSO EN PROPONER QUE PODRIA DESAPARECER EL ARTICULO.

AGREGO QUE LO IMPORTANTE NO ERA DEJAR LIBERTINAJE, SINO LA FLEXIBILIDAD CON CRITERIOS ACADEMICOS. SI LA ACADEMIA DETERMINA ESO, PERO NO REDACTADO COMO ESTA AQUI, EN EL NUMERO DE VECES, PORQUE HAY ALUMNOS QUE QUIEREN LLEVAR DOS CARRERAS AL MISMO TIEMPO Y BAJO ESTA REDACCION ESTAN IMPEDIDOS.

ESTUVO DE ACUERDO CON EL MAESTRO SANDOVAL EN QUE TAMPOCO PUEDAN TENER ILIMITADAMENTE LA OPORTUNIDAD Y COINCIDIO CON EL DOCTOR RAMIREZ EN QUE DEBIA SER UNA NORMA

TAN AMPLIA QUE PERMITIERA QUE CADA ACADEMIA LO RESOLVIERA. QUIZAS LAS FUNCIONES QUE LA ACADEMIA DETERMINE, LAS CARACTERISTICAS Y LAS FORMAS EN QUE ESTA FLEXIBILIDAD SE DARA PARA QUE CONCILIE LA CALIDAD, PERO CON FLEXIBILIDAD CON BASE EN LAS CARACTERISTICAS PROPIAS DE CADA UNIDAD.

DIJO QUE HABIA DOS PROPUESTAS: 1) COMO ESTA EN EL DOCUMENTO, 2) UNA INTERMEDIA, QUE ES LA ACADEMIA LA QUE DEBE RESOLVER Y LUEGO SOMETIO A CONSIDERACION LAS PROPUESTAS COMENZANDO PORQUE LA ACADEMIA ESTABLEZCA LAS CARACTERISTICAS DE ESTE TIPO DE SITUACIONES PARA LA FLEXIBILIDAD, CUIDANDO CRITERIOS DE CALIDAD, LA CUAL FUE APROBADA.

EL MAESTRO AMEZQUITA PRESENTO EL ARTICULO 8, QUE EN EL TERCER PARRAFO ESTA ESCRITO: "EN SITUACIONES EXTRAORDINARIAS, EL RECTOR PROVEERA LO CONDUCTENTE", SE PROPONE EL CAMBIO DE REDACCION AL SIGUIENTE; "EN SITUACIONES EXCEPCIONALES, EL RECTOR AUTORIZARA PERIODOS ESCOLARES CON DURACION INFERIOR".

EL RECTOR INFORMO ENTONCES DE UN REGISTRO DE INTERVENCION DEL MAESTRO PERNAS Y OTRO DEL DR. MACIAS GARCIA.

EL MAESTRO PERNAS GUARNEROS SE REFIRIO NUEVAMENTE A LOS ACUERDOS DE TEPIC, SUGIRIENDO QUE SE ASUMIERAN, QUE ESTAN FIRMADOS POR 66 RECTORES Y SE LLEVAN A LA PRACTICA EN EL PAIS Y LEYO LO QUE LOS ACUERDOS DE TEPIC DICEN AL RESPECTO, REFERENTE A LO QUE DICE EL ARTICULO 8: "LOS CREDITOS SE EXPRESAN SIEMPRE EN NUMEROS ENTEROS Y CORRESPONDEN A 15 SEMANAS EFECTIVAS DE CLASE, ADEMAS ESA SERA LA DURACION MINIMA DE UN SEMESTRE CON 15 SEMANAS EFECTIVAS DE CLASES". AGREGO QUE LE PARECIA IMPORTANTE, PORQUE CUANDO SE HABLABA DE 16 SEMANAS SE ESTABAN MIDIENDO LAS HORAS DE TRABAJO DE LOS ALUMNOS. Y FINALMENTE LOS CREDITOS, LO QUE SE PRETENDE ES EVALUAR TANTO EL TRABAJO DEL AULA COMO EL TRABAJO EXTRA-AULA Y SI SE REFIERE A CLASES, AQUI ESTAMOS CONSIDERANDO LA DURACION DEL SEMESTRE CON LOS EXAMENES, CUANDO LOS PERIODOS DE EXAMENES ESTAN FUERA DE LAS CLASES Y EN ALGUNAS ESCUELAS FORMAN PARTE DEL SEMESTRE.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA EXPRESO QUE CREIA QUE UNA DE LAS MODALIDADES QUE PRONTO ESTARIA PRESENTE EN LA UNIVERSIDAD ERA LA DE UTILIZAR TAMBIEN EL VERANO, LUEGO COINCIDIO CON LO DICHO POR EL MAESTRO JOSE PERNAS ACERCA DE LAS 15 SEMANAS EFECTIVAS Y DESPUES MANIFESTO QUE QUERIA CONSIDERAR PARA LA ULTIMA PARTE DEL PARRAFO "EN SITUACIONES EXTRAORDINARIAS EL RECTOR PROVEERA LO CONDUCTENTE", QUE CAMBIARA "RECTOR" POR ACADEMIA, DADO QUE ESAS COSAS SON LAS ACADEMIAS LAS QUE LAS PUEDEN DEFINIR, TENER UNA NORMA ACERCA DE LO QUE DURA UN SEMESTRE Y LA POSIBILIDAD DE CONTAR CON ALGUNAS POSIBILIDADES DE FLEXIBILIDAD.

EL RECTOR LUEGO COMENTO QUE LOS ACUERDOS DE TEPIC SON RECOMENDACIONES DE LA ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES Y ESCUELAS DE ENSEÑANZA SUPERIOR QUE TIENEN MAS DE 20 AÑOS, Y ESTABLECIO UNA DISTINCION NACIONAL SOBRE LO QUE ES EL "CREDITO" Y QUIZAS HAYAN SIDO ACOGIDAS EN LA MAYOR PARTE DE LA LEGISLACION, ALLI SE HABLA DE 15 SEMANAS Y AQUI SE ESTAN PONIENDO 16, PORQUE YA ES LA REALIDAD ACTUAL, ALLI SE PUEDE TENER UNA DIFERENCIA EN LA PARTE FINAL Y NO PUEDE CREERSE QUE EL RECTOR ESTE BUSCANDO QUE EL PUEDA TOMAR NECESARIAMENTE ESTE TIPO DE DECISIONES, ERA PARA QUE EN UN MOMENTO DE CRISIS INSTITUCIONAL, -SI HAY PROBLEMAS-, HAY QUE HACER UN AJUSTE DE CALENDARIO. AÑADIO QUE INTERPRETABA QUE SI SE HABLA AQUI QUE UN SEMESTRE DURA 18 O 20 SEMANAS, PERO SI EN EL VERANO SE TRABAJA EN FORMA EQUIVALENTE Y CON MENOS MATERIAS SE PODRA HACER Y SE NECESITA COMPLEMENTAR LA REDACCION PARA QUE ESA FLEXIBILIDAD ESTE ANOTADA SOBRE EL ORGANISMO DE EQUIVALENCIA.

SE PUEDE CURSAR RESPETANDO LOS PERIODOS CORRESPONDIENTES Y ESA FUE LA INTENCION DE LA REDACCION Y ESA SITUACION DE EXCEPCION ERA POR UNA CRISIS NO ANTICIPADA, LO QUE HA PASADO EN ALGUNA INSTITUCION Y HAY QUE HACER UNA SERIE DE AJUSTES Y LA SUGERENCIA DE QUE FUERA LA ACADEMIA, ENTONCES YA NO OPERARIA PORQUE NO SERIA UNIFORME. DIJO QUE TOMARIA NOTA DE LA PREOCUPACION, PARA CUIDAR EN LA REDACCION EL HECHO DE LA FLEXIBILIDAD PARALELA Y SUBRAYAR PORQUE SE HABLA EN SITUACIONES DE EXCEPCION.

EL MAESTRO GUILLERMO SILICEO FERNANDEZ, DIRECTOR DE SERVICIOS ESCOLARES, COMENTO QUE NO ERA NECESARIO QUE PASARA A LA COMISION DE REDACCION, PORQUE EN EL MISMO REGLAMENTO, DONDE ESTA EL ARTICULO 15, ALLI SEÑALA EL VALOR QUE TIENEN LAS HORAS - MATERIAS QUE SE LES LLAMAN CREDITOS. SI HUBIERA DETERMINADO NUMERO DE HORAS, SE LES DARIA UN DETERMINADO NUMERO DE CREDITOS. ASENTÓ QUE YA ESTABA SOLUCIONADO Y NO HABIA NECESIDAD DE ACLARARLO MAS.

EL RECTOR DIJO QUE SI ALGO HABIA QUE CUIDAR ERA QUE COMO ALGUNOS PLANES OPERAN POR SEMESTRE Y EL VERANO NO ES UN SEMESTRE, SINO SERIA EL EQUIVALENTE, HABRIA QUE LIGARLO.

EL DR. MANUEL CABRERA SIXTO, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS COMENTO A CONTINUACION QUE, LA INTERVENCION QUE HABIA PEDIDO PARA EL ARTICULO 15, TENIA RELACION CON ESTO Y OPINO QUE SI SE DEBERIA DEFINIR EL CREDITO DE UNA MEJOR FORMA QUE COMO ESTABA EN EL DOCUMENTO: "UNA DURACION MINIMA DE 16 SEMANAS EL SEMESTRE", YA QUE LO DEJA ABIERTO, O SEA, PUEDEN SER MAS DE 16 SEMANAS Y LUEGO EL ARTICULO 15 DICE: "CUANDO SE TENGA UNA CLASE-SEMANA SEMESTRE O EQUIVALENTE, CORRESPONDE A DOS CREDITOS", PERO PUEDE SER DE 16 SEMANAS EN EL SEMESTRE O PUEDEN SER 17 Y PROPUSO QUE LO MEJOR ERA AJUSTARSE A LO DICHO POR EL MAESTRO PERNAS, QUE EL CREDITO SEA DE 15 SEMANAS Y SU PUNTO ERA QUE SE FIJARA EL NUMERO DE SEMANAS EN EL SEMESTRE O QUE SE DIGA QUE EL CREDITO EQUIVALE A 15 O 16 HORAS, QUE DOS CREDITOS DE AULA

TEORICA EQUIVALDRIAN A 15 O 16 HORAS.

EL RECTOR SEÑALO QUE ESE ERA EL ESPIRITU DE LA PROPUESTA.

EL MAESTRO SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ OPINO QUE CON BASE EN EL COMENTARIO DEL DR. CABRERA SIXTO, EL ESTABLECER 16 SEMANAS SEGUN SE HA REITERADO, CARECE DEL ESPIRITU DE TENER UN SEMESTRE MAS LARGO, MAS CORTO, SINO RESPONDER A UNA REALIDAD, SI SE HABLABA DE TRIMESTRES O CUATRIMESTRES, UN CUATRIMESTRE TIENE 14 SEMANAS Y SE ESTARIA PRACTICAMENTE EN EL SEMESTRE QUE ESTABLECEN LOS ACUERDOS DE TEPIC.

SUGIRIO ATENDER "NUESTRA REALIDAD INSTITUCIONAL" SIN VIOLENTAR LOS MINIMOS, QUE ES UN ACUERDO NACIONAL Y AGREGO QUE NO SE ESTABA VIOLENTANDO LOS MINIMOS SINO SE ESTABA UNA SEMANA ARRIBA SOLAMENTE Y LA DEFINICION DE CREDITOS QUE ESTA EN EL DOCUMENTO, ESTABLECE UNA RELACION DE TRABAJO POR SEMESTRE Y NO SE PUEDE ESTABLECER QUE 15 SEMANAS SON TANTOS CREDITOS. SUGIRIO DEFINIR INSTITUCIONALMENTE CUANTO ES UN SEMESTRE, PORQUE EN LA UNIVERSIDAD HAY TRIMESTRES Y CUATRIMESTRES QUE SE ACERCAN A LAS 15 SEMANAS DE LA ASOCIACION NACIONAL DE UNIVERSIDADES Y ESTUDIOS SUPERIORES Y ESTO HA SIDO UNA PRACTICA DE MUCHOS AÑOS.

SEÑALANDO QUE HABIA DOS POSICIONES QUE NO TIENEN GRAN DIFERENCIA, EL RECTOR MANIFESTO QUE UNA ES SI SE ADOPTA TAL CUAL ESTA LA RECOMENDACION DE TEPIC, DEL MINIMO DE 15 O 16 SEMANAS ES LA REALIDAD QUE SE TIENE Y LO DEMAS ES CAMBIO DE REDACCION. LUEGO PREGUNTO SI VOTABAN ESE PUNTO.

EL DR. CABRERA SIXTO HIZO UNA MOCION, SEÑALANDO LA PUNTUALIZACION QUE SE HIZO EN TEPIC, DICE: "15 SEMANAS EFECTIVAS" LO QUE YA ALTERA EL PROCEDIMIENTO QUE SE DESARROLLA EN LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, PORQUE HAY UN NUMERO DE SUSPENSIONES ALEATORIAS QUE HABRIA QUE VER Y ASI SE LLEGA A LAS 16 Y OPINO QUE POR ESO SE DEBE QUEDAR ASI Y ADEMAS ESTABLECERLO COMO MINIMO.

CON LA MOCION HECHA POR EL DR. CABRERA, EL RECTOR PREGUNTO SI ALGUIEN INSISTIA EN VOTAR ESA PROPUESTA PERO SI NO, EL PROPONDRIA ESTOS, QUE COMO SON EQUIVALENTES PODRIAN PERMANECER.

ANTES DE QUE INTERVINIERA EL DR. LUZ ANTONIO AGUILERA CORTES, MAESTRO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA EL RECTOR SUBRAYO QUE SE REPITEN LAS RECOMENDACIONES DE TEPIC Y DE ESA BASE SE HAN HECHO EQUIVALENCIAS Y ADAPTACIONES A TRIMESTRES Y CUATRIMESTRES Y A TODAS LAS MODALIDADES QUE SE PUEDAN TENER EN LAS DIVERSAS REALIDADES QUE HAY EN LA UNIVERSIDAD.

EL DR. AGUILERA CORTES COMENTO QUE ERA EN RELACION CON LA MISMA DUDA SEÑALADA POR EL DR. CABRERA, PORQUE EN LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA TIENEN PROGRAMAS TRIMESTRALES Y DE ACUERDO A LA DEFINICION QUE HAY DE CREDITO EN LOS PROGRAMAS DE ESA UNIDAD ACADEMICA "EN CLASES TEORICAS, O SEMINARIOS QUE IMPLIQUEN ESTUDIO O TRABAJO ADICIONAL", UNA HORA CLASE, SEMANA TRIMESTRE, -ACLARANDO QUE PARA ELLOS EL TRIMESTRE ES DE 10 SEMANAS DE CLASES EFECTIVAS-, EQUIVALE A DOS CREDITOS Y CON ESO TIENE UN PROGRAMA CON 480 CREDITOS, QUE SOBREPASA LO SEÑALADO EN ESTE DOCUMENTO, PERO TAMPOCO CUMPLE CON LA DEFINICION QUE SE DA EN EL DOCUMENTO PARA UNA HORA CLASE SEMANA SEMESTRE. A CONTINUACION PIDIO AYUDA PARA CLARIFICAR COMO VAN A SER LOS COMPUTOS EQUIVALENTES PARA LOS PROGRAMAS DIFERENTES A LOS SEMESTRES.

EL RECTOR INTRODUJO UN COMENTARIO, LA BASE NACIONAL HA SIDO EL SEMESTRE, COMO ALLI TIENE MODALIDADES, ES PUNTO DE REFERENCIA; LOS AJUSTES SE HACEN Y EL ULTIMO PARRAFO DICE: "LOS CREDITOS PARA CURSOS DE MAYOR DURACION A UN SEMESTRE, SE COMPUTARIAN PROPORCIONALMENTE, Y SE HACEN LOS AJUSTES Y LO QUE SE HA RECIBIDO ES HACER UNA DEFINICION PARA TRIMESTRE, OTRA PARA CUATRIMESTRE, OTRA PARA EL SEMESTRE Y CREIA QUE LA EQUIVALENCIA ESTABA MAS O MENOS ADAPTADA.

EL DR. ARTURO AGUSTIN RAMIREZ FLORES, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MATEMATICAS EXPRESO QUE HABIA OTRO PUNTO: QUE LOS CREDITOS SIEMPRE ERAN ENTEROS Y EN EL REDONDEO HAY PROBLEMAS PARA UNIDADES COMO LA FACULTAD DE INGENIERIA MECANICA, ELECTRICA Y ELECTRONICA Y PENSABA QUE OTRA SOLUCION ERA QUE CADA CREDITO PUEDA NO SER ENTERO O QUE EL TOTAL DE CREDITOS SE ADAPTE A ESA REALIDAD DE TRIMESTRE.

EL RECTOR SEÑALO QUE EN 25 AÑOS QUE EXISTE EL ACUERDO DE TEPIC, NO HA SIDO MOTIVO DE PROBLEMA Y CUANDO SE ESTABLECEN LOS CREDITOS, SE HABLA DE MINIMOS, NO NECESARIAMENTE DE MAXIMOS. SU SUGERENCIA FUE QUE LA NORMA QUE YA EXISTE NO REQUIERE DE MAYOR APRECIACION.

EL DR. MANUEL CABRERA SIXTO COMENTO QUE SI SE CONSIDERABA POR EL NUMERO DE HORAS, POR EJEMPLO 15, -O SEA QUE UN CREDITO SON 15 HORAS-, ESO AYUDARIA, PORQUE EN EL PLAN SEMESTRAL UNA CLASE DE TRES HORAS-SEMANA, TENDRIA 45 HORAS MINIMO Y EQUIVALDRIA A 6 CREDITOS, PORQUE SON DOBLES Y EN EL PLAN TRIMESTRAL, ESA MISMA CLASE, PARA TENER EL MISMO NUMERO DE HORAS, -45 HORAS-, TENDRIA QUE TENER 45 HORAS DE CLASE A LA SEMANA, QUE ES ALGO NORMAL, EN PLAN TRIMESTRAL SI SE DEFINE POR NUMERO DE HORAS, LA EQUIVALENCIA ES MUY CLARA.

EL DR. ARTURO AGUSTIN RAMIREZ FLORES INTERVINO PARA ACLARAR QUE ANTERIORMENTE, EN LOS SISTEMAS TRIMESTRALES, SE HACIA LA OBSERVACION: LOS CREDITOS EQUIVALEN A DOS TERCIOS, DEL CRITERIO DE LA ASOCIACION DE UNIVERSIDADES Y EDUCACION SUPERIOR. AGREGO QUE PENSABA QUE

ESTABAN AJUSTADOS EN CUANTO AL NUMERO DE CREDITOS Y QUE ESTE CRITERIO DE LOS DOS TERCIOS OBEDECE A LA RELACION DE 10 SOBRE 15 QUE SE TENIA DE 10 SEMANAS PARA UN TRIMESTRE, 15 PARA UN SEMESTRE Y CUANDO EN LA MAESTRIA SE HACIA ESE COMPUTO, NO HABIA PROBLEMA.

EL RECTOR PRESENTO DOS PROPUESTAS UNA, LA RECOMENDACION DE TEPIC, CUYA APLICACION NO HA SIDO MOTIVO DE MAYOR PROBLEMA Y LA OTRA: UN TIPO DE TABLA AJUSTABLE A UN INDICADOR, MAS PARAMETRO COMO PROPONE EL DR. CABRERA, LUEGO PREGUNTO QUIENES CONSIDERABAN QUE EL ARTICULO 15 DEBIA QUEDAR COMO ESTABA CON BASE EN LA RECOMENDACION DE TEPIC, SIENDO APROBADO.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ, -A CONTINUACION-, PROPUSO LA SUPRESION DEL SEGUNDO PARRAFO DEL ARTICULO 16, QUE DICE: "NO SE PERMITIRA CURSAR DE MANERA SIMULTANEA EL PREREQUISITO Y EL REQUISITO", SE CONSIDERA QUE ESTO SOBRA PORQUE YA ESTA PREVISTO EN EL ARTICULO 57 DEL ESTATUTO ACADEMICO.

EL RECTOR OPINO QUE ERA UNA CUESTION TECNICA PORQUE YA LO HABIA RESUELTO EL ESTATUTO Y NO CONSIDERO NECESARIO VOTARLO.

EN EL ARTICULO 17, AMEZQUITA LOPEZ PROPUSO: ELIMINAR LA PRIMERA PARTE QUE DICE: "LOS PLANES QUE ADOPTEN LA MODALIDAD", PROPONIENDO QUITAR LA EXPRESION VERBAL "ADOPTEN" Y QUEDE: "LOS PLANES POR MODULOS PODRAN ORGANIZARSE", Y AL FINAL AGREGAR "CUANDO EXISTAN LOS COMITES DE MODULOS O FASES, LA ACADEMIA DETERMINARA SU FORMA DE INTEGRACION Y FUNCIONAMIENTO.

EL RECTOR PUNTUALIZO QUE LA PROPUESTA ERA EN SU MAYOR PARTE, DE REDACCION Y NO CREIA NECESARIO ABUNDAR EN ELLA; ES FACULTAR A LA ACADEMIA, PARA QUE EN AQUELLOS CASOS QUE LO CONSIDEREN, COMO ES EL CASO DEL MODULO, QUE ES UNA PRACTICA EN LA FACULTAD DE MEDICINA, LO ORGANICEN LOS COMITES DE FASES Y DE FONDO. PORQUE EXISTE UNA REALIDAD Y LA ACADEMIA TENDRIA LAS FORMAS DE ORGANIZAR INTERNAMENTE COMO QUIERE APLICAR SUS OTROS PLANES, ES UNA ADICION ACLARAR QUE LA ACADEMIA ES LA QUE LO VERIA, Y ESTA EN RELACION CON LO QUE SE VIVE ACTUALMENTE EN LA FACULTAD DE MEDICINA, PARA DARLE LA JERARQUIA A LA ACADEMIA Y NO EXTRALIMITAR A LOS COMITES DE FASE Y DE NUMERO QUE YA EXISTEN, PARA DARLE LA TRAYECTORIA DE COMPETENCIA.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ DIJO QUE ESTO LLEVARIA A UN TRANSITORIO, EL ARTICULO 17 Y QUE LUEGO SE CITARIA EL TRANSITORIO.

EL RECTOR INFORMO QUE LA PROPUESTA AL ARTICULO 17 ERA ADICIONAR QUE LA ACADEMIA

ORGANIZARA INTERNAMENTE LOS COMITES DE MODULOS FASE CON LOS CONSEJOS, PREGUNTO LUEGO SI ESE AÑADIDO SE APROBABA, SE APROBO.

EN EL ARTICULO 20 QUEDARON ANUNCIADAS LAS INTERVENCIONES DEL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ. MAESTRO JOSE PERNAS GUARNEROS Y EL MAESTRO SERGIO EDUARDO RUIZ SANDOVAL.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ SOLICITO A LA DIRECCION GENERAL DE SERVICIOS ESCOLARES, QUE CONSULTARA ANTE LAS INSTANCIAS PERTINENTES SOBRE LOS MINIMOS DE CREDITOS PARA LOS ESTUDIOS DE DIVERSOS NIVELES QUE ESTAN CONTEMPLADOS EN EL DOCUMENTO DE LA A A LA G; SE PIDE QUE ESTA DEPENDENCIA CONSULTE ESOS VALORES, PARA NO CAER EN ALGUNA AFECTACION EN ALGUN PROGRAMA EN PARTICULAR.

LA PROPUESTA FUE EXPLICADA POR EL RECTOR DICIENDO HABER SIDO ENCONTRADOS ALGUNOS CASOS LIGERAMENTE ABAJO DE LOS MINIMOS, Y QUE PARA NO INCURRIR EN ERRORES, -EL CASO ESPECIFICO ERA EL DE ECONOMIA-, QUE ESTABA UNOS CREDITOS ABAJO DE ESTA PROPUESTA Y EL PROPOSITO ERA DELEGAR EN LA DIRECCION DE SERVICIOS ESCOLARES LA REALIZACION DEL ANALISIS GENERAL, NACIONAL, CON ACUERDOS COMO EL DE TEPIC Y QUE SE ESTABLEZCAN LOS NUMEROS CORRESPONDIENTE, ESA ES LA PROPUESTA DEL ARTICULO 20.

EL MAESTRO JOSE PERNAS GUARNEROS DIJO QUE SE REFERIA NUEVAMENTE ALA RECOMENDACION DE TEPIC. SEÑALO QUE LA ESCUELA DE ECONOMIA QUEDA ABAJO DE ESE MINIMO Y ENTONCES QUEDA FUERA. ESE NUMERO RESULTO DE UN ESTUDIO COMPARATIVO CON DIVERSAS UNIVERSIDADES Y LA MITAD DE LOS CREDITOS LLEVABA A METER NUMEROS MAGICOS. Y LA RECOMENDACION DE TEPIC SUGIERE QUE SE HAGA UN BORDE MINIMO Y MAXIMO PARA UNA LICENCIATURA EN PARTICULAR Y ESTABLECE COMO MINIMO 300 Y COMO MAXIMO 450. PROPUSO MODERAR EL MAXIMO PORQUE EXISTE, -POR PARTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACION-, LA INTENCION DE IMPULSAR UNA POLITICA DE REDUCCION DE LA ESTANCIA EN LAS ESCUELAS UNIVERSITARIAS, LO MISMO PARA EL BACHILLERATO ESTABLECE 180 Y NO 200.

EL RECTOR DIJO QUE LA OFERTA ERA COINCIDENTE Y EL MAESTRO SERGIO EDUARDO SANDOVAL RUIZ PROPUSO APROBAR LA PROPUESTA DEL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ, PERO HACER DOS CONSIDERACIONES:

PRIMERO - QUE NO SOLO SE ATENDIERA LA RECOMENDACION DE TEPIC, EN VIRTUD DE QUE ESTA, SOLAMENTE REGULA EL NIVEL MEDIO SUPERIOR Y LA LICENCIATURA; QUE SE ATIENDA AL PROGRAMA NACIONAL INDICATIVO DE POSTGRADO, QUE ESTABLECE LOS CREDITOS RESPECTIVOS.

SEGUNDO- QUE PERMANECIERAN LOS MINIMOS, PORQUE SEGUN LA INFORMACION DE LA DIRECCION DE REVALIDACIONES DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA, NO ES ESTA LA

UNICA UNIVERSIDAD QUE TIENE LICENCIATURAS CON MAS DE 450 CREDITOS, PARTICULARMENTE LOS CASOS DE LICENCIATURAS EN MEDICINA. SUGIRIO QUEDARSE CON LOS MINIMOS QUE ES ALGO QUE NO SE PUEDE VIOLENTAR PERO DIJO QUE NO HABRIA MAXIMOS PORQUE ALGUNAS DISCIPLINAS PODRIAN VERSE LIMITADAS.

EL RECTOR DIO A CONOCER LAS PROPUESTAS: UNA QUE SEÑALA LA REVISION DE LOS ACUERDOS NACIONALES PARA UBICARSE EN EL CONTEXTO, LUEGO HAY DOS POSICIONES, UNA CON MINIMOS Y MAXIMOS Y LA OTRA ES IMPONER EL LIMITE.

LUEGO SUGIRIO QUE LA PROPUESTA LA VIERA LA DIRECCION GENERAL DE SERVICIOS ESCOLARES, QUE SE DELEGUE LA ACCION EN ESTA DEPENDENCIA. LO SOMETIO A VOTACION Y FUE APROBADO.

CONTINUO EL RECTOR CON EL ANUNCIO DE DOS INTERVENCIONES, LA DEL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ Y LA DE LA MAESTRA CARMEN SANDOVAL.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ HABLO DEL ARTICULO 21, QUE ESTA DENTRO DEL TITULO TERCERO, DEL CUAL SUGIRIO UN CAMBIO DE NOMBRE, ATENDIENDO A UNA RECOMENDACION DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACION. EL NOMBRE SE CAMBIARIA DE DISEÑO Y EVALUACION CURRICULAR DE PROGRAMAS DOCENTES; EL CAMBIO DE DENOMINACION DEL TITULO LLEVARIA AL CAMBIO DE NOMINACIONES DE LOS DOS CAPITULOS, SIENDO EL PRIMERO, EL DE LA CREACION DE PROGRAMAS DOCENTES, EN LUGAR DE LA CREACION DE NUEVOS PLANES Y EL SEGUNDO, DE LA EVALUACION CURRICULAR. ASI, SE PROPONE EL CAMBIO PARA EL ARTICULO.

EL RECTOR PUNTUALIZO QUE SE ESTABA PROPONIENDO UN CAMBIO DE NOMINACION Y SUGIRIO QUE LA COMISION QUE REDACTE ENCUENTRE LA MEJOR NOMENCLATURA PORQUE NO ALTERA EL CONTENIDO.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ EXPRESO QUE ASI EL ARTICULO 21 CAMBIARIA LA REDACCION A LA INSTAURACION DE NUEVOS PROGRAMAS DOCENTES. TAMBIEN PROPUSO UNA ORDENACION QUE PERMITE IDENTIFICAR LOGICAMENTE LAS ETAPAS, ESA ES LA APRECIACION DEL ARTICULO 21 Y SE PROPONE EL ORDENAMIENTO DE LOS CRITERIOS MINIMOS, UN ORDENAMIENTO LOGICO QUE FACILITE LA FUTURA ADAPTACION A ESTE PRECEPTO.

EL RECTOR DIJO QUE ERA DE FORMA Y LO PODRIA ATENDER LA COMISION.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ CITO EL ARTICULO 22, DADA YA LA PROPUESTA DE CAMBIO DE DENOMINACION AL CAPITULO, QUE SERIA DE LA EVALUACION CURRICULAR. SE CAMBIARIA EL TEXTO DEL ARTICULO 22 TOTALMENTE: "LA EVALUACION CURRICULAR ES UN PROCESO PERMANENTE DE INVESTIGACION QUE PERMITE ANALIZAR Y ACTUALIZAR LOS DIFERENTES COMPONENTES DE LOS

PROGRAMAS DOCENTES". ESA ES LA PROPUESTA PARA EL ARTICULO 22 Y QUE ANTES DECIA: "LA REVISION CURRICULAR" Y AHORA DICE "LA EVALUACION CURRICULAR". LUEGO PREGUNTO A LA MAESTRA SANDOVAL SI COINCIDIA CON LA PROPUESTA FORMULADA POR EL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACION.

LA MAESTRA CARMEN SANDOVAL MENDOZA CONTESTO AFIRMATIVAMENTE Y AGREGO QUE TENDRIA QUE ACLARAR ALGO, EN EL MOMENTO DE EMPEZAR A HACER LOS CAMBIOS, PUNTUALIZAR SI SERIAN DOCENTES, QUEDAN ELIMINADOS LOS ESTUDIANTES, SERIAN PROGRAMAS ACADEMICOS O UN CONCEPTO DE PLAN DE ESTUDIOS. AGREGO QUE ELLA TRAIA OTRA PROPUESTA CONCRETA, SIN MODIFICACIONES. EL TITULO TERCERO PODRIA SER DE LOS PLANES DE ESTUDIO Y SU REVISION ASI COMO ESTA, PERO LOS PLANES DE ESTUDIO QUERIA ACLARAR QUE SON EL PROCESO, ESOS PRODUCTOS ESTAN EN EL CURRICULUM. ENTONCES LA REDACCION DEL ARTICULO 21 PODRIA QUEDAR MAS CLARA. "LAS INSTAURACIONES DE NUEVOS PLANES DE ESTUDIO EN LA UNIVERSIDAD, SERAN EL PRODUCTO DE UN ESTUDIO CURRICULAR Y ATENDERAN A LOS CRITERIOS MINIMOS SIGUIENTES". ASI SE SIMPLIFICA TODO PORQUE DEL ARTICULO 21 AL 25 ESTAN DICIENDO, ESTAN PUNTUALIZANDOSE EN LA EVALUACION CURRICULAR, O SEA QUE DE TODO EL ASPECTO CURRICULAR YA NO TENDRIA QUE MODIFICARSE NADA, PUESTO QUE SE ESTA ACLARANDO QUE ES UN PROCESO DE INVESTIGACION CURRICULAR, QUE ES MAS AMPLIO Y DE ALLI SE DERIVAN LOS PLANES DE ESTUDIO. REITERO QUE ESA ERA SU PROPUESTA.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ PREGUNTO A LA MAESTRA SANDOVAL DE ACUERDO AL EJERCICIO QUE SE HABIA HECHO ESE DIA DE DOS PROGRAMAS DOCENTES, QUE PRECISAMENTE SE HACIA LA APRECIACION PENSANDO EN LO QUE IBA A LLEGAR ESTE DIA Y SE HABLABA DE LA INSTAURACION DE NUEVOS PROGRAMAS DOCENTES MAS QUE DE NUEVOS PROGRAMAS DE ESTUDIO, PORQUE EL PLAN DE ESTUDIOS CONFORMA AL PROGRAMA DOCENTE. AÑADIO QUE SOLO SERIA ESTA APRECIACION SOBRE EL PROGRAMA DOCENTE A LA REDACCION QUE ELLA PROPONIA.

LA MAESTRA SANDOVAL MENDOZA OPINO QUE LE PARECIA MEJOR PROGRAMA ACADEMICO, NO DOCENTE, EL ACADEMICO AMPLIA TODO; ESTUDIANTES, PROCESOS, INFRAESTRUCTURA, QUE ES PARTE DE, Y DIJO QUE ESA SERIA SU SUGERENCIA.

EL RECTOR HIZO EL SIGUIENTE COMENTARIO: QUE ESTE ERA EL EJEMPLO DEL PERENNE ASUNTO DE LA NOMENCLATURA, QUE SE HABIA CAMBIADO "PROGRAMA ACADEMICO A PROGRAMA DOCENTE" PORQUE EL ACADEMICO ES TAMBIEN INVESTIGACION Y EXTENSION Y ES TODA LA PARTE SUSTANTIVA. QUIZA DECIR PROGRAMA DOCENTE SOLO NOS REFERIMOS AL PROFESOR COMO EL UNICO ACTOR, CUANDO EN REALIDAD HAY PROFESORES Y ALUMNOS.

DIJO QUE SI SE HABLA DE DOCENCIA Y SE ESTUDIA LA RAIZ DE LA PALABRA, SU ETIMOLOGIA ES CONDUCIR Y CREIA QUE LA IDEA ERA QUE SE ESTABAN APROBANDO PROGRAMAS DE APRENDIZAJE, DE DOCENCIA EN LUGAR DE PROGRAMAS DOCENTES Y ESTARIA RESUELTO, SERIA CUESTION DE DEFINIR ERA

MAS QUE NADA DE NOMENCLATURA Y EN EL ARTICULO 21 PODRIA HACERSE UNA REFERENCIA AL CURRICULUM.

LUEGO PREGUNTO AL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ SI LOS COMENTARIOS DEL ARTICULO 22 EN ADELANTE ERAN EXCEPCIONES DEL CONCEPTO PIDIENDO QUE LOS ENUNCIARA PARA TENER UN ACUERDO GENERAL, QUE NO CAMBIARA EL CONTENIDO DE FONDO.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ COMENTO QUE EN EL ARTICULO 24, LA REDACCION SE CAMBIARIA DE LA MANERA SIGUIENTE: "LOS CRITERIOS PARA LA EVALUACION CURRICULAR DE LOS PROGRAMAS, DEBEN CONSIDERAR SU PERTINENCIA, LA DINAMICA Y AVANCE DEL CONOCIMIENTO, LA CONSISTENCIA INTERNA, SU OPERACION, SEGUIMIENTO DE EGRESADOS Y LOS QUE DERIVEN DE LO DISPUESTO POR EL ARTICULO 28 DEL ESTATUTO ACADEMICO.

ARTICULO 25, LO UNICO QUE SE PROPONE ES CAMBIAR EL INICIO DE LA REDACCION, YA QUE AHORA SE HABLA DE EVALUACION, DIRIA: "LA EVALUACION PODRIA DETERMINAR", ES PARA SER CONGRUENTES CON LAS OBSERVACIONES ANTERIORES.

EL RECTOR ASENTÓ QUE ESO INCORPORARIA EN BUENA MEDIDA LAS SUGERENCIAS DE LA MAESTRA SANDOVAL Y SUGIRIO QUE SE DELEGARA ESE PUNTO EN LA COMISION. LUEGO HABLO DE LOS DOS TRANSITORIOS QUE ERA NECESARIO INCLUIR Y NO SE PODRIA DEJAR EL ORDENAMIENTO SIN ELLOS.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ DIJO QUE EL QUERIA PRECISAR UN TERCERO POSIBLE ANTE UNA OBSERVACION QUE SE HIZO.

EXPRESO QUE EL PRIMER TRANSITORIO TENDRIA LA SIGUIENTE REDACCION: EL PRESENTE REGLAMENTO ENTRARA EN VIGOR EL DECIMO DIA HABIL SIGUIENTE DE SU APROBACION POR EL H. CONSEJO UNIVERSITARIO.

EL SEGUNDO: EN LAS UNIDADES ACADEMICAS QUE CUENTEN CON PLANES DE ESTUDIO EN LA MODALIDAD DE FASES Y MODULOS, LAS ACADEMIAS CONTARAN CON 30 DIAS PARA INTEGRAR Y DETERMINAR LAS FUNCIONES DE LOS COMITES.

Y EL TERCERO, QUE PROVIENE DE LA INTERVENCION SOBRE ESTOS MINIMOS, DIJO QUE NO SABIA SI CABRIA OBSERVAR ALGO SOBRE AQUELLAS UNIDADES ACADEMICAS QUE TENGAN VALORES MAS BAJOS DE LOS QUE SE ESTABLEZCAN COMO MINIMOS, EN UN TRANSITORIO, YA QUE SI SE VAN A FIJAR ESOS VALORES MINIMOS, SI HUBIERA ALGUNOS QUE TUVIERAN VALORES MENORES, EN UN TRANSITORIO DEBERIA DARSE UN LAPSO PERENTORIO PARA ATENDER ESA DENOMINACION O ESE NUMERO DE CREDITOS MENOR.

EL RECTOR EXPRESO QUE EL DIRECTOR DE SERVICIOS ESCOLARES COMENTARIA SOBRE ESE TERCER TRANSITORIO.

EL MAESTRO GUILLERMO SILICEO FERNANDEZ ASEVERO QUE SI SE REVISAN EN TODOS LOS CASOS LOS PROGRAMAS QUE TIENE LA UNIVERSIDAD, NINGUNO DE ELLOS TIENE CREDITOS INFERIORES, NI POR LOS ACUERDOS DE TEPIC, NI POR EL PROGRAMA NACIONAL INDICATIVO DE POSTGRADO, TODOS ESTAN POR ENCIMA.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ DIJO ENTONCES QUE NO SERIA NECESARIO.

EL RECTOR DIJO ENTONCES QUE LA PROPUESTA ERA INCLUIR DOS TRANSITORIOS QUE YA HABIAN SIDO MENCIONADOS, SI NO HAY COMENTARIOS SE INTERPRETA QUE SE APRUEBA EL REGLAMENTO DE MODALIDADES, QUEDANDO AGOTADO EL ONCEAVO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA.

EL DOCEAVO PUNTO DEL ORDEN DEL DIA, TIENE QUE VER CON EL PERSONAL TECNICO-ACADEMICO Y LOS MUSICOS DE LA ORQUESTA SINFONICA. ESTE PUNTO HA SIDO DELEGADO POR LA COMISION PARA QUE EL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA HAGA LA PRESENTACION CORRESPONDIENTE Y SOLO, -DIJO EL RECTOR-, HAY UN DETALLE QUE QUIERO ANUNCIAR.

EN LA CONSULTA QUE SE HIZO, IGUAL QUE EN TODOS LOS CASOS, SE RECIBIERON ALGUNAS RECOMENDACIONES DEL PERSONAL DENOMINADO TECNICO-ACADEMICO, DE APOYO ACADEMICO; CASI TODAS ESTAS, DE ALGUNA FORMA INCLUIDAS EN LA PROPUESTA. POR ALGUNOS DETALLES, ALGUNAS NO FUERON PRESENTADAS POR LA COMISION EN EL DICTAMEN QUE FORMULO, SIN EMBARGO, DEBO COMENTAR QUE SE HAN RECIBIDO DOS PETICIONES, UNA DE UN CONJUNTO DE TRABAJADORES TECNICO-ACADEMICOS DE LA UNIVERSIDAD, PARA QUE SE DIFIERA LA DISCUSION Y EN SU CASO LA APROBACION DE ESTE ORDENAMIENTO Y SOLICITAN VARIAS COSAS: LA POSIBILIDAD DE ENTREVISTARSE CON LA COMISION, OPORTUNIDAD PARA HACER ESTUDIOS O FINALIZAR LOS QUE TENIAN EN MARCHA, UNA REPRESENTACION DE ESE PERSONAL ANTE ORGANOS COLEGIADOS, CREAR MECANISMOS DE PROMOCION Y RECATEGORIZACION, METODOS PARA VALIDAR LOS ESTUDIOS Y CONOCIMIENTOS, PARTICIPAR EN LA REPRESENTACION DE LA FIRMA DEL CONTRATO COLECTIVO DE TRABAJO, PROGRAMAS DE CAPACITACION, METODOS DE PUNTAJE, CAMBIOS EN LA NOMENCLATURA DE LO QUE SE ESTA INCLUYENDO EN LA REGLAMENTACION Y TAMBIEN LA REVISION DE LOS TABULADORES.

CONTINUO EL RECTOR SU COMENTARIO SUBRAYANDO QUE LA MAESTRA ALVAREZ BRUNELIERE, SECRETARIA GENERAL DE LA INSTITUCION-, ATENDIO ESTA SITUACION Y TODAVIA EL MIERCOLES, DIJO, NOS REUNIMOS CON VARIOS TRABAJADORES DE APOYO ACADEMICO QUE FIRMARON ESTA PETICION, DESLINDANDO LO QUE ES MATERIA DE COMPETENCIA DE ESTE REGLAMENTO, QUE ES INGRESO, PERMANENCIA Y PROMOCION, DE OTRAS CARACTERISTICAS LABORALES QUE TAMBIEN SON IMPORTANTES

PERO QUE NO SON PARTE DE ESTE ORDENAMIENTO, COMO ES EL CASO DE LA CONTRATACION COLECTIVA, EL CASO DEL TABULADOR, EL CASO DE ALGUNOS PROGRAMAS DE CAPACITACION; TODAS ELLAS PREOCUPACIONES MUY LEGITIMAS Y MUY IMPORTANTES, PERO QUE HABRIA QUE DESLINDAR CUALES SON LAS COMPETENCIAS DE CADA UNA DE ELLOS Y ADEMAS, EN SU MOMENTO, SI ES QUE SE DISCUTE EL TEMA, EL DR. VIDAURRI, CON BASE EN LAS PROPUESTAS RECIBIDAS DE ELLOS, TENDRIA ALGUNAS SUGERENCIAS DE INCORPORACION, QUE SON TRES EN PARTICULAR.

LA SEGUNDA PETICION QUE SE RECIBIO CON FECHA DEL JUEVES 5 POR LA TARDE, ES DEL DIRIGENTE DEL SINDICATO ACADEMICO, TAMBIEN CON LA MISMA ORIENTACION, DE HACER UN DIFERIMIENTO DE ESTA DISCUSION.

LO QUE YO SUBRAYO, ENFATIZO EL RECTOR-, ES QUE YA SE HABIA DICTAMINADO, YO EXPRESE COMO PRESIDENTE DE LA COMISION, QUE YA TENIA UN DICTAMEN Y EL DOCUMENTO YA ESTABA LISTO PARA TURNARSE AL H. CONSEJO UNIVERSITARIO. HAN CORRIDO RUMORES MUY DESAFORTUNADOS: QUE SE VA A BAJAR EL SALARIO, LO CUAL ES IMPOSIBLE PORQUE SERIA ILEGAL, NO PODRIA HABER DISMINUCION DE SALARIO.

ES UN CONJUNTO DE PERSONAS, ALREDEDOR DE 30-, EL QUE SE HA COMUNICADO DIRECTAMENTE CON NOSOTROS. EN UN CONJUNTO DE 509 TRABAJADORES QUE HAY EN LA UNIVERSIDAD, QUISIERA TENER EXPECTATIVAS DIFERENTES EN CUANTO AL PROCESO DE CATEGORIZACION Y EL MANEJO DE LAS PROPIAS BECAS DE LA INSTITUCION.

DI UNA EXPLICACION DE PORQUE SE ESTABA CAMBIADO, Y EN SU MOMENTO, EL DR. VIDAURRI, CON BASE EN ESTO, SI SE DISCUTE EL TEMA HOY, TIENE UNA PROPUESTA A ESE RESPECTO.

CONTINUO DICIENDO QUE SIMPLEMENTE HACIA LA MOCION, PORQUE HAY QUE SER RESPETUOSOS DE LO QUE LA COMUNIDAD EXPRESA Y SE HA RECIBIDO UNA PETICION, EN SU CASO DE UN DIFERIMIENTO PARA ESTE PUNTO. SI BIEN ES CIERTO NO SE LE ENTREGO EL DOCUMENTO A CADA TRABAJADOR EN SU CASA, SI SE HIZO LA DIFUSION COMO SUELE HACERSE EN LA COMUNIDAD, PERO LO PONGO A SU CONSIDERACION, SI QUIEREN QUE LEA LOS DOCUMENTOS, PERO BASICAMENTE HE HECHO UN RESUMEN DE LAS PETICIONES; BASICAMENTE HACER UN DIFERIMIENTO.

AGREGO QUE LE GUSTARIA ESCUCHAR OPINIONES O UNA SOLUCION EN ESE SENTIDO. EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA PIDIO A SUS COMPAÑEROS QUE SE APROBARA ESE DIA DE LA SESION EL REGLAMENTO TAL CUAL EN LO GENERAL PORQUE DE OTRO MODO SE ESTABLECERIAN COMPETENCIAS ENTRE LO QUE ES LA CARRERA DE PROFESOR Y LO QUE ES LA CARRERA DE TECNICO.

EL RECTOR RESALTO TAMBIEN DOS COSAS: UNA, QUE ESTE TRABAJO NO SE HIZO EN POCOS MESES,

SINO QUE TENIA MAS DE 10 AÑOS PREPARANDOSE EN LA COMUNIDAD Y ES MUY IMPORTANTE Y LEGITIMO QUE SE REGLAMENTE SOBRE EL INGRESO, PERMANENCIA Y PROMOCION, ES LA PROPUESTA. Y EL OTRO ES QUE SI BIEN NO SE RECIBIERON MUCHAS RECOMENDACIONES, YA SE SUBRAYO QUE CASI TODAS FUERON ATENDIDAS. HAY UNA GRAN DIVERSIDAD DE PERSONAL EN ESTE SENTIDO Y AQUI LO IMPORTANTE ES SI SE TURNA, SE DISCUTE EL DIA DE HOY O SE DA UN ESPACIO PARA QUE TODAVIA LOS QUE DESEAN, LO QUIEREN HACER.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA PREGUNTO AL RECTOR SI ESTABA HACIENDO UNA PROPUESTA EN NOMBRE DE ALGUIEN DE DIFERIR ALGO QUE ESTA EN LA AGENDA Y EN EL ORDEN DEL DIA, PORQUE EXISTE LA EVENTUALIDAD Y ALGUIEN LO PIDIO Y USTED ES EL PORTAVOZ, DE ESA PETICION. O ES UNA OPCION QUE SERIA MAS PRUDENTE NO DISCUTIRLA.

EL RECTOR CONTESTO QUE HABIA RECIBIDO POR ESCRITO DOS PROPUESTAS, EN SU CALIDAD DE RECTOR Y PRESIDENTE DEL CONSEJO POR PARTE DE ALGUNOS TRABAJADORES DE ESTE CONJUNTO DE PERSONAL TECNICO-ACADEMICO Y DEL DIRIGENTE SINDICAL, SIMPLEMENTE COMO UN UNIVERSITARIO, PORQUE NO ES PARTE DE LA REGLAMENTACION LA CONTRATACION COLECTIVA; QUE SE PUSIERA EN CONOCIMIENTO PARA PODER DECIDIR SI SE DISCUTE O NO. EN ESTE SENTIDO, SOY PORTAVOZ DE DOS PETICIONES RECIBIDAS; EL DICTAMEN DE LA COMISION DE LA QUE SOY PARTE, CONSIDERO QUE EL DOCUMENTO ESTA LISTO PARA TURNARSE, ENTONCES ME GUSTARIA QUE DISCUTIERAMOS O VOTARAMOS SIMPLEMENTE SI SE LE DA ENTRADA AL TEMA O NO. AGREGO QUE LE GUSTARIA ESCUCHAR ARGUMENTACION.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ HIZO UNA MOCION; EXPRESO QUE SI ESTA EN EL ORDEN DEL DIA DE LA AGENDA, AL PRINCIPIO NO HUBO NINGUNA APORTACION NI MODIFICACION AL ORDEN DEL DIA Y CREIA QUE DEBIA TRATARSE EN ESA SESION.

HIZO USO DE LA PALABRA EL DR. RYSZARD SERWATOWSKI PARA DECIR QUE AUNQUE NO SE HABIA MENCIONADO EL ASUNTO QUERIA EXPRESAR LA INQUIETUD DE UN GRUPO DE TRABAJADORES ACADEMICO, TECNICOS DE NUESTRO INSTITUTO. AQUI EN LA EXPOSICION DE MOTIVOS, SE COMENTA EL VALOR, LA IMPORTANCIA DE DOS GRUPOS DE LOS TRABAJADORES, SIN EMBARGO, EN LA PAGINA 12, HABLANDO DE PROMOCION Y ESTIMULOS, SE VE CLARAMENTE DISCRIMINADO EL GRUPO DE TRABAJADORES TECNICOS CON RESPECTO A LOS MUSICOS, SE HABLA DE PROMOCION, SE HABLA ADEMAS EN LA EXPOSICION DE VACANTES Y TAMPOCO SE LE VA A DAR LA POSIBILIDAD DE COMPETIR POR LA BECA.

EL RECTOR CONTESTO QUE EL ASUNTO SE DISCUTIRIA ESE DIA Y QUE ESTABA PREVISTA UNA MODIFICACION QUE SE PENSABA INTRODUCIR.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA HIZO UNA NUEVA MOCION EN EL SENTIDO DE QUE SE

COMENZARA A DISCUTIR EL ORDEN DEL DIA Y POR LO TANTO, EL PROBLEMA DEL REGLAMENTO.

EL RECTOR AGRADECIO LA MOCION Y PREGUNTO SI ALGUIEN MAS TENIA UNA MOCION PARA DIFERIR ESA DISCUSION. ALGUIEN DIJO QUE SI LA TENIA Y EL RECTOR LE PREGUNTO QUE SI ERA EN ESE SENTIDO, LA EXPRESARA.

EL MAESTRO CONSEJERO DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE SILAO, JAVIER RUBIO VALADEZ PROPUSO QUE FUERAN ATENDIDAS LAS SOLICITUDES Y QUE SE SOMETIERA A VOTACION.

EL RECTOR MANIFESTO ENTONCES QUE YA HABIA UNA MOCION Y SOMETIO A VOTACION SI SE DEBIA DISCUTIR ESE ASUNTO O NO. SIENDO APROBADO QUE SI SE DISCUTIERA.

EL RECTOR SUBRAYO ENTONCES QUE LES HABIA DICHO EN SU MOMENTO A LOS TRABAJADORES QUE TENIAN ESTA PREOCUPACION, QUE ACUDIERAN A LAS AUTORIDADES, QUE ESTOS SON DOCUMENTOS DINAMICOS Y ESTABA CLARA LA VENTAJA QUE TENIAN CON LO QUE SE ESTABA PROPONIENDO, PARTICULARMENTE CON LAS ENMIENDAS QUE EN SU MOMENTO PROPONDRA EL DR. VIDAURRI. AGREGO QUE NO QUERIAN HACER NADA A ESPALDAS DE LOS TRABAJADORES, NI CON SUS INTERESES PORQUE EN NADA BENEFICIARIA A LA COMUNIDAD.

PROBABLEMENTE HABRIA SITUACIONES DE INFORMACION Y COMUNICACION INTERNA QUE HABRA QUE MEJORAR Y SI ESTE DIA SE LOGRA APROBARLO Y POSTERIORMENTE LOS TRABAJADORES MANIFIESTAN ENMIENDAS O PROPUESTAS, TODAS DEBEN SER CONSIDERADAS Y EL DOCUMENTO PUEDE DISCUTIRSE NUEVAMENTE, LUEGO DIJO QUE EL DR. MANUEL VIDAURRI HARIA LA PRESENTACION.

EL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE DERECHO INICIO SU PRESENTACION DICIENDO QUE DESPUES DE HABER CONCLUIDO LA REGLAMENTACION DE LAS FUNCIONES SUSTANTIVAS Y DEL PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD, TOCABA DEDICAR LA ATENCION EN ESE MOMENTO, A DOS NUCLEOS HUMANOS QUE ATIENDEN IMPORTANTES TAREAS UNIVERSITARIAS, CONCRETAMENTE LOS TECNICOS-ACADEMICOS Y LOS MUSICOS DE LA ORQUESTA SINFONICA.

EN EL PRIMER CASO, DEBE DESTACARSE QUE CONSTITUYEN UN ESPACIO DE PERSONAL QUE TIENE A SU CARGO LA REALIZACION DE ACTIVIDADES VARIADAS Y SIGNIFICATIVAS QUE CONTRIBUYEN AL CABAL DESEMPEÑO DE LAS TAREAS DOCENTES, INVESTIGADORAS Y DE EXTENSION.

EXPRESO QUE SUMABAN UN POCO MAS DE 500 PERSONAS LAS QUE ESTAN CONTRATADAS COMO TECNICOS ACADEMICOS Y AUXILIARES Y MUSICOS DE ORQUESTA. DESCARTANDO ESTOS ULTIMOS, FUE NOTORIA LA HETEROGENEIDAD DE PUESTOS, NECESIDADES Y PRACTICAS INSTITUCIONALES ADVERTIDAS, TAL Y COMO PUEDE APRECIARSE EN LA TABLA DE EQUIVALENCIAS QUE SE MENCIONAN EN EL ARTICULO

SEXTO TRANSITORIO.

DE 25 CATEGORÍAS QUE EXISTEN ACTUALMENTE EN EL DOCUMENTO A DISCUTIR, SE PROPONEN EXACTAMENTE 9. SE CONSIDERA QUE SE ESTABLECE UNA SIMPLIFICACION DE PUESTOS SANA Y NECESARIA. EL PROYECTO DE REGLAMENTO PRETENDE TAMBIEN DAR CLARIDAD EN UN ASPECTO QUE SE ENCONTRABA POCO DEFINIDO; EL PERSONAL DENOMINADO TECNICO ACADEMICO EN LA INSTITUCION ESTABA EN UN LIMBO JURIDICO Y SE CONSIDERA QUE A PARTIR DE ESTE DOCUMENTO, EL PERSONAL UNIVERSITARIO QUE OSTENTE ALGUNA DE LAS CATEGORIAS QUE EN EL SE MENCIONAN, GOZARA DE SEGURIDAD JURIDICA Y DE DEFINICION LEGAL DE SUS OBLIGACIONES LABORALES.

POR OTRA PARTE, EN EL TEXTO SE CONTIENEN PROCEDIMIENTO A SEGUIR PARA EL INGRESO Y LA PERMANENCIA DE LOS AUXILIARES TECNICOS, TECNICOS ACADEMICOS Y TECNICOS PROFESIONALES Y MUSICOS; DE IGUAL MANERA EL PROYECTO REGLAMENTARIO RECOGE UNA INSTANCIA REVISORA DE LAS RESOLUCIONES DE LOS COMITES REFERIDOS QUE HABRAN DE INTERVENIR CUANDO SEA NECESARIO. TAMBIEN EN VEZ DE CREAR NUEVOS ORGANISMOS, SE BUSCARON ANALOGIAS PERTINENTES CON EL REGLAMENTO DEL PROFESORADO EN VIGOR Y AGREGO QUE SE REFERIA CONCRETAMENTE A LOS COMITES DE INGRESO Y PERMANENCIA Y A LOS COMITES REVISORES QUE GUARDAN CIERTA SIMILITUD CON EL DE LOS PROFESORES.

CONCRETAMENTE, YA PARA EL CASO DE LOS MUSICOS DE LA ORQUESTA SINFONICA, LO QUE HACE ESTE REGLAMENTO, EN RELACION CON LOS PROCEDIMIENTOS DE INGRESO Y PERMANENCIA, -UNA PRACTICA QUE ES COMUN EN ESE CONGLOMERADO Y QUE ES ACEPTADA-, NO ESTABA CONTENIDA ANTES EN UNA NORMA Y AHORA PRECISAMENTE SE RETOMA Y SE INCLUYE EN EL PROYECTO DE REGLAMENTO.

TAMBIEN ATENDIENDO A SUGERENCIAS Y PROPUESTAS QUE LLEGARON A LA COMISION DE REGLAMENTOS POR VIA DE LA CONSULTA QUE SE HIZO A LA COMUNIDAD, EL PROYECTO SE DIVIDE EN DOS LIBROS: EL PRIMERO CORRESPONDE EXCLUSIVAMENTE A LOS AUXILIARES TECNICOS Y TECNICOS ACADEMICOS Y EL LIBRO SEGUNDO ESTABLECE LAS DEFINICIONES Y LINEAMIENTOS APLICABLES A LOS INTEGRANTES DE LA ORQUESTA SINFONICA; PARTICULARMENTE ESTA ES UNA DE LAS PROPUESTAS MAS INSISTENTES QUE HICIERON ALGUNOS DE LOS TECNICOS DE LA UNIVERSIDAD.

DENTRO DE LAS DEFINICIONES SE ACLARAN TAMBIEN LAS ACTIVIDADES Y PERFILES DESEABLES DE QUIENES CONFORMEN TAL AGRUPACION ARTISTICA; SE SEÑALAN LOS PROCEDIMIENTOS A SEGUIR Y LA CONFORMACION DE LOS COMITES DE INGRESO Y PERMANENCIA, CON LAS PARTICULARIDADES PROPIAS DE UN GRUPO ORQUESTAL. TAMBIEN SE ESTABLECEN ESTIMULOS EN QUE LO QUE EL REGLAMENTO HACE CON LOS MUSICOS ES RECONOCER LEGALMENTE O TRAER AL REGLAMENTO UNA PRACTICA QUE ES COMUN ENTRE ELLOS.

EN RESUMEN, ESTE PROYECTO COMPLETA EN CIERTA MEDIDA EL PROGRAMA NORMATIVO LABORAL DE LA UNIVERSIDAD Y EN ATENCION A LOS NUCLEOS HUMANOS A LOS QUE SE DIRIGE, ACLARA TAMBIEN LA SITUACION DE INDEFINICION LEGAL EN LA QUE SE ENCONTRABAN, YA QUE ESTABLECE PERFILES, DEFINICIONES, PROCEDIMIENTOS Y RECURSOS QUE GENERAN SEGURIDAD Y CERTEZA JURIDICA.

EN LA REDACCION DE ESTE DOCUMENTO, LA COMISION DE REGLAMENTOS ESTUVO APOYADA POR PERSONAL DE LA DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS Y CON OPINIONES DE MIEMBROS DE LA ORQUESTA SINFONICA. EL DOCUMENTO, DEBIDAMENTE EDITADO Y DISTRIBUIDO HA RECIBIDO OBSERVACIONES QUE SE HAN CONSIDERADO PERTINENTES Y QUE PUEDEN AMPLIARSE EN LA DISCUSION.

EL RECTOR AL SEÑALAR EL TERMINO DE LA PRESENTACION, INFORMO DE LA PRESENCIA DEL LIC. JORGE ALBERTO ROMERO HIDALGO, DIRECTOR DE RECURSOS HUMANOS Y PARTICIPANTE EN ESTA PROPUESTA Y EL MAESTRO ALFREDO GUTH AGUIRRE QUIEN TAMBIEN PARTICIPO EN LOS TRABAJOS DE ESTE REGLAMENTO. LUEGO OPINO QUE QUERIA VERLO PRIMERO EN LO GENERAL Y DESPUES EN LO PARTICULAR, ADELANTANDO QUE EN LO PARTICULAR HAY UNAS CUANTAS SUGERENCIAS DEL DR. VIDAURRI, DERIVADAS DE LAS CONSULTAS DE LOS ULTIMOS DIAS Y OTRAS QUE PUDIERAN AGREGARSE POR LOS CONSEJEROS.

PREGUNTO SI EN LO GENERAL EXISTIAN OBSERVACIONES, AL NO HABER REGISTRO PREGUNTO SI ERA DE APROBARSE EL DOCUMENTO EN LO GENERAL, QUEDANDO APROBADO.

EN LO PARTICULAR, SE REGISTRARON LAS SALVEDADES. EL RECTOR FUE TOMANDO NOTA EN CUANTO A LA DENOMINACION DEL REGLAMENTO Y DEL PERSONAL RELACIONADO CON ELLO. FUE REGISTRADA LA PARTICIPACION DEL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA QUE TENIA UNA PROPUESTA QUE HACER.

EL CAPITULO DE DISPOSICIONES GENERALES COMPRENDE LOS ARTICULOS 1 AL 4. LUEGO PREGUNTO SI HABIA REGISTROS.

EN EL LIBRO PRIMERO, TITULO PRIMERO SON ARTICULOS 5 A 7. EL DR. ANTONIO RIVERA EN EL ARTICULO 5, EL MAESTRO AURELIANO ORTEGA ESQUIVEL EN EL ARTICULO 7.

TITULO SEGUNDO, CAPITULO PRIMERO, EVALUACION PARA EL INGRESO, ARTICULOS DEL 8 AL 24. ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE MINAS EN EL 23.

CAPITULO SEGUNDO, SOBRE LA PERMANENCIA, SON LOS ARTICULOS 25 A 28.

EN EL TITULO TERCERO, PROMOCION Y ESTIMULOS, QUE SON 29 Y 30. EL DR. VIDAURRI ARECHIGA TIENE INTERVENCION Y EL DR. SERWATOWSKI EN AMBOS, EL MAESTRO FERNANDO AMEZQUITA, EL DR.

PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA EN EL 29 Y 30 Y EL DR. VIDAURRI. LOS DOS ULTIMOS ARTICULOS 29 Y 30 FUERON SEPARADOS.

TITULO PRIMERO SOBRE EL LIBRO DE LA ORQUESTA SINFONICA; ARTICULOS 31 AL 33. EN EL ARTICULO 32, EL DR. VIDAURRI TIENE UNA MENCIÓN DE REDACCION.

TITULO SEGUNDO, ES DE PERMANENCIA, CAPITULO DE REVALIDACION PARA EL INGRESO, ARTICULOS 34 A 42.

CAPITULO SEGUNDO SOBRE PERMANENCIA, ARTICULO 43.

TITULO TERCERO, PROMOCION Y ESTIMULOS, ARTICULOS 44 A 53.

Y EN TRANSITORIOS, TAMBIEN EL DR. VIDAURRI TIENE UN TRANSITORIO, EL MAESTRO ORTEGA ESQUIVEL EN EL 6° TRANSITORIO QUE COINCIDE TAMBIEN CON EL 6°, TAMBIEN TIENE UNA MENCIÓN EL DR. VIDAURRI.

EL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA CITO QUE UNA DE LAS PROPUESTAS QUE HICIERON ALGUNOS DE LOS MIEMBROS DEL PERSONAL TECNICO ACADEMICO ERA QUE LA CALIFICACION DE ACADEMICO NO DESAPARECIERA EN EL DOCUMENTO Y AGREGO QUE ERA UNA PROPUESTA QUE SE PODIA ATENDER Y LO QUE SUGERIMOS ES QUE DONDE DICE "PERSONAL TECNICO ACADEMICO" DIGA.....

EL RECTOR INTERRUPIO LA INTERVENCION DEL DOCTOR VIDAURRI PARA ANUNCIAR QUE SE DISTRIBUIRIA UNA HOJA CON OBSERVACIONES QUE EL DR. VIDAURRI EXPLICARIA EN SU MOMENTO PARA TENER MAYOR CLARIDAD.

EL DR. VIDAURRI ARECHIGA COMENZO A EXPLICAR; "DONDE DICE PERSONAL TECNICO ACADEMICO DEBERA DECIR PERSONAL DE APOYO ACADEMICO".

DONDE DICE AUXILIAR TECNICO, SERA AUXILIAR TECNICO ACADEMICO, DONDE DIGA TECNICO, SERA TECNICO ACADEMICO Y DONDE DIGA TECNICO PROFESIONAL SERA TECNICO ACADEMICO PROFESIONAL. ESA ES LA PROPUESTA GENERAL PARA TODO EL DOCUMENTO.

EL RECTOR COMENTO DESPUES QUE EL PERSONAL ACADEMICO DE LA UNIVERSIDAD, EN SU NEGOCIACION COLECTIVA ESTABLECE QUE SON LOS QUE HACEN TRABAJO DE DOCENCIA, INVESTIGACION Y EXTENSION, QUE SON SIMPLEMENTE LOS PROFESORES LOS QUE ANTES LLAMABAMOS INVESTIGADORES LOS QUE HACEN TAREAS DE CONDUCCION CULTURAL Y LABORES DE APOYO ACADEMICO. PERO HA QUEDADO ALGO NO MUY DEFINIDO, QUIEN ES ADMINISTRATIVO Y QUIEN ES ACADEMICO, ALGO QUE EL

PERSONAL ACADEMICO DE ESTE TIPO NO ALCANZA A COMPRENDER, ES QUE, EL GENERO ES PERSONAL ACADEMICO, LA ESPECIE ES PROFESOR, O EN ESTE CASO, LA DEFINICION, PERSONAL DE APOYO ACADEMICO, QUE PODRIA TENER DIFERENTES TIPOLOGIAS.

EN LA RECOMENDACION QUE HACE EL DR. VIDAURRI, SUGIERE EL CAMBIO DE LA PRIMERA A LA SEGUNDA COLUMNA. ERA UNA DE LAS SUGERENCIAS RECIBIDAS DE LAS PERSONAS QUE PIDIERON OTRAS COSAS DIFERIBLES DEL CONSEJO Y QUEDA LA PALABRA ANOTADA.

SOMETIO A VOTACION LAS DENOMINACIONES PROPUESTAS PARA EL ORDENAMIENTO, LAS CUALES FUERON APROBADAS.

EL DR. ANTONIO RIVERA INTERVINO PARA SEÑALAR QUE EN EL ARTICULO 5 SE MANIFIESTA PARA LOS EFECTOS DEL REGLAMENTO, QUE SE CONSIDERA PERSONAL TECNICO ACADEMICO AL PERSONAL QUE, BAJO LA DERIVACION Y SUPERVISION DEL PROFESOR O AUTORIDAD COMPETENTE..." Y QUE QUERIA HACER UN COMENTARIO DE FONDO, CONSISTENTE EN QUE LO DICHO EN EL ARTICULO 5 PODIA CONDICIONAR UNA DUPLICIDAD DE AUTORIDAD Y PODIA DARSE EL CASO QUE UN PROFESOR TUVIERA BAJO SU SUPERVISION A UN GRUPO, -COMO HA OCURRIDO EN ALGUNA UNIDAD-, DE 7 ACADEMICOS Y ESO DE ALGUNA MANERA TENDRIA QUE CLARIFICARSE Y PROPONER QUE SE SEÑALE QUE SEA LA SUPERVISION DEL PROFESOR Y AUTORIDAD COMPETENTE.

EN EL TERCER PARRAFO SE SEÑALA: AUXILIAR TECNICO, LA PERSONA QUE COADYUVA A LA REALIZACION DE PROGRAMAS DE DOCENCIA, INVESTIGACION Y EXTENSION, REALIZANDO TAREAS ESPECIFICAS DE APOYO BAJO SUPERVISION DE SU JEFE INMEDIATO". HABRA QUE DETERMINAR QUIEN ES SU JEFE INMEDIATO Y EL HIZO LA PROPOSICION DE QUE TAMBIEN EL DIRECTOR DE UNA UNIDAD ACADEMICA O UNA AUTORIDAD COMPETENTE, SE INCLUYA DENTRO DE ESTE ASPECTO Y LO MISMO SERA PARA LOS PARRAFOS CUARTO Y QUINTO.

EL RECTOR EXPRESO QUE LA REDACCION PROPUESTA POR EL DR. RIVERA POSIBLEMENTE FUERA APROPIADA PARA LA REALIDAD DE SU UNIDAD ACADEMICA Y EXPLICO PORQUE QUEDO BAJO LA OBLIGACION DEL PROFESOR O DE LA AUTORIDAD COMPETENTE.

EN UN TAMAÑO DE UNIDAD MAYOR, ES MUY COMUN QUE ESTE BAJO LAS ORDENES DE UN PROFESOR Y NO NECESARIAMENTE TENGA QUE ESTAR LIGADO AL APARATO DE UN DIRECTOR. EN UNIDADES DE MAYOR TAMAÑO, QUIEN ES EL JEFE INMEDIATO, -QUE ES EL TERCER PARRAFO-, YA ES ASUNTO INTERNO DE LA PROPIA UNIDAD Y LO QUE SI HAY QUE RECONOCER ES QUE EN ALGUNOS CASOS NO HA HABIDO LA CLARIDAD NECESARIA Y HABRA QUE ESTABLECER EN EL TERRENO ESTRUCTURAL, QUIEN ESTA A CARGO DE ESA SUBORDINACION, POR ESO SE PENSÓ QUE ESA REDACCION ERA MAS AMPLIA Y QUE ESAS PARTICULARIDADES SE PODRIAN YA ATENDER DIRECTAMENTE CON NOMBRE Y APELLIDO, SOBRE QUIENES

SON LAS LINEAS DE AUTORIDAD EN CADA UNA DE LAS AUTORIDADES, POR EJEMPLO; EN UNA ESCUELA PREPARATORIA SE PUEDE DAR EL CASO QUE ALGUIEN SEA AUXILIAR DE LABORATORIO; NO SERIA OPERATIVO QUE EL DIRECTOR DE LA UNIDAD O EL SECRETARIO ACADEMICO SUPERVISARAN DE MANERA DIRECTA EN OTRA UNIDAD MENOR, EL CRITERIO PUEDE SER DIFERENTE Y SE PENSO QUE ESTO LE DABA FLEXIBILIDAD Y POR ESO SE ADOPTO ESA FORMA. LUEGO SE DIRIGIO AL DR. RIVERA PROPONIENDOLE VOTAR LA PROPUESTA QUE EL HIZO Y SIGUIO EXPLICANDO. PENSABA QUE ESTABA SUFICIENTEMENTE CLARO; HABLA DEL JEFE INMEDIATO, LO QUE NO PUEDE DECIRSE EN EL DOCUMENTO ES EL NOMBRE Y APELLIDO DE CADA JEFE INMEDIATO, ESO ES CUESTION DE APLICACION DE LA NORMA Y SERIA MUY DIFICIL ENCONTRAR UNA REDACCION MAS ESPECIFICA QUE NO CONTRAVINIERA OTRO TIPO DE NECESIDADES.

LUEGO HABLO DE DOS PROPUESTAS, UNA, COMO ESTA EN EL DOCUMENTO Y LA OTRA EN PIE DE PARRAFO PROPUESTA POR EL DR. ANTONIO RIVERA, QUE PROPONE QUE EN LUGAR DE DECIR SUPERVISION AL PROFESOR Y A LA AUTORIDAD COMPETENTE.

ANTES DE SOMETER A VOTACION LAS PROPUESTAS, EL RECTOR EXPLICO QUE HABIA OTRO PROBLEMA, SE PODIA CREAR UNA DUALIDAD DE AUTORIDAD Y QUE LO IMPORTANTE ERA QUE HABIA UN PRINCIPIO DE UNIDAD, DE QUE CADA UNIDAD SE ORGANICE DE LA MEJOR MANERA POSIBLE, POR ESO ES QUE SE ADOPTO ASI. EL DIRECTOR ES QUIEN TIENE AUTORIDAD DEL PERSONAL, PERO HAY INSTANCIAS PARA EFECTOS ACADEMICOS Y EL REGLAMENTO DEL PROFESORADO LO DETERMINA, QUE EL PROFESOR PARA CIERTOS EFECTOS TAMBIEN ES AUTORIDAD, ENTONCES ESTA TOMANDO UN SENTIDO MAS AMPLIO.

EL DR. ANTONIO RIVERA RESPONDIO QUE SI EXISTIA ESA CONSIDERACION TECNICA Y DESDE EL PUNTO DE VISTA NORMATIVO, GLOBAL, EL RETIRABA SU PROPUESTA.

EL RECTOR CONCEDIO EL USO DE LA PALABRA AL MAESTRO AURELIANO ORTEGA ESQUIVEL CON REGISTRO DE INTERVENCION EN EL ARTICULO 7 Y QUIEN SEÑALO QUE SU INTERVENCION LA REGISTRO EN ESE ARTICULO, PERO SE REFERIA A CASI TODO EL DOCUMENTO Y CONCLUIA EN EL TRANSITORIO SEXTO, QUE SU PREOCUPACION HABIA SIDO EXTERNADA EN EL PROPIA COMISION DE REGLAMENTOS.

SU PREOCUPACION LA EXTERNO EN EL SIGUIENTE SENTIDO: "ESTE REGLAMENTO ESTA NORMANDO LAS RELACIONES DE ACTIVIDAD ACADEMICA, DE UN CONJUNTO DE PERSONAS QUE PRESTAN SUS SERVICIOS PARA LA UNIVERSIDAD EN MUY DIVERSAS AREAS, BAJO MUY DISTINTAS CONDICIONES Y CON MUY DISTINTAS POSIBILIDADES DE MOVILIDAD DENTRO DE LA PROPIA UNIVERSIDAD.

SEGUN EL ARTICULO 7, SE DA TODA UNA DEFINICION DE LAS CATEGORIAS EN FUNCION DE LOS PERFILES PROFESIONALES, DE LA INFORMACION DE LOS REQUISITOS QUE SE PIDEN A CADA UNO DE ESTOS TRABAJADORES PARA PODER OCUPAR LOS PUESTOS DE TRABAJO A QUE SE REFIERE CADA UNA DE SUS DENOMINACIONES Y VAN DESDE SECUNDARIA TERMINADA O CONOCIMIENTOS DE EXPERIENCIA

EQUIVALENTE, HASTA A QUIEN SE PIDE MAESTRIA O LICENCIATURA CON CONOCIMIENTOS Y EXPERIENCIAS EQUIVALENTES Y HABILIDAD PARA INNOVAR, DISEÑAR Y APLICAR METODOLOGIAS. TODO ESO ESTARIA BIEN SI SE TRADUJERA EN POSIBILIDAD DE MOVILIDAD, PORQUE SI LA MOVILIDAD DENTRO DEL TABULADOR SE CIRCUNSCRIBE SOLO A LAS VACANTES, LA FORMACION DE QUIENES ESTAN APOYANDO LA TAREA ACADEMICA, NO TIENE SENTIDO.

LA UNIVERSIDAD CONSIDERARA UNICA Y EXCLUSIVAMENTE A QUIEN YA TIENE LA FORMACION Y QUIENES YA ESTAN DENTRO DE SU ESTRUCTURA, TENIENDO UNA RELACION CON ELLA.

LA MAYOR PARTE O UNA BUENA PARTE DE ESOS TECNICOS ACADEMICOS ESTA DEDICADA BASICAMENTE A TAREAS DE EXTENSION. LA LEY ORGANICA Y TODOS LOS DOCUMENTOS RELATIVOS A ELLA, DEFINEN LA EXTENSION COMO UNA ACTIVIDAD SUSTANTIVA, PERO COMO ACTIVIDAD SUSTANTIVA NO ESTA REFERIDA A UN TRABAJO, A UN DESEMPEÑO DENTRO DE LA UNIVERSIDAD QUE TENGA EL MISMO PERFIL QUE CONSERVAN LA INVESTIGACION Y LA DOCENCIA.

SI LA EXTENSION ES UNA ACTIVIDAD SUSTANTIVA, DEBERIA EXIGIRSE EN PRINCIPIO A QUIENES PARTICIPAN EN ESA ACTIVIDAD, EXACTAMENTE LO MISMO QUE SE EXIGE A QUIENES ESTAN REALIZANDO LABORES EN INVESTIGACION O DOCENCIA. UNA EXTENSION PERSONALIZADA, IMPLICARIA QUE QUIEN HACE TRABAJOS DE ENTRENAMIENTO DE LOS EQUIPOS DEPORTIVOS SEA UN PROFESIONAL EN EL ASUNTO Y TENGA CARTAS CREDENCIALES Y FORMACION EN EL PAIS Y EN EL EXTRANJERO, QUE TENGA MERITOS PARA ELLO Y NO SE HAYA HABILITADO EN LAS CANCHAS MISMAS, DEBERIA EXIGIRSE LO MISMO QUE A LOS PROFESORES, PERO COMO YA ESTA CONFIGURADA LA UNIVERSIDAD, SE LES MANTIENE BAJO UN REGLAMENTO EN EL CUAL, NO SE LES RECONOCE LA FORMACION QUE HAN TENIDO EN SU DESEMPEÑO. EL QUE SE FORMEN O NO, EL QUE HAGAN LICENCIATURAS O DOCTORADOS, NO SE TRADUCE EN SU MOVILIDAD DENTRO DE LOS DISTINTOS PUESTOS DE TRABAJO.

SU MISMO PUNTO ESTA DEFINIDO PARA UNA ACTIVIDAD UNICA Y EXCLUSIVAMENTE TECNICA, SIN CONSIDERAR QUE MUCHOS DE ESOS TRABAJADORES CALIFICADOS COMO TECNICOS, SON CREATIVOS, QUE MUCHOS DE ELLOS TIENEN UNA RESPONSABILIDAD CIVIL, COMO LOS LOCUTORES DE RADIO UNIVERSIDAD.

SU PROPUESTA FUE EN ESE SENTIDO, QUE DEBERA LEGISLARSE EL TIPO DE EXTENSION QUE LA UNIVERSIDAD QUIERE HACER, UNA EXTENSION PROFESIONALIZADA O PROFESIONALIZANTE O DE RELLENO. SI NO SE LE DA UNA DEFINICION CLARA SEGUIRAN SIENDO GENTE CON GRADO DE MAESTROS EN UN LUGAR MUY BAJO EN EL TABULADOR DE TECNICOS, CON MUY ESCASA POSIBILIDAD DE PASAR AL TABULADOR ACADEMICO O UN ACADEMICO QUE PASARA AL AREA DE EXTENSION OBTENIENDO LA MISMA CATEGORIA Y LOS MISMOS PRIVILEGIOS.

NO SE HA DEFINIDO EN LA UNIVERSIDAD LA FUNCION DE EXTENSION, NI SU CARACTER Y EL

ARTICULO 7 Y SU TABULADOR IMPIDEN QUE LA EXTENSION TENGA UN CARACTER PROFESIONAL Y PROFESIONALIZANTE.

AL RESPONDER LO ARGUMENTADO POR EL MAESTRO ORTEGA ESQUIVEL, EL RECTOR EXPRESO QUE TRATARIA DE UBICAR LA DIMENSION DE LAS COSAS, QUE NO SE LE PODIA PEDIR A ESE REGLAMENTO QUE TRANSFORMARA TODA LA EXTENSION UNIVERSITARIA, PERO SI QUE CONTRIBUYA PRIMERO, SEGUNDO, EN ESTE TIPO DE PERSONAL HAY UNA GRAN VARIEDAD DESDE QUIEN TIENE DOCTORADO HASTA QUIEN NO HA PODIDO TENER MAS ALLA DE LA ESCUELA PRIMARIA Y PUSO EL EJEMPLO DEL ING. JOSE DE LA ERHAN, DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MEXICO, ES PREMIO NACIONAL DE CIENCIAS, ES UN TECNICO-ACADEMICO QUE HACE UN EXCELENTE TRABAJO Y MUY CREATIVO, QUE COLABORO EN EL DISEÑO DEL TELESCOPIO QUE ESTA INSTALADO EN EL OBSERVATORIO DE LA LUZ. AQUI SE TRAZAN DOS TIPOS DE CAMINOS, UNO, LA CARRERA ACADEMICA DE PROFESORES QUE YA ESTA LEGISLADA Y OTRA, SE TRATA DE INTRODUCIR UNA CARRERA ACADEMICA PARA PERSONAL DE APOYO ACADEMICO, PERO TAMBIEN HAY QUE DEFINIR CLARAMENTE BAJO QUE CARACTERISTICAS SE VA A HACER EN EL AREA DEL PERSONAL DE APOYO ACADEMICO, SI ALGUIEN TIENE DOCTORADO PERO DESEMPEÑA UNA ACTIVIDAD QUE NO ES DE DOCTORADO, HAY QUE LLAMAR LAS COSAS POR SU NOMBRE Y HAY QUE BUSCARLE LA UBICACION NECESARIA, EN LA EXTENSION UNIVERSITARIA PUEDE HABER PROFESORES Y EL OTRO TIPO DE PERSONAL.

HAY QUE TRANSFORMAR LA REALIDAD, NO PUEDE TRANSFORMARSE EL TABULADOR DE UN SOLO ACUERDO, PORQUE SI ESTO ES MATERIA DE NEGOCIACION COLECTIVA, HABRA QUE TOMARSE LA DIMENSION Y A TAREA Y ESTO PUEDE AYUDAR, PERO NO LO RESUELVE EN UN SOLO MOMENTO.

CIERTAMENTE HAY QUE BUSCAR MOVILIDAD, PERO CONSIDERADO EN SU MOMENTO, EL DR. VIDAURRI HARA LAS PROPUESTAS A LOS ARTICULOS 29 Y 30 QUE COMBINAN VARIAS COSAS; POR UNA PARTE LAS NECESIDADES DE LA INSTITUCION, POR OTRA SUS POSIBILIDADES FINANCIERAS.

DESDE EL PUNTO DE VISTA FORMAL, NO EXISTE EL ESCALAFON EN MATERIA DE PERSONAL ACADEMICO, LO QUE EXISTE ES EL PROPOSITO DE HACER UNA CARRERA, ESTE REGLAMENTO, SI BIEN NO RESUELVE TODO, OBLIGARIA A REPLANTEAR CIERTAS COSAS COMO LAS SEÑALADAS POR EL MAESTRO ORTEGA ESQUIVEL EN EXTENSION Y OTRAS PARTES DE LA PROPIA INSTITUCION; PERO SE TRATA DE TENER UNA PROPUESTA PARA QUE LOS ARTICULOS 29 Y 30 TENGAN CIERTAS MODIFICACIONES, PORQUE ES PARA INGRESO, PERMANENCIA Y PROMOCION. EN ESTE MOMENTO, SU INGRESO NO ESTA LEGISLADO, NI TAMPOCO SU PERMANENCIA Y SE TRATA DE CREAR ESPACIO, TAMBIEN ESPACIOS EVENTUALES DE PROMOCION Y ESTE ES EL MOMENTO. HAY QUE CAMBIAR ESTE REGLAMENTO Y CAMBIAR POLITICAS INSTITUCIONALES, TABULADORES Y CONTRATOS COLECTIVOS QUE PROPICIEN TODO, ESTE ES UN PAQUETE, ES UNA PARTE DE LA MEDIDA. LO DICHO POR EL MAESTRO ORTEGA ESQUIVEL SOBRE EL ARTICULO 7 ES UNA REFLEXION MAS QUE UNA PROPUESTA.

EL MAESTRO AURELIANO ORTEGA ESQUIVEL VOLVIO A PARTICIPAR PARA MANIFESTAR QUE SE NECESITARIA ESTABLECER UNA LINEA MUY CLARA DE EDICION, QUE LO QUE SE ESTABA HACIENDO EN ESE MOMENTO ERA SIMPLEMENTE TRADUCIR LO QUE TENIA MUCHOS NOMBRES, A TRES NOMBRES Y 9 CATEGORIAS, ES UNA MEDIDA TECNICA Y LO QUE SE NECESITA ES DEFINIR SI EN ESOS TRES NOMBRES Y EN ESAS 9 CATEGORIAS CABEN TODOS LOS QUE ANTES ESTABAN BAJO VEINTE Y TANTOS NOMBRES, DIJO QUE A SU MODO DE VER, NO, PORQUE MUCHOS DE LOS QUE ESTABAN EN ESOS VEINTE Y TANTOS NOMBRES DEBERIAN PASAR NO SOLO POR EL PERFIL DEL TRABAJO QUE REALIZAN, SINO POR SU FORMACION DE RANGO ACADEMICO.

LOS TECNICOS ACADEMICOS BIEN DEFINIDOS SON UN PERSONAL DE APOYO, PERO EL ASUNTO ES QUE NO TODOS LOS QUE ESTAN BAJO ESA DENOMINACION, HACEN UN TRABAJO TECNICO-ACADEMICO LO QUE PROPUSO EN CONCRETO FUE: QUE A LA BREVEDAD SE TRATE DE HACER UN ESTUDIO DE DESLINDE, DENTRO DE TODAS ESAS FIGURAS ANTIGUAS Y AHORA NUEVAS PARA CLARIFICAR EL TRABAJO TECNICO COMO TAL Y EL TRABAJO ACADEMICO, DOCENTE, DE INVESTIGACION Y EXTENSION COMO TALES.

EL RECTOR HIZO UNA CLARIFICACION JURIDICA. ESTE PERSONAL ES ACADEMICO, SE LE PUEDE LLAMAR DE APOYO ACADEMICO, PERO ES PERSONAL ACADEMICO, PARA EFECTOS FORMALES, JURIDICOS.

EN EL ARTICULO SEXTO TRANSITORIO SE PENSABA HACER UNA PROPUESTA POR SI ESTOS AJUSTES NO ESTAN BIEN ANTICIPADOS, SE HIZO UN EXAMEN PRELIMINAR PERO PUEDE HABER OMISIONES Y POR ESO HAY UNA PROPUESTA DEL SEXTO TRANSITORIO PARA VER SI SE AJUSTAN ESOS VEINTE Y TANTOS O NO A LOS NUEVOS.

LA PROPUESTA DEL TRANSITORIO, QUE SE DE UNA APRECIACION DE 6 MESES PARA QUE SE DE ESE AJUSTE Y SE HAGA LO NECESARIO PARA QUE QUEDE SUFICIENTEMENTE CLARIFICADO, ERRORES, OMISIONES, CONTRADICCIONES, PARA HACER LAS ADAPTACIONES NECESARIAS.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA PROPUSO CENTRAR LA DISCUSION EN BUSCAR LA DEFINICION PARA SABER SI ESA GENTE PUEDE SER TECNICO PROFESIONAL Y ACREDITAR LA CAPACIDAD PARA EJERCERLO PROFESIONALMENTE, LOS PROBLEMAS DE CLASIFICACION LABORAL DEBEN DEJARSE EN DOS PARTES, UNA ¿CUALES SON CONFUSIONES DE REDACCION?Y ¿CUALES SON PROBLEMAS DE DEFINICION DEL REGLAMENTO?.

EL MAESTRO AURELIANO ORTEGA ESQUIVEL INTERVINO PARA APOYAR LO DICHO POR EL DR. MACIAS GARCIA.

EL RECTOR ENTONCES CONCEDIO EL USO DE LA PALABRA A PABLO FRANCISCO PEREZ, ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE MINAS, METALURGIA Y GEOLOGIA, QUIEN MANIFESTO QUE ESA ERA LA

OPINION DEL PERSONAL DE APOYO ACADEMICO DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES MEDICAS DEL CUAL ERA REPRESENTANTE LA DRA. RAQUEL HUERTA FRANCO, QUIEN LO NOMBRO PORTAVOZ DEL SIGUIENTE COMENTARIO.

— "ES UNA AMPLIACION DEL ARTICULO 23 QUE DICE: "SI EN LA EVALUACION SE CONSIDERA A VARIOS ASPIRANTES EN EL MISMO NIVEL DE CALIDAD TENDRA PREFERENCIA EL QUE DE MANERA SATISFACTORIA, YA SE ENCUENTRE LABORANDO O LO HAYA HECHO CON ANTERIORIDAD EN LA UNIVERSIDAD". LOS PARRAFOS QUE SE AGREGARIAN EN ESTE CASO SERIAN: "Y SE DEBE TOMAR EN CUENTA AL PERSONAL TECNICO ACADEMICO QUE TENGA 2 O MAS AÑOS DE ANTIGUEDAD DENTRO DEL PROGRAMA, O INSTITUTO PERTENECIENTE A LA UNIVERSIDAD DE GUANAJUATO, BAJO CONTRATO, PUES CUENTA CON LA ANTIGUEDAD, LA EXPERIENCIA Y LA CAPACIDAD DENTRO DE LA INSTITUCION Y AL SOMETER SOBRE TODO A LAS PERSONAS QUE REQUIEREN PLAZA DEFINITIVA, ES NECESARIO PRIORIZAR A LAS PERSONAS DE MAS ANTIGUEDAD QUE LAS ESPERAN Y QUE POR NO CONTAR CON LAS MISMA PRESTACIONES DE UN PERSONAL DE BASE Y CON ANTIGUEDAD, SEA TURNADA BAJO CONTRATO Y NO SEA VALIDA A LA HORA QUE SE LE DESTINE UNA PLAZA DEFINITIVA"

EL RECTOR COMENTO QUE QUERIA ENTENDER LA PROPUESTA DE LA DRA. HUERTA. EN ALGUNOS INSTITUTOS SE LOGRA REPENTINAMENTE UN APOYO A UN PROYECTO DETERMINADO; ENTONCES, CON ESOS FONDOS SE CONTRATA A UNA PERSONA POR UN LAPSO FIJO, PERO NO LOGRA IMPRIMIR LO QUE SE LLAMA UNA BASE EN LA INSTITUCION.

ENTONCES ESTARIA ALLI EN ESPERA DE QUE EL TRABAJO CONTINUE, -Y ESTA PARECE SER LA PREOCUPACION DE LA DRA. HUERTA-, PERO LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO, CON TODA CLARIDAD, EN SU CAPITULO DIECISIETE, SEÑALA QUE EL PERSONAL ACADEMICO NO ESTA SUJETO A ESCALAFON.

LA PROPUESTA QUE SE HACE CON EL DESEO DE QUE SI "YA ESTAN TRABAJANDO SATISFACTORIAMENTE EN LA UNIVERSIDAD", -SE USO LA PALABRA TRABAJANDO PARA NO ENTRAR EN TECNICA-, PERO HAY UNA LEY QUE ES LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO QUE SEÑALA CLARAMENTE QUE NO HAY ESCALAFON Y ALGUIEN PODRIA IR A LA PROCURADURIA Y SEÑALAR QUE ESTA EN ESE NIVEL SUPERIOR EN CALIDAD, AUNQUE LA OTRA PERSONA TENGA MAS ANTIGUEDAD. AGREGO QUE LA ANTIGUEDAD ES PARTE DE LO QUE EL COMITE TENDRA QUE TOMAR EN CUENTA, PERO ESE NO ES EL UNICO FACTOR DETERMINANTE. NO HAY ESCALAFON Y ESA ES LA INTENCION DE LA DOCTORA, COMPARTIENDO SU PREOCUPACION, DIJO NO ESTAR SEGURO DE QUE SEA LA SOLUCION.

AQUI SE REPITE LO QUE EN EL CASO DE LOS PROFESORES YA ES UNA NORMA, SI EN LA EVALUACION SE CONSIDERA A LOS ASPIRANTES CON EL NIVEL DE CALIDAD, REPITE LA MISMA NORMA; QUIEN YA ESTA COLABORANDO ES A QUIEN SE LE DA LA PREFERENCIA; ES UN PRINCIPIO TAMBIEN ACEPTADO PARA PROFESORES. LUEGO SEÑALO QUE NO ERA NECESARIO VOTARLO PORQUE ROMPE CON LA IDEA DE TENER

CONCURSOS.

EN LOS ARTICULOS 29 Y 30 ANUNCIO LOS REGISTROS: DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA, DR. RYSZARD SERWATOWSKI, EL ALUMNO JOSE ANDRES LUNA FLORES, CONSEJERO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EDUCATIVAS, EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ Y EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA.

EL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA SEÑALO PRIMERO QUE EN ATENCION A LAS PROPUESTAS QUE LLEGARON POSTERIORMENTE A LA CONVOCATORIA QUE SE EXPIDIO PARA ESCUCHAR COMENTARIOS AL ANTEPROYECTO EN ANALISIS Y CONSIDERANDO LAS PREOCUPACIONES DE PARTE DE ESTE PERSONAL. LA PROPUESTA QUE HARIA SERIA CONCRETAMENTE PARA EL ARTICULO 29 Y EVENTUALMENTE EN LA CREACION DE UN ARTICULO NUEVO, A CONTINUACION, LE DIO LECTURA.

___..."EL PERSONAL TECNICO ACADEMICO PODRA ACCEDER A CATEGORIAS SUPERIORES EN FUNCION DE VACANTES QUE EN SU PROPIA AREA SE GENEREN", ALLI AUNQUE ESTE EN EL CAPITULO ESTIMULOS, NO SE DEDUCE QUE SE ESTE PREPARANDO ALGUNO; POR ESO SE HIZO LA SIGUIENTE PROPUESTA: "EN FUNCION DE LAS NECESIDADES INSTITUCIONALES, Y CONSIDERANDO LAS POSIBILIDADES PRESUPUESTALES DE LA INSTITUCION, EL RECTOR ESTABLECERA UN ESQUEMA DE EVALUACION PARA EL RECONOCIMIENTO DEL DESEMPEÑO QUE PROPICIE EL DESARROLLO DEL PERSONAL TECNICO ACADEMICO" LUEGO SOMETIO ESTA PROPUESTA A LA CONSIDERACION DEL PLENO.

CONTINUO, PARA INFORMAR, QUE UN ARTICULO NUEVO POSIBLEMENTE VENDRIA A CONTINUACION DEL 29, CON LO CUAL HABRIA MOVIMIENTOS EN LA NUMERACION Y SERIA EL SIGUIENTE: "EL PERSONAL TECNICO ACADEMICO PODRA ACCEDER A CATEGORIAS SUPERIORES EN FUNCION DE LAS VACANTES QUE EN SU PROPIA AREA SE GENEREN; PARA ESTE EFECTO, TENDRAN PREFERENCIA, SIN PERJUICIO DE LAS DISPOSICIONES RELATIVAS AL PROCEDIMIENTO DE INGRESO, AQUELLOS QUE DURANTE AL ANTERIOR AL VACANTE, HAYAN PRESTADO A LA INSTITUCION SUS SERVICIOS DE MANERA SATISFACTORIA"

EL RECTOR COMENTO QUE SI HUBIERA MAS DINERO, SE PODRIA TENER UNA MISION MAYOR Y A CONTINUACION SEÑALO TRES CRITERIOS.

1 - HAY QUE VER LAS NECESIDADES DE LA INSTITUCION, PORQUE A VECES ALGUIEN QUIERE CAMBIAR DE LINEA Y POR EJEMPLO, CONCURSA COMO PROFESOR, PERO ALGUIEN TIENE QUE SUPLIRLO Y ESO NO SE LOGRA AUTOMATICAMENTE.

2 - ES UN ASUNTO DE RECURSOS.

3 - HAY QUE DISEÑAR LOS MECANISMOS PARA QUE HAYA ESTE TIPO DE MOVILIDAD.

LUEGO EXPLICO QUE CUANDO SE REFIRIO A CAMBIO DE LINEA, QUISO DECIR QUE ALLI HUBIERA UNA CARRERA PRECISAMENTE AL INTERIOR DE ESE CONTEXTO. SON DOS NORMAS QUE DAN UNA BASE, PROBABLEMENTE NO RESUELVAN EL 100%. LUEGO EXPRESO QUE LE GUSTARIA ESCUCHAR OPINIONES.

EL DR. RYSZARD SERWATOWSKI CONSEJERO DEL INSTITUTO DE CIENCIAS AGRICOLAS MANIFESTO QUE EN ALGUN LUGAR DE LA PROPUESTA, NO SE CUMPLE CON LAS EXPECTATIVAS DEL PERSONAL QUE RECLAMA SUS INQUIETUDES. OPINO QUE PARA EL, EL ARTICULO 2 PROPUESTO, SE REFERIA MAS A ESTIMULOS QUE A PROMOCION. EL ARTICULO 30, DE LA MANERA COMO SE PRESENTA, SE HABLA DE UN SOLO PREMIO PARA UNA SOLA PERSONA NADA MAS, ENTONCES LA CUESTION ES QUE EL PERSONAL TECNICO ACADEMICO DE LA INSTITUCION, VA A TENER TAMBIEN POSIBILIDAD DE PROMOCION EN FUNCION DE SU DESEMPEÑO ACADEMICO, NO TANTO DE FUNCION DE VACANTES. INCLUSO, AGREGO, SI SE VE EN EL ORDEN TRANSITORIO, SI EL ARTICULO 6 ABRE UNA NUEVA CATEGORIA MAS ALTA, ES SOLO EN FUNCION DE VACANTE, NUNCA HABRA ESTA VACANTE, A MENOS QUE SE CREE UN PUESTO NUEVO.

EL RECTOR DIJO ENTENDER QUE ERA UNA REACCION AL COMENTARIO DE LA PROPUESTA DEL DR. VIDAURRI.

EL DR. RYSZARD SERWATOWSKI DIJO QUE SI LA PROPUESTA DEL PERSONAL ERA, SER TRATADO IGUAL QUE A LOS MUSICOS, EN LOS ARTICULOS 44 Y 45, DONDE SE MENCIONA LA PROMOCION Y FUNCION DE SU DESEMPEÑO Y LUEGO SE DICE, POSIBILITADA EN EL CONCURSO PARA LA BECA DEL DESEMPEÑO ACADEMICO.

EL RECTOR SUGIRIO AL DR. SERWATOWSKI ELEGIR EL MODELO, QUE ES PROMOCION Y QUE ES RECONOCIMIENTO DE RENDIMIENTO PARA NO CONFUNDIR LAS PALABRAS; EL CAPITULO SE LLAMA PROMOCION Y ESTIMULOS. PROMOCION ES CAMBIAR DE UNA CATEGORIA A OTRA; ESTIMULO PUEDE TENER UNA VARIEDAD DIVERSA Y PREGUNTO ¿A MANERA DE PROMOCION CUAL SERIA LA PROPUESTA? PODRIAN ACCEDER HASTA PERIODOS SUPERIORES A LOS QUE PERTENEZCAN A LOS PERIODOS ANUNCIADOS EN LA CONVOCATORIA RESPECTIVA.

EL DR. SERWATOWSKI CONTESTO QUE ASI ERA.

EL RECTOR COMENTO QUE ESE ERA EL ESPIRITU DE LA PROPUESTA Y QUE CON LAS DOS REDACCIONES SE PUEDE INTEGRAR ALGO EQUIVALENTE.

EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ INTERVINO PARA EXPRESAR QUE LA NUEVA REDACCION DEL ARTICULO 30 MEJORA EL DOCUMENTO.

EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA PROPUSO, -COMO EL DR. SERWATOWSKI-, QUE SE QUITARA DE

LA REDACCION LO DE "VACANTE" Y SE LES DIERA OPORTUNIDAD DE PROMOVERSE.

EL ALUMNO CONSEJERO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACION EDUCATIVA, JOSE ANDRES LUNA PROPUSO: QUE SE GENERE UN TRANSITORIO DENTRO DEL REGLAMENTO O QUE ESTOS CRITERIOS SE APLIQUEN A LAS PERSONAS QUE SEAN DE NUEVO INGRESO, A LOS QUE SE LES DIGA QUE SERA TECNICO ACADEMICO Y ESAS SON LAS CATEGORIAS Y SE ATENGA A ELLAS SIENDO MUY ESTRICTO A DARLE POSIBILIDAD DE MOVERSE A OTROS AMBITOS.

EL RECTOR RECONOCIO EN LO DICHO POR EL ALUMNO JOSE ANDRES LUNA, UNA PROPUESTA DE ORIGEN, ADAPTADA A LA QUE HIZO EL DR. VIDAURRI, EN CUMPLIMIENTO QUE ENLAZA CON EL ARTICULO 44. AÑADIO QUE QUERIA PONER EN CONTEXTO EL ARTICULO 44, PORQUE LAS CONVOCATORIAS EN LA ORQUESTA SINFONICA SE HACEN CUANDO HAY VACANTES. ENFATIZO QUE NO QUERIA DETENER AL PERSONAL PERO PUSO UN EJEMPLO: "UN ASISTENTE DE LABORATORIO AL PASO DE LOS AÑOS SE DOCTORA, SI ESTA PERSONA SIGUE HACIENDO TRABAJOS DE ASISTENCIA, AUNQUE SEA DOCTOR, SEGUIRA DESEMPEÑANDO ESE PUESTO; SI QUIERE SER PROFESOR, PASARA A LA OTRA LINEA", PERO HAY QUE CONJUGAR LOS INTERESES DE LA PERSONA CON LOS DE LA INSTITUCION; NO SON SOLO LAS CUALIDADES DE LA PERSONA, SINO TAMBIEN LAS CONTRIBUCIONES Y FUNCIONES QUE TIENE QUE DAR EN UN MOMENTO DETERMINADO, POR ESO SE PROPUSIERON REDACCIONES COMO ESA Y SE PODRA PONER ALGO EQUIVALENTE AL ARTICULO 44, PERO SUBRAYO QUE LAS CONVOCATORIAS SE EMITIRAN CUANDO ESTEN EN CONSONANCIA CON LAS NECESIDADES DE LA PROPIA INSTITUCION, SI NO, CADA UNO DE ELLOS VA A TENER SU PROPIO PROYECTO DE LIDER, LO CUAL ES DESEABLE Y SI COINCIDE CON LA TERCERA DE APOYO, ES BUENO, PERO SI NO COINCIDE ENTONCES NO SE OBTIENE CAPACIDAD INSTITUCIONAL PARA ATENDER EL PROYECTO PERSONAL DE CADA UNO DE ELLOS, PORQUE ENTONCES QUIEN SUPLIRIA LAS FUNCIONES QUE LA PERSONA HACIA ANTES; ESA SERIA LA PREGUNTA Y QUE POR ESO PROPONDRIA QUE UN ESPIRITU DE LO QUE SE HA RECOGIDO, DE MAYOR PROMOCION, PORQUE NO ESTABA RESUELTO EN EL ARTICULO 29, CON PROPUESTAS COMO LAS QUE HACE EL DR. VIDAURRI, LAS QUE HACE EL DR. SERWATOWSKI, ES NECESARIO BUSCAR EN LA COMISION DE REGLAMENTOS UNA REDACCION QUE SI TENGA UNA PROMOCION ACTIVA, QUE CONCILIE EL DESARROLLO DE LAS PERSONAS Y LAS NECESIDADES DE LA PROPIA INSTITUCION. ESA FUE SU PROPUESTA.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA INTERVINO PARA PROPONER: QUE SE PONGA QUE ESTE ESTATUTO TENDRA COMO TAREA DINAMICA Y A FUTURO, BUSCAR LOS MEJORES MECANISMOS DE DESARROLLO HUMANO DE LAS PERSONAS QUE TRABAJAN EN EL SERVICIO DE APOYO ACADEMICO O DE APOYO A LAS FUNCIONES ACADEMICAS SUSTANTIVAS DE LA UNIVERSIDAD.

EL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA MANIFESTO A SU VEZ QUE COMO UNA PREVENCION DE SU PARTE, CREIA QUE NO HABIA QUE GENERAR DOS SISTEMAS PARALELOS. GENERAR UN SISTEMA DE TECNICOS ACADEMICOS FRENTE A UNO DE ACADEMICOS, PARECE QUE HAY UNA OPOSICION Y QUE NO SE

LE ESTA RECONOCIENDO AL TECNICO QUE FUE CONTRATADO PARA UNA FUNCION MUY CONCRETA, LA CALIDAD.

SI CUANDO EN EL FUTURO QUERAMOS CONTRATAR A LOS MEJORES PROFESORES, ESTE REGLAMENTO LO QUE PRETENDE ES CONTRATAR A LOS MEJORES TECNICOS QUE LLEGAN A LA REALIZACION DE DETERMINADO TIPO DE FUNCIONES Y NO CAER EN EL ASUNTO MERAMENTE SENTIMENTAL DE VER SI ESTAMOS AYUDANDO O NO, SI SE PERMITE QUE SE DESARROLLE O NO. CON LA PROPUESTA QUE SE ESTA DISCUTIENDO AHORA SE ESTAN ABRIENDO ESPACIOS PARA QUE SUCEDA LO SEGUNDO, ES DECIR, EL DESARROLLO DE PARTE DEL PERSONAL DE LA UNIVERSIDAD, DENOMINADO TECNICO ACADEMICO.

EL RECTOR PRESENTO SU PROPUESTA: INTEGRANDO PROPUESTAS COMO LAS QUE SE HAN ESCUCHADO, QUE EN LA COMISION DE REGLAMENTOS SE SUBRAYE QUE HAY UNA BUSQUEDA DE PROMOCION, EL DESARROLLO DE LA PERSONA, CONCILIANDO LAS NECESIDADES INSTITUCIONALES. Y ESTO MAS O MENOS LOGRARIA LO QUE HA SIDO PREOCUPACION HASTA ESTE MOMENTO. DIJO QUE NO TENIA EL TEXTO EXACTO, PERO ENTRE LAS PROPUESTAS RECOGIDAS, LA COMISION PODRA ATENDER. PREGUNTO SI ERA DE APROBARSE QUEDANDO APROBADO.

EL DR. VIDAURRI LEYO EL ARTICULO 32, QUE A LA LETRA DICE: "PARA SER ASISTENTE DE CONCERTINO, SE REQUIERE TENER ESTUDIOS DE LICENCIATURA EN MUSICA Y PREFERENTEMENTE DE POSTGRADO O SU EQUIVALENTE EN EXPERIENCIA ORQUESTAL...". PUEDE PRESTARSE A CONFUSION ESE ARTICULO EN EL SENTIDO DE QUE SI ES QUE LA EQUIVALENCIA QUE SE PIDE ES, BIEN DE LA LICENCIATURA, BIEN DEL POSTGRADO O DE AMBOS Y LA PROPUESTA ES, NO SE TIENE BIEN DEFINIDA., ACLARAR EL CONTENIDO DE ESE ARTICULO PARA VARIAS DE LAS CATEGORIAS ORQUESTALES QUE ALLI SE PROPONEN MAS O MENOS COMO SIGUE: "PARA SER ASISTENTE DE CONCERTINO, SE REQUIERE TENER ESTUDIOS DE LICENCIATURA EN MUSICA O SU EQUIVALENTE EN EXPERIENCIA ORQUESTAL DE PREFERENCIA EN ESE PUESTO": Y ALLI SE TIENE EL PROBLEMA "Y PREFERENTEMENTE ESTUDIOS DE POSTGRADO Y UN ALTO NIVEL DE EJECUCION VIOLINISTICA, AMPLIO CONOCIMIENTO DEL REPERTORIO ORQUESTAL, TECNICA PRINCIPAL DE DISERCIÓN Y ALTO GRADO DE RENDIMIENTO", SE INTENTA MEJORAR LA CUESTION EN CUANTO A LA IDEA DE LAS EQUIVALENCIAS.

EL RECTOR COMENTO QUE SE TRATABA DE REDACCION, PARA QUE HUBIERA EL MAXIMO DE FLEXIBILIDAD EN EQUIVALENCIAS COMO EN EL CASO DEL PROFESORADO.

LUEGO ANUNCIO LOS REGISTROS EN LOS ARTICULOS TRANSITORIOS, UNO ES EL DEL MAESTRO ORTEGA Y EL OTRO ES LA PROPUESTA DE UNA TRANSICION QUE PROPONDRA EL DR. VIDAURRI ARECHIGA.

EL DR. VIDAURRI SEÑALO QUE PARA EL ULTIMO PARRAFO DE ESE ARTICULO TRANSITORIO, DIRA:

"PARA EL CASO DE LOS ENTRENADORES A,B Y C UBICADOS ACTUALMENTE EN EL TABULADOR DE APOYO ACADEMICO, CONSERVARAN LA CATEGORIA QUE ACTUALMENTE TIENEN, EN TANTO LA UNIVERSIDAD DETERMINE SU UBICACION DEFINITIVA EN FUNCION DE SUS POSIBILIDADES PRESUPUESTALES Y LA IDEA ES, CON LA PROPUESTA QUE SE QUIERE HACER Y CON LOS PROBLEMAS QUE YA SE ADVIRTIERON AQUI DE AJUSTE DE PUESTOS, CON LAS NUEVAS CATEGORIAS, ESAS EQUIVALENCIAS QUE SERA NECESARIO REVISAR, LA COMISION DE REGLAMENTOS PROPUSO UN TEXTO EN ESE ULTIMO PARRAFO: "EL RECTOR, A TRAVES DE LA DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS, REALIZARA EN UN PLAZO NO MAYOR DE 6 MESES, LOS AJUSTES NECESARIOS PARA DETERMINAR LAS EQUIVALENCIAS FINALES DE LAS CATEGORIAS ACTUALES, TRATANDOSE DE UN PLAZO PERENTORIO NECESARIAMENTE.

EL RECTOR EXPLICO LO ANTERIOR DICIENDO QUE ERA PORQUE EN EL EXAMEN EXHAUSTIVO PODRIAN SURGIR ELEMENTOS QUE IMPLIQUEN ALGUNA ADECUACION. PREGUNTO SI HABRIA ALGUNA OPINION SOBRE EL PUNTO, AL NO HABERLA, PREGUNTO SI ESTE TEXTO SERIA PARA TODO EL CONTEXTO DEL ARTICULO SEXTO, NO SOLO PARA LOS DEPORTES. LO SOMETIO A VOTACION Y QUEDO APROBADO Y CON ELLO CONCLUIDO EL REGLAMENTO. ANUNCIO QUE EN LA SIGUIENTE REUNION SE DISCUTIRA LO QUE SE DENOMINA EL ESTATUTO DEL PERSONAL ACADEMICO, EL REGLAMENTO DE PROFESORES, MAS EL REGLAMENTO QUE TIENE DOS LIBROS PARA HACER ALGUNAS INTEGRACIONES.

EL DR. RYSZARD SERWATOWSKI HIZO UNA MOCION, DICIENDO QUE FALTABA COMENTAR EL ARTICULO 30 DONDE HABIA TAMBIEN UNA PROPUESTA NUEVA.

EL RECTOR COMENTO ENTONCES QUE EL ARTICULO 30 SE REFERIA A LOS ESTIMULOS. EL ORIGEN QUE HAY PARA LOS ESTIMULOS DEL PERSONAL ACADEMICO, PARA LOS PROFESORES DE CARRERA, ES UN PALIATIVO PARA LA CUESTION SALARIAL Y PERMITE DE ALGUNA MANERA DARLE MAYOR RECONOCIMIENTO Y ARRAIGO. EN EL CASO DE LA ORQUESTA SINFONICA EXISTE PORQUE HAY UN PRESUPUESTO. QUISIERAMOS QUE ESTE PERSONAL TUVIERA OTRO TIPO DE ESTIMULOS, PERO NO SE HA TENIDO EXITO EN ESTA GESTION EN LA PROPUESTA DEL DR. VIDAURRI SE ESTA ESTABLECIENDO ALGUN PREMIO AL PERSONAL QUE TENGA DETERMINADA TRAYECTORIA.

EL DR. SERWATOWSKI PREGUNTO SI ERA UN PREMIO POR UNIVERSIDAD O POR INSTITUCION, O SEA LA UNIDAD ACADEMICA, SI ES UNA PERSONA POR UNIVERSIDAD O UNA PERSONA POR UNIDAD ACADEMICA EL PREMIO.

EL RECTOR RESPONDIO QUE SE ESTABA ATENDIENDO EN UNA REACCION MAS AMPLIA CON LOS CONSEJOS ACADEMICOS DE AREA PARA LOS QUE TUVIERAN LAS PROPUESTAS.

EL PUNTO DECIMO TERCERO DE LA AGENDA, -PRESENTACION, ANALISIS Y/O APROBACION DEL DICTAMEN DEL CASO REFERENTE A FALTAS DE DISCIPLINA DE LOS ALUMNOS ABRAHAM ALEJANDRO

MACHUCA CAMARGO, JORGE ARTURO GARCIA GUTIERREZ LOPEZ, SANTIAGO PEÑA URIBE Y YEFREM HERNANDEZ HERRERA, QUE PRESENTA LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE ESTE ORGANO DE GOBIERNO, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTICULOS 20 Y 27 DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO FUE INTRODUCIDO POR EL RECTOR, QUIEN SOLICITO AL SECRETARIO DE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA, MAESTRO JOAQUIN OTHON ELORZA RODRIGUEZ QUE PRESENTARA LOS ACONTECIMIENTOS DE ESTOS ALUMNOS.

EL MAESTRO JOAQUIN ELORZA RODRIGUEZ HIZO UNA RELACION SUCINTA DE ESTE CASO EN QUE SE VEN INVOLUCRADOS CUATRO ALUMNOS DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE CELAYA: ABRAHAM ALEJANDRO MACHUCA CAMARGO, JORGE ARTURO GUTIERREZ LOPEZ, SANTIAGO PEÑA URIBE Y YEFREM HERNANDEZ HERRERA QUE DE ALGUNA FORMA CONTRAVINIERON LA NORMATIVIDAD UNIVERSITARIA E INCLUSO TIENEN TENDENCIAS ERRONEAS EN SU CONDUCTA Y SE TRATA DE LO SIGUIENTE:

DOS DE ESTOS ALUMNOS, ABRAHAM ALEJANDRO MACHUCA Y JORGE ARTURO GUTIERREZ, SOLICITARON QUE LOS SUSTITUYERAN EN LA PRESENTACION DE UN EXAMEN, A SANTIAGO PEREZ URIBE Y YEFREM HERNANDEZ HERRERA. LA PRUEBA FUE DE MATEMATICAS, APROVECHANDO LA AUSENCIA QUE POR PERMISO TENIA SU MAESTRA ALICIA CANO. AL PRINCIPIO DEL PRESENTE SEMESTRE, DICHOS ESTUDIANTES TENIAN UN NUEVO MAESTRO QUE NO LOS CONOCIA, EL LICENCIADO JULIO GABRIEL GONZALEZ GONZALEZ, ACTUAL DIRECTOR DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE CELAYA, QUIEN SE DIO CUENTA QUE LOS EXAMENES ESTABAN MUY BIEN HECHOS, NO CORRESPONDIENDO ESTO A LOS ANTECEDENTES QUE TENIAN LOS ALUMNOS.

AL INVESTIGAR, SE DIO CUENTA QUE HUBO UNA SUSTITUCION DE SUSTENTANTES, SOMETIO EL CASO A LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE CELAYA Y ESTA EMITIO EL DICTAMEN QUE CORRESPONDIO AL PASO DEL PROBLEMA A LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, SOLICITANDO LA EXPULSION DE LOS CUATRO ALUMNOS COMO UN CASTIGO PREVISTO EN LA LEY ORGANICA.

EN SU MOMENTO, LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE ESTE CONSEJO SE ENTERO DEL CASO, LO ANALIZO, VIENDO QUE DENTRO DE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE CELAYA, HABIA PARTICIPADO TAMBIEN EL LICENCIADO JULIO GABRIEL GONZALEZ GONZALEZ. EN PRIMERA INSTANCIA SE LES DIJO QUE NO PROCEDIO SU RESOLUCION PORQUE UNA PERSONA HABIA SIDO JUEZ Y PARTE DENTRO DE LA MISMA, QUE TENIAN QUE REHACER SU DICTAMEN.

VOLVIERON A REUNIRSE Y EN ESTA NUEVA REUNION VOLVIERON A OPINAR LO MISMO, QUE SOLICITABAN LA EXPULSION DE LOS ALUMNOS. COMO NO SE HABIA TOMADO NINGUNA RESOLUCION, UNO DE LOS ESTUDIANTES ACUSADOS, JORGE ARTURO GUTIERREZ, PRESENTO POR TERCERA OPORTUNIDAD Y REPROBO. ENTONCES, EN SU SEGUNDO DICTAMEN LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE LA ESCUELA

PREPARATORIA DE CELAYA, RECOMENDO QUE A LOS TRES RESTANTES, DE TODAS MANERAS SE LES EXPULSARA Y TAMBIEN DENTRO DEL PROPIO DICTAMEN, LES PERMITIA A LOS ALUMNOS QUE HABIAN SUPLANTADO A LOS REPROBADOS, SANTIAGO PEÑA URIBE Y YEFREM HERNANDEZ HERRERA, SE LES TOMARA COMO VALIDO SU SEMESTRE PORQUE ERAN BUENOS ALUMNOS Y POSIBLEMENTE PASARIAN.

EN VISTA DE ESTE SEGUNDO DICTAMEN, VOLVIO A REUNIRSE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, EL 29 DE MAYO Y SEGUIMOS EL PROCEDIMIENTO QUE SIEMPRE SE HA SEGUIDO: LLAMAR A LOS ALUMNOS PARA VER QUE DICEN EN SU DESCARGO, O QUE ATENUANTES PUEDEN EXISTIR PARA TOMARLOS EN CUENTA.

VIMOS QUE LOS ALUMNOS ACEPTARON QUE HABIAN FALLADO TANTO UNOS COMO OTROS. TODOS ACEPTARON QUE SE HABIAN EQUIVOCADO. DIJERON EN SU DESCARGO QUE NO SABIAN A QUE SE ESTABAN EXPONIENDO CON SU PROCEDER Y QUE ESTABAN PENSANDO QUE RECIBIRIAN UNA SANCION, PERO NO LA EXPULSION.

EL MAESTRO ELORZA DIJO QUE HASTA CIERTO PUNTO, TODOS LOS CASOS QUE LES HABIAN TOCADO EN LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA, LOS HABIAN LLEVADO A HACER UNA REFLEXION EN EL SENTIDO DE QUE SE ESTABAN CONSTITUYENDO EN UN TRIBUNAL INQUISITORIAL Y LA LEY ORGANICA PERMITE SOLO APLICAR SANCIONES MUY RIGIDAS COMO ES EN ESTE CASO Y EN VISTA DE ESO, ANTE LAS RECOMENDACIONES QUE SE HACEN, NUESTRO DICTAMEN PUEDE SER QUE NO SE APEGUE MUCHO A LA LEGALIDAD. ESTAMOS TRATANDO DE CONCIENTIZAR AL UNIVERSITARIO DE QUE DEBEMOS TOMAR PARTE EN LA EDUCACION INTEGRAL DEL ALUMNO Y TOMAR MEDIDAS PREVENTIVAS PARA QUE EL ALUMNO NO LLEGUE HASTA ESOS EXTREMOS.

LO QUE DECIDIO LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA EN ESTE CASO FUE RECOMENDAR LA AMONESTACION CONDICIONADA POR PARTE DEL DIRECTOR A LOS ALUMNOS INVOLUCRADOS. ESTA CONDICION CONSISTIRA EN QUE CADA MATERIA DEBE TENER UNA CALIFICACION IGUAL O SUPERIOR A LOS 9 PUNTOS, UNA CONDUCTA INTACHABLE A JUICIO DEL DIRECTOR Y EN CASO DE QUE ALGUNO NO LO LOGRE, QUEDARA EXPULSADO DEFINITIVAMENTE DE LA UNIVERSIDAD.

SEÑALO EL MAESTRO ELORZA RODRIGUEZ QUE SABIAN QUE NO SE ESTABAN APEGANDO A LAS SANCIONES ESTABLECIDAS POR LA NORMATIVIDAD UNIVERSITARIA PERO SI QUERIAN HACER UNA REFLEXION PARA VER QUE TIENEN COMO UNIVERSITARIOS, QUE DAR UNA EDUCACION INTEGRADA Y QUE ESO TAMBIEN INCLUYE EL PROCEDER ETICO DE CADA UNIVERSITARIO.

EL RECTOR EXPRESO QUE QUERIA PEDIR UNA OPINION JURIDICA PARA VER LOS ALCANCES DE LAS POSIBILIDADES QUE PUEDEN TENERSE EN ESE ASPECTO. OPINO QUE ENTENDIA A LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA SE PREOCUPA POR VARIAS COSAS, PRIMERO HAY UNA CONDUCTA GRAVE, SEGUNDO, SE DESEA

SER FORMATIVO Y EN ESTE SENTIDO SE ESTA HACIENDO UNA RECOMENDACION Y SOLICITO AL PROCURADOR UNIVERSITARIO QUE EMITIERA UNA OPINION JURIDICA SOBRE EL DICTAMEN, TANTO DE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DEL CONSEJO, COMO DE LA PROPIA UNIDAD ACADEMICA.

EL PROCURADOR UNIVERSITARIO, LIC. CUAUHEMOC OJEDA RODRIGUEZ DIJO EN PRIMER LUGAR QUE LAS CONSIDERACIONES DE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE ESE ORGANO DE GOBIERNO Y LA EXPOSICION QUE SOBRE LA MISMA HIZO EL INGENIERO ELORZA RODRIGUEZ ERAN DEL TODO LOABLES, COMO POR EJEMPLO, EL QUE TODA ACCION O RESOLUCION DEBERA SER EDUCATIVA, FORMATIVA Y NO SOLO REPRESIVA, QUE ESE ASUNTO SE PODRIA RESOLVER SOLO DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA LEGALIDAD, PERO SIN CONSIDERAR LA JUSTICIA. COMENTO QUE PENSABA QUE ESAS CONSIDERACIONES ERAN MUY VALIDAS, RESPETABLES Y PERTINENTES E IMPORTANTES Y DE NINGUNA MANERA PRETENDERIA, LIMITARME A UNA ARGUMENTACION ESTRICTAMENTE JURIDICA QUE LA COMISION CATALOGARIA DE LEGALISTA.

NO CREO QUE SEA ESE EL SENTIDO PUES LA PROPIA COMISION, EN VOZ DE SU SECRETARIO, RECONOCE QUE EN ESTE PLANTEAMIENTO SE ALEJAN DE LA LEGALIDAD. HABIA QUE HACER DOS CONSIDERACIONES. EN PRIMER LUGAR, A LA NORMA MISMA, ESTAS CONSIDERACIONES TIENEN QUE MANTENER UNA CONGRUENCIA MUY ESTRICTA CON LA NORMA; EN ESTE SENTIDO NO PUEDE CONSIDERARSE AFORTUNADO EL DICTAMEN COMO EL QUE SE ESTA CONOCIENDO, QUE RECOMIENDA UNA AMONESTACION CONDICIONADA, INSTITUCION QUE JURIDICAMENTE NO EXISTE.

EL ESTATUTO ACADEMICO ESTABLECE COMO UNICA MODALIDAD DE LA AMONESTACION, SER PRIVADA O PUBLICA, ESTA AMONESTACION CONDICIONADA ESTA LIGADA A UNA EVENTUAL EXPULSION Y ESA EVENTUALIDAD DERIVA DE UNA CONDICION RESOLUTORIA, SUPEDITADA A UN HACER O NO HACER POR PARTE DE LOS ALUMNOS Y EN ESE SENTIDO, SE REBASAN LOS ALCANCES DE LA FIGURA QUE SE CONTEMPLA EN EL ESTATUTO ACADEMICO QUE ES LA EXPULSION EN TERMINOS CLAROS Y CONCRETOS Y LA INSTITUCION ESTABLECIDA EN EL ESTATUTO, COMO SE MENCIONA: EXPULSION, SE APLICA O NO SE APLICA Y EN CASO DE QUE SE OTE POR LO PRIMERO, NO SE PUEDEN DEJAR SUS EFECTOS A LA CONDICION DE UN ACONTECIMIENTO FUTURO E INCIERTO. AHORA, SALIENDO DEL AMBITO ESTRICTO DE LA LEGALIDAD, SE TENDRIA QUE EXAMINAR EL ASUNTO MAS ADELANTE AUN, DE LAS CONSECUENCIAS QUE PODRIAN SOBREVENIR SI EL CONSEJO UNIVERSITARIO TOMA ESA DECISION, ESO ES LO MAS PELIGROSO, PORQUE ES NECESARIO INSISTIR EN QUE LAS SANCIONES SON TRES Y SE APLICAN UNA U OTRA, CUALQUIERA DE LAS TRES, NO VARIAS EN DIVERSAS COMBINACIONES, ENTONCES EL ASUNTO ESTA EN QUE SI SE APLICA ASI COMO ESTA PLANTEADO POR EL DICTAMEN, SE PUEDE INCURRIR EN UNA SITUACION MAS GRAVE; APLICAR UNA AMONESTACION Y LUEGO DESPUES, EN EL CASO QUE NO SE DIERA LA CONDICION, PRETENDER IMPONER UNA EXPULSION, ELLO IMPLICARIA VIOLAR LA CONSTITUCION GENERAL DE LA REPUBLICA Y VIOLAR GARANTIAS INDIVIDUALES. UNA GARANTIA INDIVIDUAL QUE SE ANUNCIA COMO "NO SE PUEDE CASTIGAR DOS VECES POR EL MISMO DELITO", ENTONCES, AQUI RESULTARIA QUE EN LUGAR DE SER FORMATIVO, QUE ES LO QUE SE PRETENDE, ESTARIAMOS COLOCANDONOS EN UNA POSICION EN LA QUE SE PODRIA NO SOLO

NO SER FORMATIVO, SINO NI SIQUIERA RIGIDOS, PORQUE UNA VEZ APLICADA LA AMONESTACION, CUANDO SE PRETENDE APLICAR LA EXPULSION, SE ECHARIA ABAJO LA RESOLUCION Y LA CONDUCTA QUEDARIA IMPUNE Y EN LUGAR DE SER REPRESIVOS, SERIAMOS BURLA DE LOS INTERESADOS, ESE EL PUNTO MAS GRAVE.

EL RECTOR COMENTO QUE ESO SIGNIFICABA QUE HABRIA DOS OPCIONES: UNA, NO SANCION Y OTRA, EN CASO DE SANCIONAR, PUEDE HABER TRES SANCIONES: AMONESTACION PUBLICA O PRIVADA, LA SUSPENSION POR 30 DIAS O LA EXPULSION, SON LAS UNICAS OPCIONES QUE EXISTEN. LUEGO SE DIRIGIO AL DR. VIDAURRI ARECHIGA SI REGISTRABA INTERVENCION Y ANUNCIO VARIOS REGISTROS: EL MAESTRO FERNANDO DE JESUS AMEZQUITA LOPEZ, DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA, UN CONJUNTO DE ALUMNOS: DE LA ESCUELA DE MUSICA, DE LA ESCUELA PREPARATORIA EN GUANAJUATO, INSTITUTO DE FISICA, FACULTAD DE PSICOLOGIA, FACULTAD DE MEDICINA Y DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA.

EL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA, EXPRESO QUE ERA DESAFORTUNADO QUE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA TUVIERA QUE CONOCER DE ESTAS SITUACIONES EN EL CASO DE AMENAZA DE BOMBA EN LA ESCUELA PREPARATORIA DE IRAPUATO Y QUE SE ESPERABA QUE NO SE VOLVIERA A DAR EL CASO Y QUE OPINABA QUE EN ESTE PROBLEMA LO CONVENIENTE ERA QUE QUEDARA MUY CLARO PARA TODOS LOS CONSEJEROS SI ESTAMOS HABLANDO ANTE EL HECHO CONCRETO DE UNA CAUSA GRAVE QUE AMERITE LA EXPULSION. SU OPINION FUE QUE SE DEBERIA DEFINIR PERFECTAMENTE SI LA SUPLANTACION DE LOS ALUMNOS Y LA OBSERVACION DEL EXAMEN ES UNA CAUSA GRAVE, ES UNA ACTITUD INCORRECTA E INJUSTA CON LA UNIVERSIDAD Y EN ESA MEDIDA, CREIA TAMBIEN QUE YA SE ESTARIA EN CONDICIONES DE EMITIR UN DICTAMEN EN FUNCION DE SI PROCEDE O NO LA APLICACION DE TAL O CUAL SANCION, ESO POR UNA PARTE Y POR OTRA, LA NECESIDAD QUE HABRA EN EL FUTURO DE PLANTEAR LA URGENCIA DE VER SI SE INCLUYE OTRO TIPO DE SANCION INTERMEDIA, NO PARA ESTE CASO EN PARTICULAR, SINO PARA CUALQUIER OTRO QUE SE DE, QUE NO SEA DE LA GRAVEDAD QUE HACE ASEMEJAR A ESTE CONSEJO A UN TRIBUNAL INQUISITORIAL.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ COINCIDIO PLENAMENTE EN QUE NO QUEDABA OTRA APLICACION QUE LA DE LA EXPULSION PERO LO QUE LE LLAMABA LA ATENCION ERA EL PLANTEAMIENTO DE LOS ACONTECIMIENTOS, PREGUNTANDOLE AL INGENIERO ELORZA SI HABIA UNA PERSONA QUE ESTABA EN TERCERA OPORTUNIDAD.

EL INGENIERO ELORZA CONTESTO QUE SI, QUE HABIA UNA PERSONA EN TERCERA OPORTUNIDAD Y QUE CREYERON QUE LA CUESTION DE TERCERA O SEGUNDA OPORTUNIDAD NO ES EL ASUNTO GRAVE, SINO LO MEDULAR ES LA SUSTITUCION, EN LO QUE ESTAN COMETIENDO LA FALTA Y FUE LO QUE SE VIO FUNDAMENTALMENTE Y NO SE ANALIZO LA CUESTION DE OPORTUNIDADES QUE PUDIERA HABER ALENTADO A LOS ALUMNOS A BUSCAR ESA SOLUCION.

EL MAESTRO AMEZQUITA LOPEZ DIJO QUE ESTABA COMPLETAMENTE DE ACUERDO, SOLO QUE HABIA QUE TENER CUIDADO; EN ESTE PROCESO LOS PROTAGONISTAS TIENEN SUS DERECHOS Y CREIA QUE ADEMAS DE UNA SUPLANTACION, ESTA SUJETA A LA SANCION Y QUE ES UNA FALTA GRAVE, TAMBIEN DENOTA QUE HUBO UNA AUSENCIA DEL PROCEDIMIENTO QUE SE ESTABLECE, QUE AUN ASI HAY SUPLANTACION, HABRIA QUE ANOTAR ESOS ASPECTOS Y SI LA SANCION ES LA EXPULSION, ES LO QUE SE DEBE APLICAR COMPLETAMENTE.

EL DR. LUIS FERNANDO MACIAS GARCIA MANIFESTO QUE DE LAS EXPOSICIONES ANTERIORES, CON ARGUMENTOS JURIDICOS PONDRIA A TODOS EN LA SITUACION DE EQUIPARAR EL VALOR DE LA EDUCACION, DE LA BENEVOLENCIA, DEL PERDON, CON SENTIMIENTOS COMO LOS DE HONOR, JUSTICIA, VERDAD QUE ADEMAS ES UNO DE LOS LEMAS DE LA UNIVERSIDAD Y EL CONCEPTO DE EDUCACION ESTA INSPIRADO EN UN SENTIMIENTO DE LASTIMA.

DIJO QUE CREIA QUE A TODOS HARIA FALTA REFLEXIONAR EFECTIVAMENTE QUE LA ETICA NO ES LO QUE LA CONCIENCIA LE DICTA A CADA QUIEN, SOLAMENTE. LA ETICA TIENE SUS REGLAS Y SUS COMPROMISOS Y OBLIGA A SER VALIENTE FRENTE A LAS SANCIONES Y A LAS CONSECUENCIAS DE LOS ACTOS MORALES O INMORALES QUE SE COMETEN.

EN UN PUEBLO COMO EL MEXICANO, NO LE PARECIA MUY EDUCATIVO DECIR QUE UNA SUPLANTACION PODRIA SER MAS O MENOS ATENDIDA CUANDO SE TRATA DE UNIVERSITARIOS. SI HAY UN PROBLEMA JURIDICO, LOS ESTUDIANTES NO COMETEN UN ERROR CUANDO SE IMAGINAN QUE LAS CONSECUENCIAS DE SUS ACTOS VAN A SER MENORES DE LO QUE PUEDEN SER EN REALIDAD, ESE NO ES UN ERROR MENOR, ESE NO ES EL PROBLEMA, EL PROBLEMA ES QUE SIEMPRE ES UNA REFLEXION EN LA QUE TAMBIEN NOS AUTOPERDONAMOS.

NO NOS HEMOS ENSEÑADO A JUZGAR, PERO ESO, NOS GUSTE O NO, ES UN PROBLEMA QUE HAY QUE SOLUCIONAR, PORQUE SU MORAL PARTICULAR NO PUEDE ESTAR POR ENCIMA DE LA MORAL PUBLICA QUE TENEMOS QUE OSTENTAR TODOS. ALGUIEN SUPLANTO A ALGUIEN EN UN EXAMEN; SI ALGUIEN VIOLO LOS CODIGOS DE HONOR UNIVERSITARIO, VIOLO LOS CODIGOS ETICOS, Y ADEMAS, AL PERDONARLE, ESTAMOS DICIENDO QUE A VECES SE PUEDE HACER Y A VECES NO.

SE HA DICHO AQUI CLARAMENTE QUE LOS ESTUDIANTES MERECEAN UNA SANCION Y HAY TRES SANCIONES DE LAS CUALES ELEGIR; DIGAMOS CUAL ES LA SANCION QUE MERECEAN. YA ESCUCHAMOS DOS DICTAMENES, UNO, REPETIDO PORQUE FINALMENTE SE DIO DOS VECES, DE UNA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE SU UNIDAD ACADEMICA QUE DIJO, MERECEAN UNA EXPULSION Y OTRO, DE UNA COMISION QUE EN REALIDAD NOS DA DE UN DICTAMEN, SINO QUE NOS INVITA A REFLEXIONAR SOBRE LA BASE, NO DE ARGUMENTOS ETICAMENTE FUNDADOS Y LO QUE PUEDE SER LA DISCIPLINA DE LA ETICA, SINO VAMOS A TENER, EN ARGUMENTOS DE BUENA FE, DE BUENA COMPRESION, PERO EL PROBLEMA ES QUE HAY QUE

APLICAR UNA DE LAS SANCIONES QUE OFRECE LA LEY ORGANICA Y QUE HAY QUE SER MUY RESPONSABLES DE PORQUE LA ESTAMOS APLICANDO.

AQUI HAY UN PROBLEMA MORAL Y UN PROBLEMA DE EDUCACION A LA MORAL. SI SE DICE QUE ESO SE VALE, ES PORQUE NO TOLERAMOS OTROS Y A ESTE PAIS DARLE MENSAJES TAN AMBIGUOS COMO ESTOS ES LO QUE LE HA HECHO NO COMPRENDER EL SENTIDO JUSTAMENTE DE LA NORMA JURIDICA.

EL DR. PEDRO LUIS LOPEZ DE ALBA PRIMERO PREGUNTO SI HABIA ALGUN ANTECEDENTE A NIVEL DEL CONSEJO UNIVERSITARIO DE ALGUN CASO PARECIDO. POR OTRA PARTE, EXPRESO QUE SI LE PREOCUPABA MUCHO ESE CASO, PORQUE ERA DE LA IDEA DE APLICAR LA NORMA COMO SE DEBE DE APLICAR, PORQUE LA SUPLANTACION ES UN ACTO INMORAL, TOMANDOSE DESDE DONDE SE TOME Y OPINO QUE ELLOS MISMOS YA LA RECONOCIAN A LA HORA DE LEER LOS COMENTARIOS QUE EXTERNARON INICIALMENTE EN LA ACADEMIA PERO DIJO QUE QUERIA IR MAS A FONDO ¿PORQUE UN ALUMNO DE LA UNIVERSIDAD TIENE QUE LLEGAR A BUSCAR QUIEN LO SUPLANTE PARA PRESENTAR UN EXAMEN QUE VA POR SEGUNDA O TERCERA OPORTUNIDAD?. EN ESE PUNTO DIJO QUE LE GUSTARIA HACER UNA REFLEXION Y VER LO QUE ESTA PASANDO.

EL RECTOR DIO UNA RESPUESTA MUY SENCILLA, PORQUE ERA UNA PREGUNTA DE SU INTERVENCION A RESERVA DE DARLES LA PALABRA A LOS ALUMNOS. BAJO CONDUCTAS PARECIDAS, EN AÑOS ANTERIORES, Y HA HABIDO MUY POCAS, LOS ALUMNOS HAN SIDO EXPULSADOS BAJO ESTE TIPO DE CONDUCTAS.

EL ALUMNO DE LA ESCUELA DE MUSICA FERNANDO ALBA VILLALOBOS SE UNIO A LA PROPUESTA DE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA QUE DICE QUE EL CASTIGO DEBER SER FORMATIVO.

LA ALUMNA ELIZABETH VAZQUEZ REYES, DE LA ESCUELA PREPARATORIA EN GUANAJUATO PRESENTO LA DUDA ACERCA DE LA SANCION ECONOMICA QUE SE PROPONE PARA LOS ALUMNOS SANTIAGO PEÑA Y YEFREM HERNANDEZ.

LA ALUMNA LAURA MUÑOZ SALAZAR, ALUMNA CONSEJERA DEL INSTITUTO DE FISICA SE DECLARO A FAVOR DE LOS ALUMNOS BUENOS.

EL ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE PSICOLOGIA JUAN CARLOS SOTO PATIÑO PROPUSO LA EXPULSION DE 30 DIAS.

EL RECTOR CITO DESPUES DE ESTAS INTERVENCIONES QUE HABIA TRES REGISTROS MAS: EL ALUMNO ALFREDO JAVIER MOHENO, EL DR. ARTURO AGUSTIN RAMIREZ FLORES Y LA ALUMNA VERONICA LEOS MERELES Y UNA MAS DEL ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE MINAS, SUGIRIO QUE SI TENIA

OPINIONES DIFERENTES LAS EXPRESARON PORQUE ALGUNOS ARGUMENTOS YA FUERON EXPRESADOS.

LUEGO HABLO DE LAS PROPUESTAS, UNA INDIRECTA, QUE YA EXPRESARON ALGUNOS CONSEJEROS, QUE ES LA EXPULSION Y LA OTRA SERIA OTRO TIPO DE SANCION, LA SUSPENSION DE 30 DIAS Y QUE IMPLICARIA REGRESAR EL TRAMITE A LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE LA UNIDAD ACADEMICA, QUE ES LA QUE PUEDE APLICAR ESA SANCION, NO EL CONSEJO, AGREGO QUE SON LAS UNICAS DOS PROPUESTAS MANIFESTADAS PORQUE LAS MEZCLAS PROPUESTAS NO ESTAN JURIDICAMENTE FUNDAMENTADAS.

EL ALUMNO ALFREDO JAVIER MOHENO GALLARDO, DE LA FACULTAD DE MEDICINA SE PRONUNCIO POR LA EXPULSION DE 30 DIAS Y QUE SE BUSQUEN OTRAS MAS.

EL DR. ARTURO AGUSTIN RAMIREZ FLORES DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MATEMATICAS PROPUSO LA EXPULSION DE UN MES.

LA ALUMNA CONSEJERA DE LA ESCUELA DE ENFERMERIA EN GUANAJUATO, VERONICA LEOS MIRELES Y MIEMBRO DE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA MANIFESTO QUE A LA PROPUESTA DE LA COMISION ELLA SE ADHERIA, Y CRITICO A LA UNIDAD ACADEMICA DONDE SURGIO EL PROBLEMA.

EL ALUMNO PABLO FRANCISCO PEREZ DE LA ESCUELA DE INGENIERIA DE MINAS PROPUSO DAR ASESORIA MORAL A LOS ALUMNOS.

EL ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE DERECHO, MIGUEL ANGEL FUENTES EXPRESO QUE ERA EVIDENTE LA EXPULSION EN ESE CASO.

EL RECTOR EXPRESO QUE SE PASARIA A VOTAR, QUE CREIA QUE ESAS CONDUCTAS ERAN INDESEABLES, NO PODIAN REPETIRSE Y ERAN CONDUCTAS GRAVES. LA DIFERENCIA DE OPINIONES ESTUVO EN CUAL ES LA SANCION, BUSCANDO UNA QUE SEA FORMATIVA Y NO EN OTRA ORIENTACION: HA HABIDO DOS O TRES, UNA ES LA EXPULSION Y LA OTRA, QUE SE REGRESE A LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE LA UNIDAD RESPECTIVA PARA QUE LOS SUSPENDAN HASTA POR 30 DIAS Y QUEDA PENDIENTE LA REFLEXION DE LO QUE ESTA PASANDO, PARA QUE ESTO NO PUEDA REPETIRSE, DESDE EL PUNTO DE VISTA QUE ES UN CODIGO ETICO Y QUE PROBABLEMENTE AMERITARA INTRODUCIR DESPUES OTRAS REFORMAS. SON LAS DOS PROPUESTAS REGISTRADAS Y SE DEJA AL MARGEN LA PROPUESTA DE LA COMISION DE HONOR JUSTICIA DE ESTE CONSEJO, POR NO ESTAR FUNDAMENTADA EN DERECHO Y NO SE PUEDE VOTAR SOBRE GESTIONES QUE NO ESTAN FUNDADAS EN DERECHO.

ESTA SOLUCION, SI BIEN PUDIERA SER DESEABLE, NO ESTA APEGADA A DERECHO. LUEGO SOMETIO

A VOTACION LAS DOS PROPUESTAS, LA REFERENTE A LA EXPULSION LOGRO 26 VOTOS Y FUE ACEPTADA LA APLICACION DE UNA SUSPENSION DE 30 DIAS, POR LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA DE LA ESCUELA PREPARATORIA DE CELAYA.

EN EL PUNTO DECIMO CUARTO DE LA AGENDA, ACTUALIZACION DE LAS COMISIONES PERMANENTES DEL CONSEJO UNIVERSITARIO, -CONFORME A LO DISPUESTO EN LOS ARTICULOS 21, 20 Y 10 FRACCION V DEL REGLAMENTO DEL CONSEJO UNIVERSITARIO-, PRESENTA DOS CAMBIOS, UNO QUE APARECE EN LA CARPETA DEL INSTITUTO DE FISICA. SE HA RETIRADO DE ESTE CONSEJO EL MAESTRO RICARDO MORENO QUIEN DEBE SUPLIRSE EN LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA Y EN EL CASO DE LA COMISION DE PLANEACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL, SE RETIRARA EL ALUMNO, -TAMBIEN DE FISICA-, JUAN ROSALES. SOLICITO EL RECTOR NOMINACIONES PARA SUPLIR A CADA UNO DE ELLOS.

PARA LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA EL MAESTRO JUAN DURAN PROPUSO AL LICENCIADO JOSE DE LA LUZ OROZCO ROSALES, MAESTRO CONSEJERO DE LA ESCUELA PREPARATORIA EN LEON,

EL MAESTRO JAVIER BAÑUELOS ORTEGA, DIRECTOR DE LA ESCUELA PREPARATORIA EN IRAPUATO INTERVINO PARA ARGUMENTAR LAS CUALIDADES DEL LICENCIADO JOSE DE LA LUZ OROZCO ROSALES, ENFATIZANDO QUE ES ABOGADO, HA SIDO NOTARIO PUBLICO, JUEZ CIVIL, JUEZ PENAL Y DEFENSOR DE OFICIO. AGREGO QUE CONSIDERABA QUE EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR SE HAN DADO LOS DOS CASOS DE INFRACCION, EN DOS ESCUELAS PREPARATORIAS Y CONSIDERABA IMPORTANTE QUE ESTE REPRESENTADA LA OPINION DE LAS ESCUELAS PREPARATORIAS. SE UNIO A LA PROPUESTA DE JUAN DURAN.

EL RECTOR SOMETIO A VOTACION LA PROPUESTA DEL LIC. JOSE DE LA LUIS OROZCO ROSALES COMO MIEMBRO DE LA COMISION DE HONOR Y JUSTICIA Y FUE APROBADO.

POR EL INSTITUTO DE FISICA, EL RECTOR SOLICITO NOMINACIONES PARA SUBSTITUIR AL ALUMNO CONSEJERO JUAN ROSALES.

LA MAESTRA CARMEN SANDOVAL PROPUSO AL ALUMNO CONSEJERO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES EN EDUCACION JOSE ANDRES LUNA.

POR SU PARTE, EL DR. MANUEL VIDAURRI ARECHIGA PROPUSO AL ALUMNO CONSEJERO DE LA FACULTAD DE DERECHO MIGUEL ANGEL PUENTE.

EL RECTOR SOMETIO A VOTACION LAS DOS NOMINACIONES, DE JOSE ANDRES LUNA, DEL INSTITUTO DE INVESTIGACION EDUCATIVA Y DE MIGUEL ANGEL PUENTE DE LA FACULTAD DE DERECHO, RESULTADO LOS DOS CON 26 VOTOS.

SE LE PREGUNTO A LA ESCRUTADORA VERONICA LEOS MERELES SI HABIA TOMADO EN CUENTA EL VOTO DEL ALUMNO PROPUESTO Y EL RECTOR SEÑALO QUE O SE APLICABA EL VOTO DE CALIDAD O SE REPETIA LA VOTACION Y DADO QUE EL REGLAMENTO ES MUY CLARO, LOS DOS TIENE EL PERFIL Y EL ALUMNO QUE ESTABA PRESENTE EN ESE MOMENTO ERA MIGUEL ANGEL PUENTE Y A EL SE LE DIO EL LUGAR EN LA COMISION DE PLANEACION.

EL RECTOR SE REFIRIO A CONTINUACION, AL PUNTO DECIMO QUINTO DE LA AGENDA, PRESENTACION DE LOS INFORMES SOBRE CUARTAS OPORTUNIDADES Y DISPENSAS POR VIOLACION DE CICLOS ESCOLARES-, COMENTANDO QUE ESTAS APARECEN EN LA CARPETA POR ULTIMA OCASION PORQUE CON EL NUEVO ESTATUTO DESAPARECIERON ESE TIPO DE CIRCUNSTANCIAS, PERO SON ASUNTOS QUE INICIARON SU TRAMITE ANTES DE LA VIGENCIA DEL ESTATUTO ACADEMICO EN EL AREA TECNICA Y POR ESO ESTAN ALLI A MANERA DE INFORME, SI ALGUIEN TENIA OBSERVACIONES SE RECIBIRIAN Y EN CASO CONTRARIO SE DABA POR RECIBIDO EL INFORME.

EN EL PUNTO DECIMO SEXTO, -ASUNTOS GENERALES-, SOLO TUVO UN COMENTARIO EL RECTOR SOBRE LA PROXIMA REUNION ORDINARIA DEL CONSEJO, EL VIERNES 15 DE AGOSTO CONFORME AL CALENDARIO PREVIAMENTE ELABORADO.

TAMBIEN RECORDO A LOS CONSEJEROS QUE EN ESTE PERIODO TENIAN QUE EFECTUARSE LAS ELECCIONES PARA LOS CONSEJEROS REPRESENTANTES DE PROFESORES DE LOS CONSEJOS ACADEMICOS DE AREA YA QUE SU PERIODO TERMINA LOS PRIMEROS DIAS DE JULIO.

NO HABIENDO OTRO ASUNTO QUE TRATAR SE LEVANTO LA SESION, SIENDO LAS 15:45 HORAS DEL VIERNES 6 DE JUNIO DE 1997.

DOY FE.